

Михайлов Алексей Альбертович

магистрант

Апрелева Анастасия Антоновна

студентка

Розава Инга Георгиевна

старший преподаватель

Ростовский филиал

ФГБОУ ВО «Российский государственный

университет правосудия»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДОКАЗЫВАНИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

***Аннотация:** в статье рассматриваются проблемы уголовно-процессуального доказывания по уголовным делам с использованием результатов оперативно-разыскной деятельности, являющиеся актуальными в рамках современного уголовного судопроизводства. Авторами также предлагаются различные способы и пути их решения.*

***Ключевые слова:** уголовное дело, уголовный процесс, доказательства, доказывание, результаты ОРД, проблемы использования, пути решения.*

Оперативно-розыскная деятельность является самостоятельным видом правоохранительной деятельности, осуществляемая специально уполномоченными на то государственными органами с использованием негласных правовых средств. Согласно ст. 1 Федерального закона от 12 августа 1995 года №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» под оперативно-розыскной деятельностью понимается вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то настоящим Федеральным законом, в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья,

прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств [4].

Любое уголовное дело не представляется возможным без основополагающего момента как процесс доказывания. В профессиональной среде сотрудников правоохранительных органов оперативно-розыскной деятельности небезосновательно отводится основная роль в раскрытии преступлений. Между тем, данный вид правоохранительной деятельности сопряжен с рядом нерешенных правовых проблем. В последние несколько лет поднимается на обсуждение вопрос, как у теоретиков, так и у практиков, о действительной необходимости использования сведений, полученных при осуществлении оперативно-розыскной деятельности, в уголовном процессе, включая их применение как доказательства по уголовным делам.

Проблема использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальном доказывании, по-нашему мнению, является актуальной, так как ни в процессуальной доктрине, ни в правоприменительной деятельности не существует единого мнения по этому поводу, а, следовательно, проблема остается неразрешенной.

В науке уголовно-процессуального права предлагаются различные способы решения данной проблемы, которые, в свою очередь, весьма противоречивы. Существуют мнения по поводу использования результатов ОРД напрямую в качестве доказательств, другие мнения сводятся к тому, что использовать такие результаты напрямую нельзя, их необходимо обработать до уровня уголовно-процессуальных доказательств. Нормативно-правовая база также не содержит единого решения рассматриваемой проблемы [2, с. 35].

В ст. 89 УПК РФ сказано, что: «в процессе доказывания запрещается использование результатов оперативно-розыскной деятельности, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам» [3]. Также ч. 1 ст. 86 УПК РФ строго очерчивает перечень субъектов, наделенных правом собирать доказательства. К ним относятся: дознаватель, следователь, прокурор, суд. Следовательно, необходимо сделать вывод о том, что результаты ОРД, которые будут представляться в качестве доказательств по уголовному делу, должны, в первую

очередь, соответствовать требованиям УПК, а именно: содержать сведения, имеющие значение для установления обстоятельств по делу; указание на оперативно-розыскные мероприятия, при проведении которых получены данные доказательства; данные, позволяющие проверить в условиях уголовного судопроизводства доказательства, сформированные на их основе.

На основании чего существует проблема использования результатов ОРД в качестве доказательств, если согласно уголовно-процессуальному законодательству, следует выполнять только определенный перечень требований? Во-первых, результаты оперативно-розыскной деятельности воспринимаются как абсолютно объективные и осмысленные сведения. Однако не всегда данная информация является строгой и объективной по ряду внутренних причин, таких как: некорректность, неполнота информации или её лишь предположительность. Во-вторых, согласно ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», известно, что оперативная информация, а также пути и способы ее получения относятся к сведениям, составляющим государственную тайну. Из этого следует, что в случае допроса оперативного работника ему нельзя задавать вопросы, касающиеся организации и тактики проведения оперативно-розыскных мероприятий. ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» создает противоречие УПК, формируя правовую коллизию, порождающую проблему, рассматриваемую в статье. В-третьих, данные доказательства всегда имеют формализованный вид. Таким образом, результаты ОРД приходится воспринимать уже в обработанном виде, без возможности оценки путей и способов их получения, что позволяет говорить о невозможности полноценного применения результатов данной деятельности в доказывании по уголовным делам.

Представляется интересным и важным рассмотреть вопрос о возможности использования в качестве доказательств, полученных при оперативно-розыскных мероприятиях с нарушением ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», так как согласно ст. ст. 74, 75, 81, 84, 86 и 89 УПК РФ нет препятствий для введения в уголовное дело сведений, закрепленных в узаконенных источниках доказательств, в том числе, полученных с нарушением ФЗ «Об оперативно-

розыскной деятельности» [1, с. 33], так как также будут проверяться, и оцениваться эти сведения, как и любые другие доказательства, а, следовательно, вопросы объективности и формальности будут разрешаться и устанавливаться в таком же порядке.

Таким образом, результаты оперативно-розыскной деятельности могут стать доказательствами при соблюдении вышеуказанных условий, выполнения мер и действий, регламентированными уголовно-процессуальным законодательством.

Необходимо сделать вывод, что современное законодательство России в области применения и использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве требует ряд изменений и дополнений: следует усовершенствовать процедуру преобразования результатов ОРД в доказательства по уголовному процессу. Следовательно, необходима четкая систематизация уголовно-процессуального законодательства и устранения коллизии, возникающие между УПК и законами, регулирующие оперативно-розыскную деятельность.

Список литературы

1. Артюшина Т.Е. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности по уголовным дела и пути их решения // ЮрЭксПрактик. – 2017. – №5.
2. Стремоухов А.В. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве: проблемы и пути их решения / А.В. Стремоухова, И.А. Иванов // Ленинградский юридический журнал. – 2016. – №1.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – №52 (ч. I). – Ст. 4921.
4. Федеральный закон от 12.08.1995 №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. – №33. – Ст. 3349.