

Набиев Руслан Магомедсаидович

магистрант

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»

г. Махачкала, Республика Дагестан

СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

Аннотация: в данной статье рассматривается вопрос соучастия в преступлении. Уголовное право России исходит из принципа индивидуальной ответственности каждого соучастника. Хотя действия соучастников квалифицируются по одной и той же статье Особенной части УК, характер и степень фактического участия каждого из них в совершении преступления обычно неодинаковы. Поэтому при назначении наказания отдельным соучастникам суд должен руководствоваться общими и специальными началами назначения наказания (ст. 60 и 67 УК).

Ключевые слова: преступление, соучастие, уголовное право, уголовная ответственность, принцип индивидуальной ответственности, эксцесс.

В образовании уголовного права социально признано, что соучастие не реализует каких-либо особых догм уголовной ответственности.

Реализация преступления только одним лицом, является наличие действий, совершенных ими – состав подстрекательства к совершению этого преступления, состава соучастия в совершении определенного поступке и т. д.

Вместе с тем, в преступная деятельность каждого соучастника носит тот или иной характер в совершение совместного проступка. В таком случае независимо от своеобразия субъективных и объективных особенностей участия всех их в совершении преступления помощники получают уголовную ответственность, как шаблон, за одно и то же преступление.

Пределы уголовной ответственности соучастников располагаются в ст. 34 УК и детализируются в ст. 60 и 67 УК. В ст. 34 УК устанавливается, что обязательство соучастников преступления устанавливается характером и степенью соучастия каждого из них в реализации преступления. Соучастники

отвечают по статье Особенной части УК за преступление, совершенное ими совместно, без ссылки на ст. 33. Уголовная ответственность организатора, подстрекателя и пособника наступает по статье, предусматривающей наказание за совершенное преступление, со ссылкой на ст. 33 УК, за исключением случаев, когда они одновременно являлись соисполнителями преступления.

В случаях, когда преступление не доведено до конца по независящим от организатора обстоятельствам, остальные соисполнители несут ответственность за подготовку к покушению или преступлению на преступление. При подготовке к преступлению уголовную ответственность несет также человек, который по независящим от обстоятельств причин не удалось склонить других людей к совершению преступления.

Уголовное право России исходит из *принципа индивидуальной ответственности* каждого соучастника. Хотя действия соучастников квалифицируются по одной и той же статье Особенной части УК, характер и степень фактического участия каждого из них в совершении преступления обычно неодинаковы. Поэтому при назначении наказания отдельным соучастникам суд должен руководствоваться общими и специальными началами назначения наказания (ст. 60 и 67 УК).

В индивидуальных случаях исполнителем покушения признается только конкретный субъект преступления. Статья УК о воинских преступлениях в характеристике исполнителя, например, несут уголовную ответственность военнослужащие, которые проходят военную службу по контракту либо по призыву, пребывающие в запасе, или граждане, в то время как проходят военные сборы. В качестве иных соучастников воинских преступлений могут нести уголовную ответственность физические лица, не обладающие признаками специального субъекта. По этому вопросу в ч. 4 ст. 34 УК устанавливается, что лицо, не являющееся субъектом преступления, специально указанным в соответствующей статье Особенной части УК, участвовавшее в совершении преступления, предусмотренного этой статьей, несет уголовную ответственность за данное преступление в качестве его организатора, подстрекателя либо пособника.

Эксцесс исполнителя преступления

Эксцесс – это совершение лица, совершившего преступление, не охваченное намерениями других соучастников. В зависимости от характеристик отклонения исполнителя во время совершения преступления количественные и качественные излишки отличаются от реализации совместного намерения соучастников. Приколичественный эксцесс исполнителя совершает акт, однородный с задуманными сообщниками. Однако в то же время он меняет условия его совершения, что приводит к более серьезным последствиям. С качественным эксцессом исполнителя посягательство на них осуществляется на другом объекте. Превышение исполнителя возможно, как в соучастии с выполнением различных ролей соучастников, так и при совместном участии. При эксцессе исполнителя другие соучастники преступления не подлежат уголовной ответственности.

Особенности добровольного отказа соучастников

Вопрос об особенностях и правовых последствиях добровольного отказа соучастников решается на основании положений ч. 4 и 5 ст. 31 УК. Специфика совместной преступной деятельности обуславливает особенности добровольного отказа соучастников. Добровольный отказ от совершения преступления одного из соучастников не дает оснований для непривлечения к уголовной ответственности других соучастников.

Согласно ч. 4 ст. 31 УК организатор преступления и подстрекатель к преступлению не подлежат уголовной ответственности, если эти лица своевременным сообщением органам власти или иными предпринятыми мерами предотвратили доведение преступления исполнителем до конца. Поспособник преступления не подлежит уголовной ответственности, если он предпринял все зависящие от него меры, чтобы предотвратить совершение преступления.

Попустительство как форма прикосновенности к преступлению заключается в невыполнении лицом возложенных на него правовых обязанностей, связанных с воспрепятствованием совершению преступления другим лицом. Уголовная ответственность за попустительство может наступать по статьям УК, предусматривающим ответственность за злоупотребление должностными

полномочиями (ст. 285), превышение должностных полномочий (ст. 186), халатность (ст. 293) и др.

Список литературы

1. Клименко Ю.А. Классификация соучастия: формы, виды, значение для уголовно-правовой оценки преступления // Lex russica. – 2016. – № 5. – С. 156–168.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (принят ГД ФС РФ (в ред. от 22.07.2008)).
3. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 13 ноября 2012 г. №9-д12–16 // Бюллетень ВС РФ. – 2013. – №5.
4. Арутюнов А.А. Соучастие в преступлении. – М., 2013. – С. 260–261.
5. Кочои С.М. Уголовное право. Общая и Особенная части. – М., 2010. – С. 81–82.
6. Попов А.Н. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. И.Э. Звечаровского. – М., 2010. – С. 295.
7. Соучастники преступления [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/souchastniki-prestupleniya.html> (дата обращения: 02.02.2018).