Шарова Марина Александровна
канд. филос. наук, доцент, заведующая кафедрой
Институт истории и права
ФГБОУ ВО «Калужский государственный
университет им. К.Э. Циолковского»
г. Калуга, Калужская область

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ПРЕДМЕТА «ОПЫТНОЙ» И «РАЦИОНАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ» В ФИЛОСОФИИ А.А. ФИШЕРА

***Аннотация**: статья посвящена философско-психологическим взглядам А.А. Фишера, определению предмета «опытной психологии» в контексте его философского теизма. Показано понимание им «опытной психологии» как реалий бытия душевной жизни человека (= сознания) посредством отображения во внешнем (= материальном) мире. Отмечено, что мыслитель считал «опытную психологию» пропедевтикой ряда сфер знания: рациональной психологии, логики, нравственной философии и т. д.*

***Ключевые слова**: философия, антропология, опытная психология, рациональная психология, метафизика, сознание, категория «Я».*

А.А. Фишер (1799 – 1861) – представитель Санкт-Петербургской духовно-академической школы философского теизма, в контексте которого им была разработана концепция психологического знания. Несмотря на обоснование «опытной психологии», его мировоззренческие принципы в психологии отражали разбор метафизических философских систем и показывали сопряженность философии и психологии посредством антропологии («Введение в опытную психологию» (1839), «Взгляд на психологическую теорию чувственного восприятия» (1840) и т. д.). А.А. Фишер считал метафизику частью философии, включающей в себя онтологию, как науку об общих свойствах всего сущего, и рассматривающей общие начала человеческого познания: космологию, теологию и психологию. Он писал, что «…вопросы: о бытии Бога и об отношении Его к миру, о природе души нашей, о свободе ее и бессмертии, о законах, коими должны

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

управляться действия человеческие, о сущности вещества и отношении его к духу, о достоверности в человеческих познаниях, были всегда исключительно предметом Философии» [4, с. 50]. А.А. Фишер считал, что философия придала психологическим моделям ось субъективности, показав специфику человеческого Я, что ознаменовало новый виток в рассмотрении философии духа. Например, из философии, исходящей из признания себя и окружающего мира, выводился факт сознания, то есть то, что в психологии принято называть душой. Психологическое знание стало подразделяться на: 1) эмпирическую психологию, источником которой признавалось опытное знание о природе человеческой души как простой субстанции; 2) рациональную психологию, опирающуюся на умозаключительные представления о действительности и качествах души.

А.А. Фишер приоритет отдавал эмпирической психологии, полагая, что в современном мире она играет ключевую роль, поскольку дает начала для рациональности, доказывая объективное существование такой реальности как душа. Восходя к индуктивному методу, опытная психология фиксирует отображение аспектов внутренней жизни человека во внешнем бытии, поэтому ее результаты имеют большую очевидность по сравнению с рациональной (= идеалистической, = метафизической, = умозаключительной) психологией. С одной стороны, эмпирическая психология, апеллирует к привычным реалиям душевного мира, а с другой – систематизирует и дает представления о научном знании в целом. А.А. Фишер рассматривал эмпирическую психологию как пропедевтику ряда дисциплин: рациональной психологии, нравственной философии, практической философии, логики и т. д.

В речи «О ходе образования в России и об участии, какое должна принимать в нем философия» он сожалел о замалчивании ценности философии и пользе, которое может принести философско-психологическое знание на поприще изучения гуманитарных наук. А.А. Фишер писал, что предметом эмпирической психологии служат реалии бытия, посредством которых обнаруживается дух (= работа сознания), сравнить их между собой, классифицировать, а также определить законы и силы их производящие. «Эмпирическая Психология есть Физика духа;

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

… Наука, стремящаяся разоблачить таинственную природу наших душевных способностей, исследовать законы нашей деятельности, и выводить по ним правила, по которым эти способности могут быть доведены до совершенства…» [4, с. 53], поскольку из духа берут начало все науки и искусства как результат его проявления и деятельности.

А.А. Фишер показал, что синтез философско-психологического знания позволяет глубже приникнуть в основание и связь вещей, удовлетворить стремление человеческого духа к истине. Мыслитель выводил очевидность потребностей для человека: в философии – из стремления познать истину, а в психологии – из стремления к действию (отображению работы сознания в реальном бытии). «… какая польза человеку, обтекая умом своим вселенную в ее высотах и глубинах, исследовать основание и цель ее, оставаться при темном и шатком познании о себе самом и о … своей природе» [2, с. 13]. Посредством психологического знания человек осознает собственное назначение, поскольку не только философия (Сократ «Познай самого себя»), но и психология (самопознание) направлены на раскрытие потенциальности.

В статье «О сущности философии и ее отношении к положительному авторитету» А.А. Фишер оправдывал необходимость развития опытной психологии из того, что у большинства людей наблюдается перевес чувственной очевидности над сверхчувственной. Из задач образования видно, что человек не удовлетворяется только потребностями временной (= материальной) жизни, а стремится посредством разума проявить свои познавательные способности в постижении высшего и вечного. «Корень духовной жизни … во время земного бытия, лежит в почве жизни животной» [3, с. 99], стремлении вырваться за пределы рациональной очевидности в сферу метафизического. Причину несостоятельности «нравственной самостоятельности» А.А. Фишер видел в типах человеческой рациональности: 1) у одних развитие рассудочной деятельности останавливается под влиянием внешней неблагоприятной социальной среды, 2) у большинства разумное образование ограничивается усвоением чужих мнений, поскольку на саморазвитие не хватает «ни времени, ни средств», 3) и лишь незначительная

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

часть способна достигнуть высших истин [3, с. 101]. Опытная психология виделась ему социально ориентированной и понятной большинству людей, призванной решать текущие задачи.

Признавая психологию в системе философского знания, он показал, что не только философия повлияла на становление психологической науки, но и от психологического состояния духа зависит ясность «философствующего ума», принадлежность к той или иной концепции. «… путь психологический, состоящий в исследовании высших требований нашего духа … надежнее всех других может привести нас к идее Философии» [3, с. 104]. Поскольку единственно признанной системы философского знания не существует, то психологический опыт может приблизить человека к принятию определенной философской позиции. Благодаря психологическому опыту духа, философия способна корректировать понимание человеком личного успеха. Философию он считал наукой, «возвышающейся над всеми частными Науками, ведущую к бесконечному и вечно самосущему, … служащую венцом и совершением человеческого познания», а значение философско-психологического знания видел в раскрытии в «человеке идеи Творца» [3, с. 105].

Областью сопряжения философии и психологии вступала антропология с идеей свободной деятельности человека и исследованием своей сущности. Поскольку теоретическая психология направлена на реализацию более сложной задачи – нравственного восхождения человеческого духа (= сознания) до идеи Абсолюта, то опытная психология, напротив, решала задачи житейских отношений и деятельности и, таким образом, составляла первый этап человеческого познания. Мыслитель признавал естественное неравенство людей в физических и духовных силах, полагая, что опытная психология поможет упорядочить отношения социальной жизни: семья – народ – Отечество при непосредственной роли церкви. В его философии христианство выступало авторитетом, «невидимым духовным узлом», связывающим все человечество идеей свободы воли и нравственного выбора. Смысловым аспектом опытной психологии явилось установление баланса между нравственной самостоятельностью человека (= свободой

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

воли) и той повсеместной зависимостью, в которую его поставила природа. «Жизнь человека, взятого как отдельно, так и в обществе, без сомнения имеет цель, – высокую, благородную цель, которую положительный авторитет не может поставить сам из себя, но к достижению которой он признан содействовать всеми силами…» [3, с. 123–124]. Философия в своих основах восполняет недостатки опытной психологии и дает общий вектор духовному развитию человека.

Мыслитель признавал знание психологии полезным инструментом общественной жизни. Так, без психологии история человечества есть мертвый материал, лишенные понятийной картины единства и связи («… только знание пружин и побуждений, составляющих основание событий, дает нам ключ к их уразумению; … коих природу старается открыть нам Психология») [1, с. 50]. По А.А. Фишеру, психология – это: моральный закон (религия) и писанное право (уголовное законодательство), эстетический образ (виды искусств) и опытные начала наук и т. д.

Список литературы

1. Фишер А.А. Введение в опытную психологию // Журнал Министерства Народного Просвещения. – 1839. – №3. – Март. – С. 1–53.

2. Фишер А.А. Вступительная лекция теоретической философии // Журнал Министерства Народного Просвещения. – 1845. – Часть XLV. – С. 1–28.

3. Фишер А.А. О сущности философии и отношении ее к положительному авторитету // Журнал Министерства Народного Просвещения. – 1845. – Часть XLV. – С. 99–129.

4. Фишер А.А. О ходе образования в России и об участии, какое должна принимать в нем философия: Речь, произнесенная в торжественном собрании С. Петербургского Университета, Ординарным Профессором Философии, А. Фишером, 20 сентября 1834 года // Журнал Министерства Народного Просвещения. – 1835. – Часть V. – С. 50–91.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)