

Никишкин Александр Владимирович

канд. юрид. наук, член-корреспондент РАЕН,

преподаватель, майор полиции

ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России»

г. Санкт-Петербург

**ХАРАКТЕРИСТИКА МЕР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ
БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ,
ОСОБЕННОСТИ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ
В ПРАКТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ**

***Аннотация:** в статье рассмотрены особенности участия сотрудников дорожно-патрульной службы полиции, в реализации безопасности дорожного движения. Проанализированы возможные формы, а также методы, которые применяют сотрудники дорожно-патрульной службы полиции в процессе обеспечения безопасности дорожного движения.*

***Ключевые слова:** сотрудники полиции обеспечение безопасности, дорожное движение, аварийность, дорожно-транспортная безопасность, административные правонарушения, правила дорожного движения.*

Сам процесс, связанный с обеспечением должного уровня безопасности на дорогах, для России имеет особую актуальность в современных условиях. Это объясняется тем, что развитие социальных, экономических направлений просто невозможно без транспорта.

В связи со значительным числом аварий, транспортных катастроф динамично развивается и законодательная база, регулирующая данную область правоотношений. Соответственно, можно сказать о том, что транспортная безопасность представляет собой неотъемлемую часть безопасности всего Российского государства в целом.

М.В. Костенников, исследуя данную область правоотношений, говорит о существенном вкладе дорожно-патрульной службы полиции в деятельность по

поддержанию безопасности на дорогах. При этом в такую область правоотношений в обязательном порядке должны входить отношения людей, которые возникают в связи с соблюдением Правил дорожного движения [11].

Для того чтобы уменьшить количество происходящих аварий на дорогах, необходимо:

- усовершенствовать всю дорожно-транспортную инфраструктуру;
- усилить пропаганду в области соблюдения Правил дорожного движения;
- повлиять на правосознание населения страны.

Несмотря на то, что подразделения полиции по обеспечению безопасности дорожного движения, при выполнении своих служебных функций не может оказывать влияние на мотивы поведения участников дорожного движения, именно деятельность данного органа необходимо воспринимать в качестве наиболее действенного средства в области предупреждения дорожно-транспортных происшествий.

На дорожно-патрульную службу полиции как раз и возлагается функция, связанная с предупреждением различного рода транспортных аварий, поскольку она является основным субъектом в области системы обеспечения безопасности дорожного движения.

Так, на подразделение полиции по обеспечению безопасности дорожного движения в целях обеспечения дорожно-транспортной безопасности возлагаются такие функции, как:

- осуществление надлежащего контроля на постах и маршрутах патрулирования сотрудниками полиции, за соблюдением участниками дорожного движения Правил дорожного движения;
- оказание содействия в обеспечении гражданам и юридическим лицам в реализации их прав, а также законных интересов, в процессе движения по дорогам;
- выполнение распорядительных, а также регулировочных действий, которые необходимы для поддержания должной транспортной безопасности;

- осуществление производства по делам об административных правонарушениях согласно нормам российского законодательства;
- совершение неотложных действий на месте дорожно-транспортного происшествия;
- выполнение мероприятий, направленных на сопровождение транспортного средства в случае необходимости;
- разработка различных предложений в виду увеличения процента аварийности на дорогах;
- иные функции.

Однако все-таки основной задачей подразделения полиции по обеспечению безопасности дорожного движения является именно обеспечение соблюдения участниками дорожного движения Правил дорожного движения. Данная задача определяется необходимостью сохранения жизни, здоровья и имущества как физических, так и юридических лиц, а также всего государства и общества в целом, что необходимо учитывать в правоприменительной практике.

Контроль, осуществляемый подразделениями полиции по обеспечению безопасности дорожного движения за соблюдением Правил дорожного движения, является наиболее эффективным способом, посредством которого происходит регулирование поведения всех участников дорожного движения.

Данный контроль в обязательном порядке должен включать в себя:

- 1) визуальное наблюдение или наблюдение с использованием средств видеofиксации за участниками дорожного движения;
- 2) наблюдение за состоянием технических средств, которые принимают участие в организации дорожного движения.

При этом огромное значение имеет то, что контроль сотрудниками подразделений полиции по обеспечению безопасности дорожного движения за соблюдением Правил дорожного движения может совершаться в нескольких самостоятельных формах, к которым необходимо отнести:

- пеший порядок;

– с использованием патрульного автотранспортного средства либо иного транспортного средства;

– на стационарном посту дорожно-патрульной службы.

Выбор какого-либо конкретного вида контроля должен предопределяться изначально сложившимися условиями дорожного движения, а также задачами, которые стоят перед нарядами подразделений полиции по обеспечению безопасности дорожного движения [10].

Однако абсолютизация выявляемости административных правонарушений приводит к тому, что основная задача подразделений полиции по обеспечению безопасности дорожного движения уходит на второй план.

В виду того, что на практике просто не представляется возможным произвести фиксацию всех совершаемых нарушений Правил дорожного движения, а также оформить все это должным образом в рамках Российского законодательства, сотрудники подразделения полиции по обеспечению безопасности дорожного движения, на основании имеющегося анализа о конкретном участке дороги, должны скоординировать и направить все необходимые силы для того, чтобы пресечь наиболее опасные административные нарушения на таком участке. Это в значительной степени позволит минимизировать неблагоприятные последствия, связанные с нарушением Правил дорожного движения.

Для подразделений полиции по обеспечению безопасности дорожного движения конечный результат определяется не только качественными показателями. Здесь учитываются и так называемые косвенные показатели, к которым принято относить:

– количество дорожно-транспортных происшествий;

– число погибших и пострадавших вследствие совершенных дорожно-транспортных происшествий на конкретной территории;

– уровень и состояние дисциплины среди участников дорожного движения на закрепленном участке.

С практической стороны весьма трудно установить взаимосвязь активности инспекторов подразделений полиции по обеспечению безопасности дорожного движения, при выполнении своих должностных функций и показателями аварийности. Так, во-первых, дорожно-транспортные происшествия по своей сути явления многофакторные. А во-вторых, нет закрепления инспекторов подразделений полиции по обеспечению безопасности дорожного движения за каким-то конкретным маршрутом, участком дороги и т. п.

На сегодняшний день складывается тенденция, когда сотрудник подразделения полиции по обеспечению безопасности дорожного движения знает, что его основной задачей является выявление и фиксация нарушений Правил дорожного движения. И в карточке поста обычно указываются «рыбные» места, где по статистике в большей степени нарушаются Правила дорожного движения. А соответственно, получается, что сотрудник подразделения полиции по обеспечению безопасности дорожного движения в большинстве случаев не предупреждает совершение нарушений Правил дорожного движения, а ждет, когда они будут нарушены, а в дальнейшем привлекает виновное лицо к административной ответственности. Соответственно, по факту основная задача, возлагаемая на подразделения полиции по обеспечению безопасности дорожного движения в современных условиях, просто не выполняется.

Таким образом, подводя итог, можно сказать о том, что сотрудникам подразделений полиции по обеспечению безопасности дорожного движения, в процессе осуществления своей деятельности необходимо изменить основу такой деятельности и все-таки предупреждать возможные нарушения Правил дорожного движения, что как раз и будет способствовать поддержанию должного уровня дорожно-транспортной безопасности в стране.

Список литературы

1. Барашников М.В. Административно-правовой статус участников дорожного движения. – М.: Юрлитиздат, 2008.

2. Бахрах Д.Н. Административное право России: Учебник для вузов – М.: Норма, 2014. – 682 с.
3. Бялт В.С. Государственная служба в органах внутренних дел Российской Федерации: Учебное пособие / В.С. Бялт, А.В. Демидов, В.В. Талянин. – СПб.: Лема, 2015. – 139 с.
4. Бялт В.С. Запреты и ограничения, связанные с приемом на службу в органы внутренних дел Российской Федерации / В.С. Бялт, В.А. Трифонов // Вестник Московского университета МВД России. – 2011. – №12. – С. 257–263.
5. Бялт В.С. К вопросу о приеме на службу в органы внутренних дел Российской Федерации / В.С. Бялт, В.А. Трифонов // Пробелы в Российском законодательстве. – 2012. – №2. – С. 237–240.
6. Демидов А.В. Актуальные проблемы реформирования системы государственной службы Российской Федерации // Гуманитарные науки в XXI веке: Сб. ст. по материалам XXV Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 135–138.
7. Демидов А.В. Актуальные проблемы реформирования системы государственной службы Российской Федерации // Теория и практика современной юридической науки. – 2015. – С. 219–223.
8. Демидов А.В. Понятие полицейской функции государства // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. – 2016. – №2–1 (63). – С. 180–183.
9. Демидов А.В. Совершенствование нормативного правового регулирования института дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации: административно-правовой аспект // Гуманитарные науки в XXI веке. – 2015. – №XXIV. – С. 183–187.
10. Зейналов Ф.Н. Особенности форм и методов несения ДПС // Наука и практика. – 2010. – №2. – С. 52–53.
11. Костенников М.В. Правовое регулирование транспортной безопасности и роль полиции в ее обеспечении // ВВ: Административное право и практика администрирования. – 2013. – №9. – С. 23–29.

12. Никишкин А.В. Обеспечение безопасности дорожного движения – основная задача субъектов Российской Федерации на современном этапе // Вопросы юриспруденции: история и современность: Сборник статей по материалам II международной научно-практической конференции по юриспруденции. – СПб.: Фонд научных исследований в области гуманитарных наук «Знание – сила», 2015. – С. 72–76.

13. Никишкин А.В. Организация деятельности подразделений государственной инспекции безопасности дорожного движения, в разрезе системы государственных органов власти современной России // Россия и современный мир: вызовы и угрозы политического развития: Сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции по политологии (Россия, г. Санкт-Петербург, 11–12 сентября 2014 г.) – СПб.: Фонд научных исследований в области гуманитарных наук «Знание – сила», 2014. – С. 134–150.

14. Никишкин А.В. Основная задача современной России – обеспечение безопасности дорожного движения // Мир политики и социологии. – 2015. – №11. – С. 131–138.

15. Никишкин А.В. О некоторых полномочиях подразделений Госавтоинспекции Управлений (Отделов) внутренних дел по районам, городам и иным муниципальным образованиям // Вестник Читинского государственного университета. – 2011. – №10. – С. 46–50.

16. Развитие организационно-правового обеспечения деятельности ГИБДД как фактор снижения числа дорожно-транспортных происшествий на автодорогах России // Региональная информатика – 2008 (РИ-2008): Материалы XI Санкт-Петербургской международной конференции. Россия, г. Санкт-Петербург, 22–24 октября 2008 г. – СПб., 2008. – С. 142–143.

17. Трифионов В.А. Институт поручительства в системе органов внутренних дел // Черные дыры в российском законодательстве. – 2012. – №2. – С. 124–126.

18. Трифонов В.А. К вопросу о новом федеральном законе «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации» // Черные дыры в российском законодательстве. – 2012. – №1. – С. 172–178.

19. Трифонов В.А. Конституционно-правовые основы приема граждан на государственную службу в Российской Федерации // Пробелы в Российском законодательстве. – 2012. – №3. – С. 28–30.

20. Чирков Д.К. Анализ и оценка состояния преступности в субъекте Российской Федерации (в связи с изменениями ст. 51 закона «О прокуратуре Российской Федерации») // Следователь. – 2011. – №11 (163).

21. Чирков Д.К. Безопасность и государственное строительство: современные проблемы. Гл. 3 // Декриминализация экономических преступлений: за и против: Монография / Под общ. научн. ред. Н.А. Фроловой. – М.: Орбита-М, 2013. – 384 с.