

Шеяфетдинова Наталья Александровна

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Московский технологический университет»

ФГБОУ ВО «Московский педагогический

государственный университет»

г. Москва

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ПРАВОСОЗНАНИЕ

***Аннотация:** статья посвящена анализу взаимодействия современных технологий и права. Рассматриваются возможности использования информационных технологий в отношении формирования правосознания.*

***Ключевые слова:** правосознания, технологии, информационные технологии, право, правовая культура, интернет.*

Технологические инновации 21 века включают в себя использование глобальной сети Интернет. Причем недооценивание государством этого технологического достижения как новшества, однозначно влияющего на правосознание, есть весьма настораживающий факт. Правовосприятие не терпит вакуума, и если государством он в полной мере не заполнен, то иные политические силы с максимальной эффективностью используют современные технологии, для воздействия на правосознание. Однако государство может не устроить тот тип правосознания личности, который сложился под их воздействием. Примером тому может служить вербовка российских (и не только) граждан в ряды террористической организации ИГИЛ, которая осуществляется с помощью сети Интернет, что, однако не означает недопустимости данной технологической инновации, а лишь свидетельствует о недооценке тех возможностей, которые она предоставляет и правовых пробелах в регламентации ее использования.

Влияние как информации, так и информационного пространства, включая правовую информацию, как на человека, так и на его сознание необходимо признать в качестве существующего факта, что, в свою очередь, накладывает отпечаток на используемые виды, способы и формы передачи правовой информации.

Все происходящее в инфопространстве, объединяет различные информационные потоки, действуя на правовое сознание, устанавливая взаимосвязь между информационным и правовым пространством [1].

Тем не менее, опережение прогрессом, в том числе техническим, правовой регулируемости соответствующих общественных отношений не отменяет необходимости реагирования в правовом ключе на технологические новеллы, и максимально эффективного использования последних, с целью формирования правосознания. В контексте этого Интернет представляет собой достаточно результативную площадку для правовоспитательной, правоинформирующей деятельности государства. Одновременно необходимо помнить, что именно государство – это тот субъект, который устанавливает правовые нормы, регламентирующие использование всех технологических достижений. Общедоступность и массовое использование интернет-ресурсов делает первостепенным вопрос их возможностей в формировании правосознания.

Суть правовых решений в связи с расширением влияния киберпространства в нашей жизни сводится к гарантиям приватности граждан, [4, с. 186] что представляется недостаточным ввиду тех возможностей, которые информационные технологии и ресурсы могут предложить субъекту, формирующему правосознание. Правовые информационные порталы – лишь самая очевидная возможность использования сети Интернет в наполнении такой составляющей правосознания как правовая грамотность. Стоит отметить, что сама по себе доступность определенной правовой информации не порождает желаемое для государства правосознание, что влечет в свою очередь необходимость определенной правопросветительской работы с использованием средств телекоммуникации. Виртуальная информационная среда способна стать проводником правовых идей, устраивающих государство, и исказить их, создав противодействие, способствуя деформации тех или иных компонентов правосознания. Развития научного правосознания получает стимул, в том числе благодаря интернет-форумам, где возможно обсуждение научных правовых проблем [3, с. 27].

Если первый этап развития правовой культуры [2] в нашей стране на заре становления правовой государственности характеризуется сравнительно небольшим уровнем как информационно-технических, так и правовых знаний, то современность должна компенсировать этот пробел, что и происходит в настоящее время. Однако нельзя не учитывать и обратного эффекта, когда данные технологии могут быть поставлены на службу деформированного правосознания и, соответственно, криминалу.

Список литературы

1. Бутько Л.В. Информационное значение права и правовой реальности в контексте их воздействия на правосознание // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2012. – №5 (24).
2. Ильягуева А.А. Начальный этап формирования правовой культуры в современной России / А.А. Ильягуева, Н.С. Горелов // Актуальные направления научных исследований: перспективы развития: Сб. матер. II межд. научно-практ. конф. – Чебоксары – С. 355–357.
3. Надыгина Е.В. Теоретико-правовой анализ влияния информационных технологий на правосознание: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2007. – 29 с.
4. Нарциссова С.Ю. Психология аргументации правовых решений и мнений о взаимодействии в киберпространстве. – М. 2015. – 207 с.