

Крупа Татьяна Альбертовна

канд. социол. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»

г. Владивосток, Приморский край

ТЮТОРСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПЕРВОКУРСНИКА

***Аннотация:** проблема тьюторского сопровождения индивидуальной образовательной программы студентов первого курса актуальна в связи с тем, что первокурсники – это социальная группа повышенного риска вследствие высокой стрессонасыщенности их образа жизни. В статье речь идет об особенностях тьюторского сопровождения студентов первого курса. Сопровождение индивидуальной образовательной программы первокурсника рассмотрено на примере дисциплины история. Образовательная траектория первокурсника в данной статье основывается на базовых технологических этапах тьюторского сопровождения, включающих в себя 4 позиции: игра, провокативность, вариативность, избыточность. В результате, после успешного тьюторского сопровождения, можно получить достаточно целостную личность, адаптированную к социальной среде университета, понимающую смысл дальнейшего обучения, интегрированную в университетское сообщество.*

***Ключевые слова:** индивидуальная образовательная программа, история, университет, тьюторское сопровождение, студенты, игра, провокативность, вариативность, избыточность, векторы тьюторского действия, навигация, масштабирование.*

Студенты-первокурсники – это социальная группа повышенного риска вследствие высокой стрессонасыщенности их образа жизни. Успешная или не успешная адаптация не всегда зависит от самого студента, она периодически осложняется массой внешних и внутренних неблагоприятных факторов [2]. В течение первого года обучения у любого студента есть высокая вероятность быть отчисленным. В среднем, в вузах страны каждый год с первого курса отчисляют

около 8–10% [1]. В таком контексте актуализируется проблема индивидуализации и тьюторского сопровождения студентов первого курса. В данном случае сопровождение индивидуальной образовательной программы первокурсника будет рассмотрено на примере базовой дисциплины – История.

Основываясь на принципах тьюторского сопровождения в образовательном учреждении, сформулированных в современной литературе [3], технологические этапы тьюторского сопровождения первокурсников будут включать в себя 4 позиции: игра, провокативность, вариативность, избыточность. Тьюторское сопровождение будет относиться к массовому типу, поскольку дисциплина История читается массово всем студентам 1 курса. Данный тип тьюторства будет считаться академическим, поскольку реализуется в вузе.

Игра. Создание открытой образовательной среды будет начинаться с игропрактики. На первых занятиях с помощью игры «История и Я» выявляется личностное отношение студента к истории и ее отдельным темам. Самопрезентация студента представляется в виде небольшой анкеты, состоящей из 14 вопросов: Я – Имя...Фамилия... В школе по истории у меня была оценка..... В школе я историю – любил / не любил/ мне было все равно/ терпеть не мог... Что такое история? Мое собственное понимание...Для чего нужно изучать историю... мое собственное понимание... Или не нужно изучать историю? Если не нужно – почему?... Из истории я лучше всего знаю и понимаю период.....Мне больше всего нравится историческая личность.... Мне больше всего не нравится историческая личность... Какой фильм на историческую тему мне запомнился / понравился больше всего... Какие у вас ассоциации со словом история..... Какие стихи, песни на историческую тему вы можете вспомнить? Какие вы знаете праздники в российском календаре, связанные с историческими датами? Так, с помощью игры преподаватель с тьюторской позицией определяет индивидуальный интерес студента к предмету.

Провокативность. Следующим технологическим этапом тьюторского сопровождения является провокативность: преподаватель «наклеивает ярлыки» при изучении определенной темы, например, тема занятия – «Ленин – великий

гений в истории человечества», «Сталин – жесточайший тиран». Преподаватель смотрит реакцию студентов, провоцирует на дискуссию.

Вариативность – курс корректируется под запросы студентов, определяется предпочтительный тип практических занятий под запросы студентов – конференция, дискуссия, круглый стол, работа в малых группах, кейс-стади и др.; из 5 модулей дисциплины выбрать представляющие наибольший интерес.

Избыточность: из 10 тем практических занятий выбрать наиболее интересные. Из списка литературы и источников в 80 наименований, выбрать наиболее подходящие. Из 20 тем эссе выбрать одну, представляющую особый интерес. Из 15 вариантов контрольных работ выбрать наиболее подходящие.

Навигация. Следующей смысловой компонентой в тьюторском сопровождении первокурсников будет навигация. Для выстраивания индивидуальной образовательной программы преподаватель на первых занятиях уже понимает, с каким типом личности имеет дело. В зависимости от типа личности студента будет выстраиваться особый тип знания. Условно можно выделить 5 типов личности: прагматическая, идеалистическая, творческая, исполнительская, гедонистическая. Для прагматической личности будет целесообразно формировать реконструктивное знание (реконструктивная картина прошлого в виде рассказа) и теоретическое знание (выявление законов теоретического развития). Прагматической личности важно будет сформировать реконструктивное и теоретическое знание. Для идеалистической, творческой, исполнительской личности больше подойдет сочетание эмпирического и реконструктивного знания, большой акцент делается на посещении музеев, выставок, просмотре фильмов, посещении театров, чтение исторической художественной литературы. Но и реконструктивное знание тоже нельзя отбрасывать, так как оно приводит в порядок мысли. Гедонистической личности трудно будет сформировать теоретическое и реконструктивное знание, в данном случае целесообразно будет делать акцент на знании эмпирическом.

Так, навигация в тьюторском сопровождении позволяет понять, в каком направлении следует двигаться, чтобы выйти на индивидуализацию в образовательном процессе.

Учитывая лично-ресурсные возможности студентов, определяем масштаб дальнейшей деятельности, показываем, как интерес студента к истории может пригодиться ему в будущем. В данном случае масштабирование будет делиться на 4 этапа: определяем связь истории и современности; разъясняем, что без индивидуального или коллективного прошлого нет будущего; понимаем, чтобы сделать научное открытие или реализовать эффективные реформы, нужно знать историю этой проблемы; уточняем: чтобы спрогнозировать собственное будущее в условиях конкретного государства, нужно знать его историю; пытаемся прогнозировать, каким может быть следующий виток истории, чтобы встроить в него свое будущее (смягчить футурошок).

Масштабирование. Чтобы у студента не возникало ощущение того, что в него закладывают ненужные знания, необходимо масштабирование – проецирование знаниевой компоненты на будущее для дальнейшего формирования необходимых для адаптации в обществе компетенций. В дальнейшем преподаватель с тьюторской позицией обозначает векторы тьюторского действия, которые выстраиваются в трех средах – культурно-предметной, антропологической, социальной.

Для начала разберем антропологический вектор. На 1 курсе преподаватель для работы получает достаточно пестрый «человеческий материал». Студенты приходят с разными базовыми знаниями по истории. К тому же, у всех разный уровень компетенций, часто встречаются слабые студенты, не умеющие читать научный текст, не умеющие говорить, анализировать проблемную ситуацию и отвечать на вопросы. И, соответственно, в одной и той же группе могут быть студенты, владеющие блестяще названными компетенциями.

Все чаще преподавателям приходится работать с многонациональными группами, где иностранцы плохо владеют русским языком. Тогда изучение

истории приходится адаптировать под наличие языкового барьера, ограничиваться чтением, пересказом, научением самых элементарных знаний по истории.

Студенты могут быть гиперактивными и действовать на каждом занятии, забывая других и демонстрируя наличие знаний и компетенций. Заторможенные студенты могут обладать и знаниями, и компетенциями, но не уметь проявлять себя, будет сказываться зажатость, поэтому их нужно стимулировать и активизировать. Сюда же примыкает свойственная некоторым студентам боязнь выступать публично перед группой. Наличие заикания или дефектов речи также осложняет процесс адаптации к учебной среде для студента. Учитывая все эти факторы, преподаватель-тьютор должен подбирать для каждого индивидуальные задания или формировать особый тип знания, как уже было сказано выше.

Следующий вектор – культурно-предметный, т.е. обозначается обширное поле изучения истории, возникает «избыточность», предлагается обширный спектр ресурсов, с помощью которых возможно изучение истории (фильмы; учебники, монографии; исторические источники; художественная литература; экспозиции выставок музеев, картинных галерей; артефакты; онлайн курсы; ресурсы интернета; консультации специалистов в узких областях истории; открытые лекции ведущих преподавателей и др.).

Далее подключается социальный вектор, постепенно выравниваются проблемы маргинальности для студентов (так как он на 1 курсе находится в пограничном состоянии – уже не школьник, но еще и не полноценный студент); проясняется понятие социальной дистанции (приходит понимание – какой должна быть дистанция студента и преподавателя или дистанция в межличностных отношениях в группе для наилучшей адаптации). Студент, получив набор базовых знаний по истории, и другим гуманитарным дисциплинам, учится анализировать, говорить, прогнозировать, что помогает ему наилучшим образом адаптироваться к социальной среде университета. И тогда реализуется процесс социальной интериоризации – т.е. вбирания и перерабатывания ценностей и норм академической учебной среды. На выходе, после успешного тьюторского сопровождения, можно получить достаточно целостную личность, адаптированную к

социальной среде университета, понимающую смысл дальнейшего обучения, интегрированную в университетское сообщество.

Список литературы

1. Анашкин Ю.И. Система управления адаптацией студентов первокурсников [Текст] / Ю.И. Анашкин // Труды Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е. Алексеева. – №3 (100). – 2013. – С. 263–271.
2. Крупа Т.А. Молодежь Приморского края в начале XXI в.: социологический анализ [Текст]. – Владивосток: Изд-во МГУ им. Г.И. Невельского, 2015. – 96 с.
3. Организация тьюторского сопровождения в образовательном учреждении: содержание, нормирование и стандартизация деятельности тьютора [Текст] // Коллектив авторов. М.: АПК и ППРО, 2009. – 208 с.