

Каплий Анастасия Константиновна

студентка

Панфилова Дарья Сергеевна

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

РОЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ В ПОДГОТОВКЕ УЧИТЕЛЕЙ

***Аннотация:** в данной статье поднимается вопрос о компетенциях современных учителей и их подготовке. Затронут вопрос несоответствия требований и реальных знаний педагогической психологии у выпускников-студентов. А также рассматривается один из подходов к пониманию роли учителя и его самосовершенствованию.*

***Ключевые слова:** педагогическая психология, учителя, обучение, образование.*

Образование и психология взаимосвязаны. Психология изменила дух и концепцию образования. Она предоставляет образованию теорию индивидуальных различий, где каждый ребенок имеет разные умственные способности и учится в собственном, отличном от других, темпе. В течение многих лет преподаватели и педагоги писали о целях, задачах и предмете педагогической психологии и подчеркивали ее актуальность в области практики преподавания и обучения [1, с. 143–157; 2; 4, с. 257–270].

Очень важно, чтобы учитель учил своих учеников в соответствии с их умственными способностями, и психология образования помогает ему в этом. Современный учитель особенно нуждается в психологических знаниях. Ведь школы на данный момент ставят в приоритет задачу воспитания ученика и всестороннее его развитие. И, как указывал К. Д. Ушинский, что если мы хотим воспитать ребёнка всесторонне – нужно его изучать. Однако способ обучения учителей для решения задач XXI века стал весьма спорным вопросом.

На протяжении многих лет педагогическая психология была частью подготовки учителей. Традиционные модели подготовки учителей часто подчеркивали педагогику (в частности, общую педагогику) за счет подготовки контентной области, по крайней мере, по мнению критиков. На протяжении всей истории существования педагогической школы знания и умения выпускников оценивались как недостаточные. В связи с этим наблюдается серьезное противоречие между требованиями современной школы к знаниям и умениям учителя и уровнем психолого-педагогической подготовки студентов-выпускников. Как пишут многие авторы, такие как А.А. Бодалев, С.П. Иванова, А.В. Петровский, этот разрыв продолжается и по сегодняшний день.

Тот факт, что учителя должны обладать пониманием теории человеческого развития, обучения и мотивации, традиционно не оспаривается. Курсы, посвященные этим темам, были стандартными в программах подготовки учителей не менее 100 лет [2]. К сожалению, такие курсы, как преподаются в настоящее время редко выходят за рамки рудиментарного понимания их основного содержания. Как правило, они являются главным образом учебными курсами по психологии, основной целью которых является охватить как можно больше теорий и как можно больше информации за короткий промежуток времени. При этом, если студенты, не располагают достаточными теоретическими знаниями, то они прибегают к субъективным объяснениям тех или иных явлений, что приводит к дальнейшим сложностям. Поэтому неудивительно, что актуальность таких курсов недавно стала оспариваемой [1, с. 143–157; 2; 4, с. 257–270; 5; 10]. Фактически, когда важность таких курсов была признана как само собой разумеющейся, педагогическая психология оказалась в таком положении, что ей необходимо защищать включение своего содержания в программы подготовки учителей [1, с. 143–157; 2; 3, с. 23–28; 4, с. 257–270].

Существует множество различных предложений о том, как курсы педагогической психологии могут стать более актуальными и полезными [6, с. 555–574; 7, с. 63–76; 8, с. 5–14]. Были предложены рекомендации по реформе в преподавании и педагогическом образовании, которая предлагает новое видение

вдумчивых учителей как тех, кто постоянно участвует в процессе обучения, кто способен постоянно учиться и кто рассматривают обучение и развитие как пожизненный процесс для себя и своих учеников. Учителя-профессионалы, согласно этим взглядам, имеют как метакогнитивные знания для обучения в классе, так и метакогнитивные знания для преподавания в классе. Первое включает в себя осознание учителем тех факторов, благодаря которым его ученики и он сам приобретают информацию, получают понимание и учатся в классе. Второе же основано на самосознании и способности учителя размышлять о собственных знаниях для обучения в классе и передачи их учащимся.

Однако, как подмечают психологи, работающие в сфере образования, становление педагога не может быть организовано и управляемо извне, и оно не является результатом прямого непосредственного воздействия. Психолог может только способствовать личностному росту и профессиональному развитию педагога, создавая благоприятные для этого условия, но это не отменяет того, что учитель сам должен стремиться к своему развитию, и, как сказано выше, учиться у своих учеников, обучая их.

Список литературы

1. Anderson L.M, et. al. Educational psychology for teachers: Reforming our courses, rethinking our roles. *Educational Psychologist*, 30, 3, 143–157 (1995).
2. Berliner D.C., The 100-year journey of educational psychology: from interest, to disdain, to respect for practice. In, T.F. Fagan & G. R. VandenBos, Eds. *Exploring applied psychology: origins and critical analyses*. Washington, DC: American Psychological Association (1993).
3. Doyle W.& K. Carter, Educational psychology and the education of teachers: a reaction. *Educational Psychologist*, 31, 1, 23–28 (1996).
4. Hoy-Woolfolk, Educational psychology in teacher education. *Educational Psychologist*, 35, 4, 257–270.
5. O'Donnell, A. M. & Levin, J. R. (2001). Educational Psychology's Healthy Growing Pains. *Educational Psychologist*, 36, 2, 73–82 (2000).

6. Poulou M., Educational psychology within teacher education. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*, 11,6, 555–574 (2005).
7. Renninger K.A., Learning as the focus of the educational psychology course. *Educational Psychologist*, 31, 1, 63–76 (1996).
8. Shuell T.J., The role of educational psychology in the preparation of teachers. *Educational Psychologist*, 31, 1, 5–14 (1996).
9. Shulman L.S., Knowledge and teaching: Foundations of the new reform. *Harvard Educational Review*, 57, 1, 1–23 (1987).
10. Weinstein C.E. & P.J. Way, Educational psychology. In, D.K. Freedheim, Ed. *Handbook of psychology, Vol. 1: History of psychology*. NY: John Wiley & Sons (2003).