

Рюмина Татьяна Владимировна

канд. психол. наук, доцент

Исакова Ирина Юрьевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный
педагогический университет»

г. Новосибирск, Новосибирская область

ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ ВОСПИТАНИЯ ЮНОШЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: в статье рассмотрены тенденции становления гендерной идентичности современных юношей. Определены особенности процесса гендерного воспитания.

Ключевые слова: гендер, идентичность, идентификация, воспитание, образовательный процесс.

Актуальность исследования обусловлена процессом перехода проблемы персональной идентичности из философской плоскости в социальную и бытовую. Отдельные индивиды все в большей степени полагаются на свои собственные представления о дозволенном и принятом, и все меньше ориентируются на, принятые в обществе, стереотипы и установки отдельных групп людей или общества, в целом. Такая ситуация приводит к тому, что идентичность позволяет человеку обрести устойчивость в постоянно меняющемся мире.

Изучением гендерных различий занимается, в настоящее время, целый ряд смежных наук, таких как, экономика, политология, социология, психология, философия, физиология и ряд других. Особое значение в свете изучения темы образовательного процесса и его роли в процессе становления гендерной идентичности отводится социальной психологии гендера, которая является разделом социальной психологии и «занимается исследованием социальных норм, обуславливающих то, как реагируют на половые различия отдельный человек, группа или целое культурное сообщество» [1, с. 22].

Образовательный процесс является одной из форм социализации, который включает в себя не только процесс обучения, но и процесс воспитания. Неразрывность этих двух процессов находит свое отражение, как в современной образовательной теории и практике [4], так и в нормативно-правовых документах. В воспитательном процессе становлению гендерной идентичности следует уделять особое место, однако такое воспитание не должно носить авторитарного характера, не только в силу деликатности этой сферы, но и с точки зрения особой разумности и впечатлительности юношества в вопросах пола.

Педагоги образовательного учреждения должны создавать условия для благоприятного становления гендерной идентичности, в частности, в трудовом воспитании, подчеркивать разделение выполняемых работ на женские и мужские, поощрять модели гендерной самоидентификации, твердо и последовательно высказывать свое мнение по поводу поступков, отражающих гендерную идентичность, своевременно направлять юношей, имеющих сомнения по этому вопросу к психологам, специалистам по гендерным отношениям [3].

Результаты осуществленного исследования выявили ряд очевидных, свойственных данной возрастной группе и российской культуре, в целом, проявлений в отношении гендерных вопросов. Их можно обобщить в виде перечисления выявленных тенденций:

1) проблемы гендерной идентичности и идентификации являются до сих пор достаточно табуированной темой, что выражается в проективной методике в большом количестве испытуемых, продемонстрировавших признаки напряжения и стремления скрыть свое актуальное состояние;

2) данная тема является для юношеской актуальной и представляет определенный интерес, для некоторых сферу психоэмоционального напряжения;

3) в процессе исследования гендерной идентификации и гендерной идентичности было выявлено, что внутренние установки и мотивы далеко не у всех испытуемых идентичны или близки, напротив, выявились значительная группа юношеской, которые тщательно скрывают свои мотивы и установки относительно

своей гендерной идентичности, предпочитая обнародовать те взгляды, которые соответствуют устоявшимся социально приемлемым стереотипам;

4) давление представлений референтных групп своего пола выше у юношей, чем у девушек. При этом уровень напряжения и эмоциональной реакции на данную тему выше у девушек. При проведении специально организованных мероприятий в образовательном процессе следует опираться на принцип опосредованного воздействия, в силу еще высокой табуированности темы гендерной идентичности в культуре и социальном окружении юношей.

Анализ, выявленных в ходе исследования, проблем в вопросе гендерной идентичности позволяет классифицировать те уровни, которые требуют коррекции в образовательном процессе.

Как известно, в психологии личности существует ряд эмпирических положений, опирающихся на многолетние наблюдения и эксперименты. В частности, то, что влияние на глубинные слои психики, такие, как ценности и смыслы, установки, когнитивные модели связаны с осознаваемыми мотивами и убеждениями лишь опосредованно и прямого доступа к таким глубинным, во многом обусловленным бессознательным опытом человека, практически невозможно. С другой стороны, было замечено, что специально организованная, целенаправленная работа с социальным окружением, условиями труда и жизни индивида приводит к изменениям в представлениях человека, меняет его ценностные ориентации и направляет его поиски смысла в конструктивное русло.

Проведенное исследование позволило выявить наибольшие проблемы в двух сферах: социальной и эмоциональной. Данные результаты не случайны, так как с помощью того инструментария, который был отобран, невозможно говорить с уверенностью о наличии проблем в ценностной, смысловой или когнитивной сфере. В то же время выявленные проблемы в названных сферах можно назвать ключом к последующему изменению в ценностной, смысловой и когнитивной сфере. Кроме того, важным фактором является и то, что речь идет не об индивидуальной глубокой психокоррекционной работе, а об образовательном процессе, как одной из форм социальной адаптации юношей.

Для организации коррекционных мероприятий на социальном и эмоциональном уровне следует рассмотреть подробнее, какие условия становления гендерной идентичности уже существует в данном учебном учреждении.

К наиболее распространенным, зафиксированным в профессиональной педагогической литературе [3, с. 5–10] проблемам педагогов, которые должны участвовать в становлении гендерной идентичности юношей, относятся следующие:

- недостаточная компетентность в разрешении конфликтных ситуаций, как внутри гендерной группы, так и между гендерными группами, а также гендерными типами;
- неумение распознавать особенности проявления различных гендерных типов и корректировать инверсии;
- нежелание затрагивать и руководствоваться при принятии педагогических решений при работе с гендерными особенностями юношей;
- недостаточное внимание к вопросам гендерных отличий при организации мотивирования и когнитивных видов работ в образовательном процессе.

Мы предполагаем, что гендерную культуры педагога необходимо формировать в процессе обучения и с этой целью предлагаем внедрение практикума формирования гендерной культуры. Основными векторами работы в практикуме предлагаем использовать следующие направления:

- 1) обучение приемам работы с гендерными различиями в условиях образовательного процесса с помощью личностно-ориентированного, коммуникативного и проектного подходов.
- 2) определение стратегии и тактики работы педагогов с обучающимися, использующим стратегии лживого поведения, с учетом гендерного компонента;
- 3) освоение приемов решения конфликтных ситуаций обучающихся, с точки зрения гендерной идентичности;
- 4) раскрытие основных направлений в работе с ценностными и смысловыми компонентами личности обучающихся, с опорой на знания гендерной психологии [2].

4 <https://interactive-plus.ru>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Исходя из вышеизложенного, можно говорить о том, что запланированный комплекс мероприятий не только охватывает заявленный круг проблем и тем, но еще и формирует гендерную компетентность педагогов при реализации целей и задач образовательного процесса.

Список литературы

1. Берн Ш. Гендерная психология. Законы мужского и женского поведения. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2008. – 319 с.
2. Кошельченко М.А. Особенности гендерной идентичности старшеклассников в образовательном процессе // Молодежь XXI века: Материалы V Всерос. студ. науч.-практ. конф. с международным участием (г. Новосибирск, 16–18 ноября 2016 г.) / Под ред. А.С. Хомченко; Мин-во образования и науки РФ, Новосиб. гос. пед. ун-т, Ин-т естеств. и соц.-эконом. Наук. Ч. 2. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2016. – С. 176–178.
3. Радзивилова М.А. Структура гендерной компетентности педагога // Педагогическое образование. – 2009. – №4. – С. 5–10.
4. Туман С.Х. Неразрывная связь обучения и воспитания в образовательном процессе / С.Х. Туман, Т.Г. Калиновская, С.А. Косолапова // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – №3.