

*Сафонова Татьяна Ивановна*

Магистрант

*Дрожжина Наталья Борисовна*

канд. психол. наук, доцент

ГБОУ ВО «Ставропольский государственный

педагогический институт»

г. Ставрополь, Ставропольский край

## **ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**

*Аннотация:* в статье проводится сравнительный анализ экспериментально-психологического исследования психологического климата в педагогическом коллективе ДОУ. Выделяются основные показатели благоприятного и неблагоприятного психологического климата в коллективе.

**Ключевые слова:** психологический климат, дошкольное образовательное учреждение, педагогический коллектив, эксперимент, психодиагностическое обследование, психодиагностические методики.

Дошкольное образовательное учреждение является социальной организацией и представляет собой систему совместной деятельности педагогов, воспитанников, родителей.

Очень важно, чтобы эта совместная деятельность была эффективной и осуществлялась в педагогическом коллективе, в котором преобладает благоприятный психологический климат [2].

Психологический климат в педагогическом коллективе – это достаточно устойчивый во времени психологический настрой сотрудников, который отражается и проявляется в их профессиональной деятельности [1].

Для целенаправленного формирования благоприятного психологического климата в педагогическом коллективе ДОУ необходима комплексная психодиагностика. В психодиагностическом обследовании приняли участие 26 педагогов

МБОУ д/с №1 «Улыбка», г. Ставрополя, которые были разделены на две группы – экспериментальную и контрольную по 13 человек в каждой группе. Были использованы следующие психодиагностические методики: методика определения индекса групповой сплоченности Сишора; методика оценки характеристик коллектива (В.С. Лазарев); методика оценки удовлетворенности работой (В.А. Ядов).

На констатирующем этапе исследования были получены следующие результаты: 1) по методике определения индекса групповой сплоченности Сишора выявлено, что индекс групповой сплоченности и в экспериментальной (6,0), и в контрольной (6,2) группе находится в границах – ниже среднего. Данный показатель свидетельствует о некоторой степени разобщенности, которая присутствует в коллективе, отсутствии взаимопонимания и согласованности коллективной деятельности; 2) по методике оценки характеристик коллектива (В.С. Лазарев) и в экспериментальной (343,35), и в контрольной (314,97) группе выявлен достаточно низкий общий показатель по трем шкалам (ценостно-ориентационная зрелость коллектива, организованность коллектива, сплоченность коллектива), что свидетельствует о достаточно низком уровне развития коллектива на данный момент; 3) по методике оценки удовлетворенности работой (В.А. Ядов) выявлено, что и в экспериментальной (46%), и контрольной (61%) группе испытуемые считают, что не вполне удовлетворены работой. В частности, педагоги не удовлетворены возможностями карьерного роста, слаженностью действий работников.

Полученные данные психодиагностического обследования на констатирующем этапе исследования показали необходимость проведения психолого-педагогической работы с коллективом. Для решения этой цели была разработана и внедрена в образовательное пространство ДОУ (в экспериментальной группе) программа психологического тренинга, направленная на создание благоприятного психологического климата в педагогическом коллективе [1; 2].

Сравнительный анализ результатов исследования на контролльном этапе исследования показал, что: 1) по методике определения индекса групповой

2 <https://interactive-plus.ru>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

сплоченности Сишора в экспериментальной группе произошли положительные изменения, которые подтверждаются увеличением индекса групповой сплоченности с 6,2 (ниже среднего) до 12,7 (выше среднего). Следовательно, в экспериментальной группе повысился уровень взаимопонимания членов коллектива и уровень согласованности коллективной деятельности; 2) по методике оценки характеристик коллектива (В.С. Лазарев) выявлена положительная динамика: увеличились показатели по шкале В. Сплоченность коллектива с 114,78 до 175,15; увеличились показатели по шкале А. Ценностно-ориентационная зрелость коллектива с 118,13 до 147,12; и по шкале Б. Организованность коллектива с 110,44 до 119,30; 3) по методике оценки удовлетворенности работой (В.А. Ядов) – в экспериментальной группе также выявлена положительная динамика: увеличились показатели по шкале «вполне удовлетворен работой» – с 23% до 46%; снизились показатели по шкале «не вполне удовлетворен работой» – с 46% до 16%.

Таким образом, в результате проведения психологического тренинга коллективе экспериментальной группы психологический климат стал более благоприятным: в педагогическом коллективе появилась доброжелательность, доверие и желание больше общаться друг с другом; увеличился индекс групповой сплоченности, повысился уровень взаимопонимания членов коллектива и уровень согласованности коллективной деятельности; увеличились показатели по шкале сплоченность коллектива, ценностно-ориентационная зрелость коллектива, организованность коллектива; увеличились показатели по шкале удовлетворенности работой.

### ***Список литературы***

1. Касаткина Н.С. Формирование благоприятного социально-психологического климата в педагогическом коллективе / Н.С. Касаткина, И.С. Аксенова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2013. – №10 (15). – С. 83–100.
2. Троян А.Н. Управление дошкольным образовательным учреждением: Учеб. пособие / А.Н. Троян. – Магнитогорск: МаГУ, 2001. – 123 с.