

Прохорова Елена Юрьевна

аспирант

ФГБОУ ВО «Казанский государственный

институт культуры»

г. Казань, Республика Татарстан

НЕОБХОДИМОСТЬ И ПРЕИМУЩЕСТВА В ФОРМИРОВАНИИ МОДЕЛИ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ПАТРИОТИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ В СЕТЕВОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Аннотация: в статье обсуждаются проблемы присутствия значительного патриотически неоднозначного информационного массива в рамках сетевого пространства вообще и соцсетей в частности. Авторы статьи акцентируют внимание на проблематике формирования структурированной сетевой культуры патриотизма, посредством организации подрастающих поколений (как реципиентов и часто создателей данного информационного потока) в рамках сетевых патриотически ориентированных социальных групп. Рассмотрены некоторые элементы дистанционного непрямого педагогического и социализирующего сетевого влияния через призму возрастных психологических особенностей подростков и характеристик информационного обмена в сетевом пространстве.

Ключевые слова: Россия, патриотизм, патриотическое воспитание, сетевая культура, подростковая культура, социальные сети.

Важно подчеркнуть, что решение проблемы создания оптимальной и эффективной модели патриотически ориентированного социокультурного взаимодействия представителей молодых поколений, в том числе заключается в конкретном подборе адекватной и целостной формы детско-юношеского объединения. Практическим поставленным ориентиром выступает создание полноценной и комплексной социальной среды, в рамках которой будет происходить эволюция патриотической психологии, которая во многом присуща человеку изначально (особенно, если препарировать понятие патриотизма и анализировать его, как

совокупность поведенческих элементов и ценностей) в патриотическую общественно значимую культуру действий, внутреннего выбора, реакции на внешние изменения [2].

Помимо буквальной пространственной актуализации, человек присутствует в пределах интерактивной, виртуальной, цифровой, интернет среды. В рамках этого альтернативного социального пространства он получает информацию, реализует функцию познания, общения, воспитания, образования, критического восприятия, формирования системы личностных ценностей. Наибольшим социокультурным потенциалом, в данном случае обладают социальные сети, которые представляют собой действительную модель детско-юношеского объединения, направленного на формирование или развитие/поддержание устойчивости того или иного мировоззрения, совокупности приоритетов социального взаимодействия.

Следует указать, что корректно представление только той формы/модели патриотического объединения, которая обладает характеристикой многомерности, то есть одновременно взаимодействует с отдельной личностью на двух параллельных уровнях: действительном (реальном) и сетевом (виртуальном). Так каждое методологическое, психологическое и педагогическое действие должно иметь свое многомерное отражение. Необходимо, «правильно преподносить события, в том числе на различных интернет-площадках, ..., а также научить детей и подростков использовать социальные сети для собственного роста» [2].

Более того, современный подросток пребывает (в той или иной мере) в сетевом пространстве постоянно или, точнее характеризуя данность, имеет мгновенный доступ к данному пространству на круглосуточном основании.

К ключевым моментам/преимуществам сетевого патриотически-ориентированного объединения относятся:

1. Интенсивное информационное воздействие.
2. Легкий практический доступ.
3. Визуализация символов, идей, абстрактных элементов патриотизма, как морального и нравственного принципа [12; 16].

2 <https://interactive-plus.ru>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

4. Получение мгновенного отклика/ поощрения в отношении желаемого или девиантного поведения.

5. Многообразие аутентичного патриотичного («контента») содержания, используемое для правдивой, не искажающей факты, аргументации патриотических ценностей и соответствующего решения социальных и личностных конфликтов и проблем. Необходимость в его структуризации и систематизации [1].

6. Постоянно подкрепляемое восприятие себя частью группы, принадлежности, которое в значительном масштабе буквально позволяет почувствовать себя частью великой и неизмеримой страны (как практическое достижение одного из наиболее ярких символов патриотической мифологии в целом) [6; 8].

7. Придание современных, привлекательных аспектов, переосмысление концепции патриотизма, которая в силу богатого историко-культурного наследия может быть искаженно представлена, как неактуальная и устаревшая [14; 15].

8. Значительные возможности вклада и участия отдельной личности в патриотически обусловленной деятельности. Так, например, «успех» акции «Бессмертный полк» объясняется тем, что инициатива пошла снизу» [11].

9. Принципиальное изменение итоговой цели формирования патриотических объединений, когда его участник начинает выступать в роли положительного информационного актора, распространяя, донося до сведения и аргументируя свою гражданскую позиции посредством своего взаимодействия с другими сетевыми компонентами/объединениями (преимущество того обстоятельства, что в сетевом пространстве, один человек может являться частью большого числа социальных групп, в том числе и с различными функциями, целями, потребностями и даже конфликтными интересами).

10. Широкий инструментарий информационного обмена, задействование различных каналов восприятия [9].

11. Отсутствие необходимости ограничительного, избирательного подхода к практическому участию в деятельности патриотических объединений.

12. Значительный личностный, индивидуальный компонент, самостоятельное определение участником меры своей вовлеченности, отсутствие излишних

формальных и протокольных форм, свойственных организованной активности. Сетевые ресурсы позволяют подростку озвучить собственное суждение относительно того или иного события, мнения, явления патриотической культуры [3].

13. Практическое ускорение всего цикла: принятие патриотически мотивированного решения, его социокультурное проявление, отклик, рефлексивное познание.

14. Минимизация возможных негативных последствий и ответственности за принятие решений, требующих гражданского мужества и привлекающих к себе внимание [5].

Наконец, сетевое пространство представляет собой прекрасный индикатор фактического «измерение содержания» [10,13] и определения места концепции патриотизма в иерархии ценностей подростка, индикатор, необходимый для того, чтобы фиксировать прогресс и общую эффективность деятельности объединений [4; 7].

Как отмечено выше, задачей является создание целостной среды, которая должна полностью «охватывать» несформировавшуюся личность, если социокультурный потенциал сетевого пространства остается не задействованным или если данное пространство прямо враждебно и находится в противоречивом отрицании патриотических ценностей, то формирование эффективной модели общественного объединения, по мнению авторов статьи, невозможно.

Список литературы

1. Постановление Правительства РФ от 30.12.2015 №1493 (ред. от 13.10.2017) «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 – 2020 годы» Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>
2. Анатомия этнополитики: Коллектив. моногр. / Под науч. ред. Л.В. Савинова; РАНХиГС, сиб. ин-т упр. – Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2015. – 431 с.
3. Абрамов А.В., Федорченко С.Н. Политизация современного российского общества и патриотизм граждан: контент-анализ социальных сетей // Вестник Омского университета. – 2016. – №1. – С. 115–120.

4 <https://interactive-plus.ru>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

-
4. Абрамов М.А. Социальная представленность патриотизма: методологический и общетеоретический аспекты // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2017. – №6–7 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: online-science.ru/m/products/social_sciense/gid4143/pg0/.
 5. Бонкало Т.И. Механизмы трансформации этнонационалистических установок в условиях информационной агрессии / Т.И. Бонкало, С.В. Бонкало // Человеческий капитал. – 2017. – №9. – С. 62–66.
 6. Верещагина А.В. Патриотизм в России как идеологический концепт: социокультурные основания становления и воспроизведения в современной реальности / А.В. Верещагина, В.Н. Нечипуренко, С.И. Самыгин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2017. – №6–7 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: online-science.ru/m/products/social_sciense/gid4143/pg0/
 7. Гиголаева Д.В. Аспекты гражданского воспитания / Д.В. Гиголаева, И.А. Гобаева, С.Д. Гуриева // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2017. – №3–2. – С. 36–39.
 8. Данилова Е.А. Великодержавность в массовом сознании россиян как внутриполитическая основа национального брендинга РФ // Власть. – 2017. – №9. – С. 93–99.
 9. Елкина М.А. Общественная палата приступила к разработке программы патриотического воспитания россиян // Известия: официальная электронная версия. – 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iz.ru/news/583762>.
 10. Маслак А.А. Разработка опросника для измерения латентной переменной «Уровень патриотизма» / А.А. Маслак, Г.А. Минакова // Сборник материалов научно-практической конференции преподавателей и студентов. 28 марта – 3 апреля 2007 г. Вып. 6 / отв. ред. А. А. Маслак. – Славянск-на-Кубани: Изд. центр СГПИ, 2007. – С. 203–206.
 11. Мельник, Г.А. Патриотизм в Сети – это прикольно? / Г.А. Мельник // Парламентская газета: официальная электронная версия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.pnp.ru/social/patriotizm-v-seti-eto-prikolno.html.

12. Немцов А.А. Социокультурные установки студенческой молодёжи в отношении тенденций развития России и мировой цивилизации // Прикладная психология и психоанализ. – 2017. – №2. – С. 3.
13. Сидоренко О.М. Измерение на линейной шкале уровня патриотизма школьников / О.М. Сидоренко, А.А. Маслак // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2017. – №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: e-kon-sept.ru/2017/170005.
14. Руденко С.Б. Гражданско-патриотическое воспитание обучающихся как модель развития личности и гражданина в образовательной среде: Конференциум АСОУ / С.Б. Руденко // Сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. – 2017. – №2. – С. 1202–1210.
15. Чолева К.Т. Патриотическое воспитание молодёжи: современные тенденции и технологии формирования // Высшая школа. – 2017. – №8. – С. 78–80.
16. Халий И.А. Модернизация и патриотизм: есть ли между ними связь? // Гуманитарий юга России. – 2017. – №6. – С. 37–57.