

**Ясненко Мария Михайловна**

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Московский государственный

университет им. М.В. Ломоносова»

г. Москва

DOI 10.21661/r-469389

**ПРЕПОДАВАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ: В ЧЕМ РАЗНИЦА?**

***Аннотация:** в статье рассматривается взаимосвязь таких понятий, как преподавание и обучение, с точки зрения осмысленного и структурно оформленного процесса передачи знаний.*

***Ключевые слова:** преподавание, обучение, знания, структура, методика.*

Преподавание – это процесс передачи знаний. Но не любой процесс передачи знаний в то же время можно официально назвать процессом преподавания. Большинство видов обучения не зависят от какого-либо специального преподавания, а намеренное преподавание не всегда гарантирует, что человек чему-то научится. В течение всей жизни мы постоянно учимся, причем делаем это неосознанно и незаметно для себя. Мы учимся, подражая, копируя тех, кем восхищаемся и на кого хотим быть похожими. Мы часто перенимаем друг у друга определенные установки, увлечения, отношение к процессу обучения. Чаще всего это происходит в кругу сверстников. И если мы чему-то научились, это не означает, что нас этому целенаправленно учили. При этом тот, у кого мы что-то переняли, совершенно не заинтересован в результате и может даже не знать, чему он «научил».

Процесс преподавания носит осознанный характер, он продуман и структурирован. Для учителей и преподавателей важен результат. Но вот в чем заключается сложность: не всегда квалифицированные и опытные преподаватели могут научить тому, что действительно необходимо студенту. Но этот же студент может приобрести необходимую ему информацию совсем не на занятиях в

учебном заведении, а в процессе общения с другими людьми, в средствах массовой коммуникации, наблюдая за кем-то.

Учителя и преподаватели берут на себя ответственность за приобретение знаний их учениками, за их вовлеченностью в процесс обучения, но учителя не могут и не должны учиться вместо учеников, ученики должны сами прикладывать усилия, чтобы оптимизировать свой мыслительный процесс. Большинство педагогов считают, что их методика преподавания эффективна, но в то же время они не задаются вопросом, а что происходит в голове у учеников, как они видят весь этот процесс. К сожалению, многие учителя не пытаются взглянуть на изучаемый материал глазами своих подопечных, чтобы потом преподнести этот материал с учетом сделанных выводов. Существует разная степень осознанности и разная интенсивность усилий, нацеленных на выстраивание связи между преподаванием и обучением. С одной стороны, учитель может не стремиться вникнуть в мыслительный процесс ученика. С другой стороны, может иметь место сознательная разработка методик преподавания, то есть продуманные действия по стимулированию и мотивации учеников. В таком случае педагог объясняет все на доступном для новичков уровне, дает возможность ученику самому попробовать выполнить какое-то задание, разъяснит ошибки и возможные недочеты, заставит попрактиковаться на аналогичных заданиях, поощряет возникающие вопросы, реагирует на них спокойно, даже если вопрос поставлен к уже сказанному. Учитель пытается поставить себя на место учеников и действовать в соответствии с этим. Здесь сочетается подражание, выполнение указаний и собственной осмысление проводимых действий, что вкуче оказывается наиболее ценным опытом. Педагогическая практика включает в себя сознательные усилия соединить преподавание с обучением для повышения эффективности обучения. От учителей требуется проявить способность организовать учебный процесс на более высоком уровне по сравнению с тем, что происходит при обычном, неформальном, случайном обучении.

Преподавание и обучение связаны таким понятием как знания. Учитель дает понять, чему ученикам предстоит научиться, расставляет приоритеты. Учитель

формирует объем знаний своих учеников. Педагоги строят мостик из знаний между собой и учениками, пытаясь по этому мостику направлять нужные посылы, мотивации и цели. Знания могут как упрощать и ограничивать связи между преподаванием и обучением, так и, наоборот, делать их глубже и совершеннее. Иногда учителя рассматривают знания как что-то статичное, постоянное. В таком случае излагаются необходимые факты, предоставляется информация, а ученики повторяют и запоминают. Такое рутинное обучение весьма распространено и находит по всему миру много сторонников и последователей. Но знать – это еще и уметь исследовать проблему, интерпретировать материал, приводить доказательства, защищать свою точку зрения. Сосуществование таких двух пониманий, что такое знания и как с ними можно обходиться, представляется наиболее оптимальным для формирования связей между преподаванием и обучением. Чем более ограничена трактовка информации учителем, тем более примитивным и поверхностным будет интеллектуальный контакт между учителями и учащимися. Соответственно, чем шире и глубже трактовка знаний, тем более насыщенным и интересным может быть контакт. В этом случае достичь взаимопонимания может оказаться сложнее за счет большей неопределенности и более высокого уровня когнитивных процессов.

Знания – ключевой компонент при регулировании связей между преподаванием и обучением, но характер этих связей полностью зависит от трактовки и широты знаний.

### ***Список литературы***

1. Cohen David K. Teaching and its predicaments. – London, 2011.
2. Dewey J. How we think. – New York, 1910.
3. Lampert M. How do teachers manage to teach? // Harvard Educational Review. – 2001.