

**Кравцова Людмила Анатольевна**

воспитатель

АНО ДО «Планета детства «Лада» –

Д/С №124 «Мотылёк»

г. Тольятти, Самарская область

**ЯВЛЕНИЕ КОММУНИКАТИВНОГО ЭГОЦЕНТРИЗМА  
У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОБЩЕНИЯ  
И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СО СВЕРСТНИКАМИ**

***Аннотация:** в статье приводятся результаты обследования сформированности у детей старшего дошкольного возраста навыков общения и взаимодействия со сверстниками.*

***Ключевые слова:** коммуникативный эгоцентризм, детская среда, сформированность навыков общения, навыки взаимодействия со сверстниками, дети старшего дошкольного возраста, партнер, кооперация, ориентация на позицию других людей, координация разных пространственных позиций, позиции партнера, продуктивность совместной деятельности, взаимный контроль, умение детей договариваться.*

Очень часто в современном мире мы сталкиваемся с таким понятием как эгоцентризм. Это явление можно рассматривать как позицию личности, которая сосредоточенна лишь на собственных интересах, переживаниях. Также она не способна принять и учесть информацию, которая противоречит ее собственному опыту, например, исходящую от другого человека. Иными словами, корнем эгоцентризма является непринятие человеком того, что возможно существование других точек зрения, а также уверенность, что психологическая организация других людей тождественна его собственной.

Для нас как педагогов интерес представляет такое явление как коммуникативный эгоцентризм в детской среде. Именно этот факт затрудняет процесс общения, прежде всего – речевого.

В связи с этим нами было проведено обследования сформированности у детей старшего дошкольного возраста навыков общения и взаимодействия со

сверстниками. В качестве оценочного инструментария были использованы: методика «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже); задание «Рукавички» (методика Г.А. Цукерман).

В качестве целей нами было намечено:

- 1) определить уровень – выявить уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера);
- 2) выявить уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

В исследовании приняли участие 40 детей подготовительных групп.

При проведении первой методики («Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже) детям предлагались следующие задания:

- 1) (сидя или стоя лицом к лицу ребенка.) Покажи мне свою правую руку. Левую. Покажи мне правую ногу. Левую;
- 2) то же самое. Покажи мне мою левую руку. Правую. Покажи мне мою левую ногу. Правую;
- 3) на столе перед ребенком лежат монета, карандаш: монета с левой стороны от карандаша по отношению к ребенку. Карандаш слева или справа? А монета?
- 4) ребенок сидит напротив взрослого, у которого в правой руке монета, а в левой руке карандаш. Монета в левой или в правой руке? А карандаш?

Обработка результатов проводилась в соответствии со следующими критериями:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной;
- соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Представим количественные результаты: большая часть детей (25 человек (63%)) давали правильные ответы только в 1-м и 3-м заданиях; они верно определяли стороны относительно своей позиции, но не учитывали позиции партнера.

11 человек (27%) продемонстрировали низкий уровень: неверные ответы во всех четырех заданиях.

И только 4 человека (10%) показали высокий уровень: все задания выполнялись правильно, т. е. учитывались отличия позиции другого человека.

Полученные результаты позволяют судить о том, что подавляющее большинство старших дошкольников правильно определяли стороны относительно своей позиции, но при этом не учитывали позиции партнера.

Дети, которые показали низкий уровень, испытывали трудности в определении правой и левой сторон, прежде всего у себя (не знали «право – лево»). Поэтому у них возникали трудности и с определением сторон у собеседника. Но, если бы ими учитывалась позиция партнера, они хотя бы показывали разные правые и левые стороны у себя и у человека, стоящего напротив. Но и этого у них не наблюдалось.

Также присутствовали дети, которые не только верно определяли правую и левую сторону у себя, но и у партнера, учитывали отличия позиции другого человека. Но, к сожалению, таких дошкольников незначительный процент.

Следующая методика («Рукавички» (методика Г.А. Цукерман) предполагала следующее. Детям, сидящим парами, выдавались каждому по одному изображению рукавички и необходимо было украсить их одинаково, то есть так, чтобы они составили пару. Дети могли сами придумать узор, но сначала им надо было договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара детей получала изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Обработка результатов проводилась в соответствии со следующими критериями:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;

- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Количественные результаты говорят о следующем: 4 человека (10%) – показали низкий уровень: в узорах явно преобладали различия или вообще не было сходства. Дети не пытались договориться, каждый настаивал на своем.

24 человек (60%) – показали средний уровень: сходство частичное – отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадали, но имелись и заметные различия.

12 человек (30%) – показали высокий уровень: рукавички украшались одинаково или очень похожим узором. Дети активно обсуждали возможный вариант узора; приходили к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивали способы действия и координировали их, строя совместное действие; следили за реализацией принятого замысла.

Таким образом, результаты обследования свидетельствуют о том, что большинство детей могли договориться о планировании совместной деятельности. Но в ходе выполнения каждый стремился реализовать свой замысел в первую очередь, не принимая во внимание мнение своего партнера (слышит, но не выполняет в полной мере).

В данную подгруппу вошли и пары, в которых был явный лидер и его помощник. Особенно это двуполые пары (девочка и мальчик), где девочка выступала в роли «командира», а мальчик – «подчиненного», любое предложение которого сначала было рассмотрено девочкой. Если ей нравились идеи «подчиненного», то они были воплощены в узоре. Если нет – она предлагала свой вариант, а мальчик был согласен на всё, не выступая против мнения «командира».

Также были выявлены дошкольники, которые способны обсуждать совместную деятельность, координировать свои действия, результатом которых становится по – настоящему цельный продукт.

Но присутствовали дети, которые вообще не считали нужным согласовывать свои усилия в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация). Каждый из них реализовал свой план действий, даже не интересуясь действиями партнера.

Исходя из результатов обеих методик, мы пришли к выводу, что у большинства старших дошкольников уровень сформированности навыков общения и взаимодействия с окружающими находится на среднем уровне: они могут выслушать партнера, но не всегда принимают его идеи и учитывают его отличительную от себя позицию.

Следующими по количеству идут дети, испытывающие трудности в коммуникации, заключающиеся в том, что они не слышат и не хотят слышать собеседника, либо навязывают свою точку зрения окружающим, также, не учитывая их позицию.

Минимальное количество дошкольников, в силу своих возрастных возможностей, могут выслушать партнера, обсудить с ним план совместных действий и прийти к стадии «кооперация».

### ***Список литературы***

1. Большая психологическая энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [dic.academic.ru](http://dic.academic.ru)
2. Пиаже Жан. Речь и мышление ребенка. – М.: Римис, 2008. – 416 с.