(cc) BY

Павлов Николай Владимирович
канд. юрид. наук, доцент
Гунай Аминат Чемалевна
студентка
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Краснодарский край

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПЕРЕД НАСЕЛЕНИЕМ

***Аннотация**: в статье проанализированы проблемы действующего механизма муниципально-правовой ответственности. Авторами предложен ряд мер, направленных на решение проблем, возникающих в результате реализации населением своего конституционного права на народовластие путем привлечения к ответственности органов местного самоуправления и должностных лиц.*

***Ключевые слова**: население, должностные лица, органы местного самоуправления, утрата доверия, муниципально-правовая ответственность, санкции.*

Реформирование системы органов местного самоуправления, начало которого было ознаменовано принятием 27 октября 1989 г. Закона РСФСР «О выборах народных депутатов местных Советов народных депутатов РСФСР», привело к масштабным изменениям в существовавшей практически без преобразований на протяжении десятилетий модели организации власти на местном уровне, и, в конечном счете, нашедшим свое закрепление в Конституции Российской Федерации 1993г., утвердившей за местным самоуправлением статус самостоятельного института, не входящего в систему органов государственной власти [1; 2].

Наделение органов местного самоуправления самостоятельностью и делегирование им некоторой части властных полномочий не могло не вызвать у общественности вопрос о законодательном закреплении и регулировании ответственности органов местного самоуправления и должностных лиц за

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ненадлежащее исполнение своих обязанностей и полномочий. Как отмечает С.А. Солдатов, данная проблема, в свою очередь, имеет два аспекта: теоритический и практический [3].

В рамках теоретического аспекта актуальность вопроса об ответственности органов местного самоуправления и должностных лиц обуславливается отсутствием в российской правовой системе полного, логически завершенного и законодательно закрепленного механизма привлечения к ответственности органов местного самоуправления и должностных лиц.

Малоэффективность ныне действующего механизма объяснима тем, что основания такой ответственности закреплены в нормативных правовых актах, принадлежащих к различным отраслям права. В рамках науки муниципального права, в свою очередь, единой системы теоретически обоснованных подходов, понятий, оснований возникновения и функций муниципально-правовой ответственности выработано не было. Также существенным пробелом, на наш взгляд, является норма, нашедшая свое отражение в статье 71 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ (ред. от 30.10.2017) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон о местном самоуправлении), закрепляющая право установления оснований муниципально-правовой ответственности за, собственно, органами местного самоуправления путем внесения перечня таких оснований в уставы муниципальных образований в соответствии с вышеуказанным Федеральным законом [4].

Практический аспект актуальности рассматриваемого вопроса выражен том, что вышеобозначенная проблема *отсутствия* в российском законодательстве чёткого последовательного правового механизма привлечения к ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления выступает одной из первопричин совершения вышеуказанными субъектами противоправных действий, направленных на удовлетворение собственных потребностей, что, в свою очередь, противоречит интересам населения и обесценивает конституционный принцип народовластия. Таким образом, мы можем утверждать, что отсутствие

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

такого механизма потворствует злоупотреблению установленными законом полномочиями и разрастанию «коррупционных систем».

Классическими на сегодняшний день являются формы ответственности органов местного самоуправления и должностных лиц, предусмотренные Законом о местном самоуправлении: роспуск представительного органа муниципального образования, отрешении от должности главы муниципального образования или главы местной администрации, удаление главы муниципального образования в отставку. Однако основанием для применения данных санкций является неудовлетворительная оценка деятельности вышеперечисленных субъектов, данная лишь государством в лице высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) или самим представительным органом муниципального образования, что представляет собой ответственность вышеуказанных субъектов перед государством. На основании данного факта мы можем утверждать, что законодатель тем самым исключает возможность населения в полной мере реализовать свое конституционное право на народовластие.

Следует отметить, что закрепленное в статье 71 Закона о местном самоуправлении право населения на отзыв депутатов, членов выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления имеет свои особенности, не позволяющие утверждать, что данная норма в полной мере позволяет гражданам, проживающим на территории муниципального образования, самостоятельно применить к вышеуказанным субъектам санкции юридического характера.

Так, нельзя не согласиться с И.В. Лопаревым, утверждающим, что особенностью данного вида ответственности является невозможность его соотнесения ни с одним из традиционных видов юридической ответственности в связи с тем, что основанием для его наложения является не совершение противоправного деяния, а утрата доверия [5]. Термин «утрата доверия» несет не правовой, а ярко выраженный политический характер. Это позволяет некоторым ученым-правоведам утверждать, что только в отношении данной формы ответственности

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

органов местного самоуправления и должностных лиц можно говорить о прямом применении муниципально-правовой ответственности, выступающей результатом слияния теоретических норм и положений как правовых, так и политических наук, как самостоятельного способа регулирования отношений, возникающих на данном уровне организации власти. Сторонники данного мнения акцентируют внимание на том, что существование данного специфического основания ответственности органов местного самоуправления и должностных лиц муниципального образования является одновременно как основанием, так и первым шагом к формированию целостной системы муниципально-правовой ответственности.

Также необходимо упомянуть о том, что, многочисленные попытки населения реализовать свое право на отзыв депутатов, членов выборных органов местного самоуправления и выборных должностных лиц местного самоуправления остаются безуспешными в связи со сложностью установленной процедуры отзыва. Кажущаяся, на первый взгляд, простой процедура отзыва перестает быть таковой в связи с многочисленными действиями, необходимыми для назначения референдума, правила проведения которого устанавливаются положениями Федерального закона от 12.06.2002 №67-ФЗ (ред. от 01.06.2017) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [6].

Анализируя все вышесказанное, нами были сделаны следующие выводы:

1. Требуется внесение дополнений в содержание статьи 71 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» по аналогии со статьями 73–74.1, содержащими закрытый перечень оснований для привлечения органов местного самоуправления и должностных лиц к ответственности перед государством.

2. В перечень оснований для привлечения органов местного самоуправления и должностных лиц к ответственности перед населением следует внести такие основания, как неоднократное издание правовых актов, не соответствующих федеральному законодательству Российской Федерации, не учитывающих интересы населения, проживающего на территории данного муниципального

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

образования, сложившиеся исторические и иные местные традиции, результатом принятия которых стало нарушение прав населения муниципального образования; совершение действий либо бездействия, повлекших причинение признанного судом вреда населению муниципального образования.

Данные преобразования поспособствуют не только облегчению применения и повышению эффективности права населения на отзыв депутатов, членов выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления, но и повысят качество работы органов местного самоуправления и должностных лиц муниципального образования. Предложенные изменения также возымеют воздействие на население, повысив его социальную активность в осуществлении местного самоуправления и уровень доверия к отдельным институтам муниципальной власти.

Список литературы

1. О выборах народных депутатов местных Советов народных депутатов РСФСР: Закон РСФСР от 27.10.1989 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1989 г. – №44.

2. Конституция Российской Федерации [принята всенародным голосованием 12.12.1993] [с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ].

3. Солдатов С.А. Ответственность органов и должностных лиц местного самоуправления перед населением муниципального образования и государством / С.А. Солдатов \ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.lawtheses.com.

4. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ (ред. от 30.10.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2003 г. – №40.

5. Лопарев И.В. Особенности ответственности представительных органов власти и выборных должностных лиц местного самоуправления перед населением муниципального образования // Вестник Тюменского государственного университета. – 2008. – №2. – С. 71–74.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

6. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации Федеральный закон от 12.06.2002 №67-ФЗ (ред. от 01.06.2017) // Российская газета. – 2002. – №106.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)