

**Пишдаток Бэлла Байзетовна**

студентка

**Павлов Николай Владимирович**

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОБЩИХ ПРИНЦИПАХ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ»**

***Аннотация:** в данной научной статье рассматривается одна из актуальных на сегодняшний день проблем науки муниципального права, касающаяся реализации положений Федерального закона №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления». Как известно, реформа местного самоуправления произошла в 2003 году, однако не все нововведения федерального закона исполняются местными органами власти в полной мере, а в некоторых регионах присутствует и проблема превышения органами местного самоуправления своих должностных полномочий. Предлагаются возможные варианты решения некоторых проблем.*

***Ключевые слова:** местное самоуправление, орган местного самоуправления, муниципальное образование, местные традиции, должностные полномочия, административный центр.*

Местное самоуправление, право на которое закреплено в Конституции Российской Федерации, имеющей высшую юридическую силу, является гарантом прямой, непосредственной демократии. Местное самоуправление дает муниципальным образованиям право на самостоятельное решение вопросов местного значения, касающихся обеспечения населения необходимыми благами. Однако гарантом это право будет выступать лишь в том случае, если надлежащая реализация будет обеспечена вышестоящими органами государственной власти.

Как известно, в настоящее время основополагающие вопросы организации местного самоуправления регулируются Федеральным законом №131-ФЗ «Об

общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». До принятия действующего закона, местное самоуправление регулировалось законами СССР 1990 года «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР» [1], РСФСР 1991 года «О местном самоуправлении в РСФСР» [2], а последний закон, предшествовавший действующему, был издан в 1995 году «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [3].

По мнению В.И. Сазонова [4], принятие нового закона, регулирующего основы местного самоуправления, было связано с тем, что англосаксонская конституционная концепция местного самоуправления была относительно слаба. В 1990-е годы классическая англосаксонская модель местного самоуправления стала лишь усугублять негативные процессы в Российском государстве. Наблюдалась в связи с отсутствием эффективного контроля за деятельностью местных органов власти вседозволенность органов местного самоуправления, правовая деформация и нигилизм. Несмотря на выраженные в теории демократические начала, англосаксонская модель на практике имеет существенные недостатки. Излишняя автономия местного самоуправления может препятствовать согласованной и координированной работе местных органов власти и органов государственной власти, создает условия для всевозможных злоупотреблений властью, что заметно сказывается на эффективности реализации права на местное самоуправление.

Существуют основания полагать, что местное самоуправление, как форма самоорганизации населения, должна осуществляться на базовом уровне, где соответствующие органы, избираемые населением, смогут в полной мере реализовать свои полномочия независимо от государства. Реализация местного самоуправления возможна лишь в такой среде, где власть местных органов осуществляется непосредственно, без излишнего вмешательства со стороны органов государственной власти. Если же речь идет о таких крупных городах, как Москва и Санкт-Петербург, то в данном случае местное самоуправление не совсем эффективно, так как в городах, где сосредоточено большое количество жителей, должно осуществляться государственное управление. В данном случае речь идет об установлении государственного контроля, систематически осуществляемого

над органами местного самоуправления для более эффективного решения вопросов местного значения в подобных крупных городах.

Изменения закона о местном самоуправлении коснулись и подхода к территориальной организации соответствующего муниципального образования. Если в федеральном законе 1995 года указывалась лишь возможность наличия в территориальных пределах одного муниципального образования других муниципальных образований, то в действующем законе предельно четко определяется необходимость существования различных муниципальных образований. Данное положение определяется в части 1 статьи 10 действующего федерального закона об общих принципах организации местного самоуправления, где говорится о том, что местное самоуправление осуществляется на всей территории Российской Федерации в городских, сельских поселениях, муниципальных районах, городских округах, городских округах с внутригородским делением, внутригородских районах, внутригородских территориях городов федерального значения.

Несмотря на множественные изменения, внесенные в закон об организации местного самоуправления, данные положения, к сожалению, исполняются не во всех регионах страны. К примеру, в Ульяновской области имела место проблема в части разграничения полномочий между местными органами власти и органами государственной власти [5]. При регистрации граждан по месту пребывания, работники органов муниципального образования оформляли свидетельства, выданные главами муниципальных образований и скрепленные гербовыми печатями. Образованные городские и сельские поселения не наделены отдельными государственными полномочиями, которые позволяли бы им ставить гербовую печать. В связи с этой проблемой следует установить в муниципальных нормативных актах прямое указание, запрещающее органам муниципального образования использовать государственную печать без специального права на осуществление отдельных государственных полномочий, исходящих от федеральных органов власти. Установив подобный запрет, можно предотвратить нецелесообразное и чрезмерное использование гербовой печати в целях регулирования вопросов местного значения.

Проблемы возникли также в части определения административных центров поселений. В органы государственной власти Ульяновской области часто

поступали жалобы, связанные с перенесением административного центра из одного населенного пункта в другой. Согласно положениям Федерального закона №131-ФЗ [6], под административным центром понимается населенный пункт, определенный с учетом местных традиций и сложившейся инфраструктурой. Однако в законе не прописана процедура перенесения административного центра населенного пункта из одного в другой, также отсутствует процедура учета мнения населения при совершении данной процедуры. Собственно, это и стало причиной переносов административных центров в Ульяновской области, из-за чего губернатору области стали поступать коллективные обращения и жалобы жителей населенных пунктов. Для решения данной проблемы не только в Ульяновской области, но и на всей территории Российской Федерации, следует дополнить действующий закон о местном самоуправлении конкретизирующими положениями по проведению процедуры перенесения административного центра из одного населенного пункта в другой, и обязательному учету мнения населения при проведении перенесения. В настоящее время в Ульяновской области присутствует проблема обеспечения жильем малоимущих граждан, проживающих на территориях поселений. Строительство и содержание муниципального фонда практически отсутствует, т.к. более 30% муниципального жилья не пригодны для проживания в современных условиях. Современное муниципальное жилье, как правило, не строится и не содержится надлежащим способом, из-за чего возникает вопрос о жилищном обеспечении тех граждан, которые по финансовому состоянию не могут позволить себе приобрести дом.

Обобщая сказанное, хотелось бы отметить, что правовых проблем, требующих постепенного и системного решения в действительности не так мало. Следует начать с того, что необходимо внести соответствующие изменения в действующий закон, чтобы урегулировать такие вопросы, которые, казалось бы, не столь значительны, но на практике вызывают заметные трудности. Проблемы жилищного обеспечения малоимущих, возможность перенесения административных центров с учетом мнения населения, проблемы в части разграничения полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти – всё это требует более конкретизирующего регулирования в действующем законодательстве. В целом действующий федеральный закон о

местном самоуправлении содержит достаточно положительных сторон, однако воплощаться они могут только при соответствующей реализации этих положений, соблюдения их всеми органами местного самоуправления во всех регионах Российской Федерации.

### *Список литературы*

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон №131-ФЗ от 06.10.2003 (ред. от 30.10.2017) // Правовая система «Консультант Плюс».

2. Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР: Закон СССР №1417–1 от 09.04.1990 (ред. от 23.10.1990) // Правовая система «Консультант Плюс».

3. О местном самоуправлении в РСФСР: Закон РСФСР №1550–1 от 06.07.1991 (ред. от 03.12.1993) // Правовая система «Консультант Плюс».

4. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон №154-ФЗ от 28.08.1995 (ред. от 21.07.2005) // Правовая система «Консультант Плюс».

5. Бойко Н.С. Основные проблемы при реализации положений федерального закона №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» на территории Ульяновской области /Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – №2 – 2009. – 279 с.

6. Сазонов В.И. О реализации Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» / В.И. Сазонов, Г.А. Ульянова // Вестник международного института экономики и права. – №2-2012. – 97 с.