

Заболотнов Александр Алексеевич

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

СУДЕБНЫЙ ШТРАФ, АНАЛИЗ

***Аннотация:** в статье проводится анализ судебного штрафа. Рассматриваются основания использования данного альтернативного вида наказания, а также размер и условия назначения размера судебного штрафа. Автор проводит анализ последствий неоплаты данного штрафа в указанный судом срок.*

***Ключевые слова:** судебный штраф, уголовная ответственность, уголовный кодекс.*

Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа мера уголовного наказания сравнительно новая. Она введена в Уголовный кодекс РФ Федеральным законом N 323-ФЗ 3 июля 2016 года. Введение его обусловлено нецелесообразностью применения уголовной ответственности лицам, совершившим преступления небольшой или средней тяжести впервые, при условии возмещение или заглаживание своего проступка. В нашей стране, до введения судебного штрафа, человек совершивший преступления небольшой тяжести, могли получить уголовное наказание, которое омрачало бы его жизней путь. В связи с этим человек мог потерять работу, а также невозможность занимать государственные должности родственникам.

Цели, которые ставились перед разработчиками данной, иной меры наказания, можно выделить следующие:

- уменьшить «тюремное население» страны, путем снижения судимостей за деяние небольшой и средней тяжести;
- снижение нагрузки на судебную систему за счет упрощения процедуры;
- оставить лицо работоспособными путем оставления у него права заниматься трудовой деятельностью, запрещенной занятию осуждёнными.

Судебный штраф – это иная мера уголовно-правового характера, денежное взыскание, назначаемое судом при освобождении лица от уголовной ответственности. В отличие от штрафа, как наказания, данная мера назначается судом в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершение преступления [3]. Данное наказание применяется при соблюдении ряда условий. Во-первых, лицо совершает преступление впервые. Во-вторых, судебным штрафом облагаются преступления небольшой и средней тяжести. В-третьих, подозреваемый должен возместить ущерб или иным образом загладить причиненный преступлением вред [1]. В-четвертых, согласие потерпевшего и, хотя в УК данное условие не указано, фактически потерпевший может затруднить работу адвоката, высказав свою позицию, что не признает возместивший ему вред заглаженным. При соблюдении этих условий, суд назначает судебный штраф, размер которого так же зависит от ряда обстоятельств (материальное положение обвиняемого и его семьи; существующие и возможные доходы обвиняемого; наличие или отсутствие в соответствующей статье Особенной части УК меры наказания в виде штрафа). Минимальный размер судебного штрафа не определен, а значит он соответствует минимальному штрафу-наказания, 5 тысяч рублей для совершеннолетних и 1 тысяча рублей для не совершеннолетних. Так же размер судебного штрафа не может превышать половину минимального размера штрафа, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ. В случае, если штраф не предусмотрен соответствующей статьей Особенной части УК РФ, размер судебного штрафа не может быть более двухсот пятидесяти тысяч рублей [2].

УК РФ предусматривает санкцию за неуплату судебного штрафа в срок. В отличие от обычного штрафа, судебный штраф не требуется признак злостности (злостной неуплаты штрафа), а значит достаточно не выплатить штраф в срок, для привлечения к уголовной ответственности по соответствующей статье УК РФ. Как правило, суды назначают различные сроки для уплаты штрафа: от 10 до 60 дней. При просрочке оплаты штрафа по истечении десяти календарных дней со дня окончания срока уплаты судебного штрафа, данная мера

отменяется и ставится вопрос о привлечение лица к уголовной ответственности. Постановление о прекращение уголовного преследование в таком случае аннулируется. В свою очередь неуплата судебного штрафа не является отягчающим наказания обстоятельством. Судебный штраф не предполагает замены на иную меру уголовно-правового характера [4]. К судебному штрафу не применимы обычные факторы, учитываемые для обычных наказаний. Для него предусмотрены специальные нормы, особый механизм его применения и реализации.

С целью успешной реализации норм УК на практике были внесены соответствующие поправки в УПК РФ. Например, закрепление в УПК порядка прекращения уголовного дела или преследование в связи с назначением судебного штрафа и невыплатой его в срок. Основной элемент судебной практики по этому вопросу – постановление Пленума Верховного суда РФ от 27.07.2013 №19. В новой редакции данного постановления определены процессуальные аспекты применения судебного штрафа, возможность его применения при совершении одним лицом нескольких преступлений в рамках одного дела и особое внимание уделено особенности применения штрафа по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.

Таким образом, судебный штраф есть новая мера альтернативного наказания, позволяющая человеку, оступившемуся впервые, на законном основании избежать уголовной ответственности. Выплатив данный штраф лицо признается виновным в совершение того преступления, за которое оно освобождается от уголовной ответственности, и, соответственно, у него отсутствует право на реабилитацию. В целом можно положительно оценить, введение судебного штрафа в Уголовный Кодекс, как «иную» меру уголовного наказания.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. №63-ФЗ (ред. от 29.07.2017).
2. Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций. – М.: Проспект, 2017. – 833 с.

3. Рарога А.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. – 11-е изд. – М.: Проспект, 2016. – 839 с.

4. Чучаев А.И. Уголовное право. Общая часть: Учебник для бакалавров. – 3-е изд. – М.: Проспект, 2016. – 448 с.