

Шарабанов Сергей Владимирович

аспирант

Северо-Западный институт управления (филиал)
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ»
г. Санкт-Петербург

DOI 10.21661/r-469634

ЗАДАЧИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ОХРАНИТЕЛЬНОМ МЕХАНИЗМЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

***Аннотация:** статья посвящена вопросам теоретического осмысления понятия задачи юридической ответственности. Автор раскрывает правовые задачи, соотносит их с целями правовой ответственности, ссылаясь на существующие в науке теоретические подходы. Особое внимание исследователь обращает на регламентацию вопроса в нормативно-правовых актах. При анализе использует системный и сравнительно-правовой методы исследования.*

***Ключевые слова:** задачи юридической ответственности, задачи права, цели юридической ответственности, внешний феномен, правовые функции, правовые средства.*

В современной юридической науке вопрос задач юридической ответственности в механизме правоохраны приобретает огромное не только теоретическое, но и практическое значение, вызывая огромный профессиональный и научный интерес у различных исследователей.

От грамотного и правильного выбора определения задач юридической ответственности будет в будущем строиться вся политика и тактика, направленные на охрану общественного порядка, пресечение и предупреждение новых общественно-опасных деяний, защиту прав и свобод человека, гражданина и общества в целом.

Юридические задачи выступают применительно к функциям юридической ответственности внешней движущей силой, требующей правильного и

осмысленного разрешения. В механизме реализации правовой ответственности её задачи превращаются в цели и обратно. Задачи юридической ответственности являются крайне динамичным явлением. Несмотря на то, что юридическая цель в момент своей реализации превращается в задачу, это никоим образом не говорит об их равенстве.

В уголовном кодексе Российской Федерации приводится список тех важнейших задач, которые ставит перед собой государство для достижения общественной безопасности [1, с. 2]. К ним относятся:

- защита правопорядка и государственной целостности;
- правовая охрана человека и гражданина личности;
- защита различных форм собственности;
- общая и частная превенция;
- обеспечение мира и безопасности.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации в свою очередь регламентирует ряд других задач, которые должно решать государство в лице своих органов [2, с. 2].

К ним относятся:

- нормативно-правовое закрепление порядка исполнения судебного приговора в отношении лиц, осуждённых к наказанию в виде лишения свободы;
- надлежащая правовая защита прав и свобод данной категории лиц;
- назначение и выбор средств, способствующих процессу социализации данных лиц;
- содействие лицам, осуждённым к наказанию в виде лишения свободы, помощи в социальной адаптации.

Согласно точке зрения Т.Н. Радько задачи права представляют собой важнейший феномен, применительно к функциям правовой ответственности, благодаря которому происходит претворение его в жизнь [3, с. 23].

Несколько иной позиции придерживается Б.Т. Разгильдиев. Он в действительности считает, что задачи юридической ответственности применительно к правовым функциям выступают внешним феноменом [4, с.46].

В данном случае это явление не выступает основополагающим, оно является лишь предопределяемым. Правовая задача является поверхностным явлением, тем не менее, нельзя поддержать мнение Б.Т. Разгильдиева, согласно которому задачи юридической ответственности принято считать результатом воздействия функций юридической ответственности, которые образуются на основании характерных специфических черт конкретной правовой отрасли. В случае если руководствоваться логике создателя, выходит цепь: норма права, правовая функция, правовая цель.

Очевидно, что изначально возникают юридические задачи, которые требуют необходимого решения. Следующим этапом выступает система правовых целей, которую следует достичь, а уже заключительным моментом является выбор разнообразных правовых средств, главным назначением которых является как раз решение поставленных задач и достижение назначенных целей.

Список литературы

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 №1-ФЗ (ред. от 20.12.2017). – Ст. 1. Ч. 2.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 19.02.2018). – Ст. 2.
3. Радько Т.Н. Основные функции социалистического права: Учебное пособие. – Волгоград: НИ и РИО ВСШ МВД СССР, 1970. – 142 с.
4. Разгильдиев Б.Т. Задачи уголовного права РФ и их реализация. – Саратов: Сарат. ун-та, 1993. – 232 с.