

Бражник Сергей Дмитриевич

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный

университет им. П.Г. Демидова»

г. Ярославль, Ярославская область

Пилясов Иван Алексеевич

консультант

АНО «Ярославское правовое научно-

исследовательское общество»

г. Ярославль, Ярославская область

ФУНКЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ СИМВОЛОВ В ПРОЦЕССЕ НОРМОТВОРЧЕСКОГО КОНСТРУИРОВАНИЯ

Аннотация: в статье исследуются особенности технико-юридического содержания правовых символов в нормотворческом процессе. Авторами рассматриваются дискуссионные вопросы определения видов функций юридических символов в правовой доктрине, анализируется значение символов в регламентации нормативных предписаний, предлагаются новые законодательные решения.

Ключевые слова: юридическая техника, нормативное конструирование, признаки, технико-юридические средства, правовые символы, функции, правовое воздействие.

В ряде случаев символы являются единственными технико-юридическими средствами для изложения правовых актов. Они обеспечивают экономичное и адекватное конструирование нормы права, в том числе и уголовной. Так, по мнению О.Г. Соловьева, вряд ли возможно представить конструирование диспозиции уголовно-правовых норм без использования таких символов как: «пограничный знак» (ст. 323 УК РФ), «государственные награды Российской Федерации, РСФСР, СССР» (ст. 324 УК РФ), «Государственный герб Российской Федерации или Государственный флаг Российской Федерации» (ст. 329 УК РФ) и др. [1, с. 70].

Функции правового символа представляют собой систему направлений правового воздействия на общественные отношения посредством правовых знаков, обусловленных его сущностью и назначением для общества. Так, М.Л. Давыдова полагает, что необходимо выделять следующие функции правовых символов: регулятивную, правоустанавливающую, экономическую, идеологическую, информационную, ориентирующую, идентификационную, охранительную [2, с. 291].

Регулятивная функция. Правовой символ – это специфическая форма выражения правовых велений. При необходимости быстрого и полного донесения требования до группы людей именно символическая форма служит для эффективности действия правового веления. Дорожные знаки, жесты регулировщика несут в себе конкретные властные предписания, обязательные для исполнения.

Правоустанавливающая функция правовых символов заключается в том, что они зачастую выступают основанием возникновения, изменения или прекращения правоотношений. Подпись, выдача свидетельства о государственной регистрации – все эти правовые символы влекут за собой конкретные юридические последствия, обеспечивают движение правовых отношений [3, с. 12].

Идеологическая функция. Правовые символы оказывают эмоциональное, психологическое воздействие на субъект, хотя и не несут в себе определенных властных велений. Такие символы призваны донести до людей официальную государственную идеологию. Такую функцию выполняют судебская мантия, государственные награды и другие символы, выражающие ценности, связанные с государственной властью.

Информационная функция. Символы, как правило, служат средством передачи информации. Понятность, общеизвестность символов дают возможность использовать их в качестве источника информации, рассчитанной на широкий круг субъектов, разделенных языковыми и территориальными границами. Благодаря правовым символам, данная информация накапливается, транслируется и приобретает официальный характер. Так, например, достаточно распространено награждение государственными наградами лидеров и иных представителей иностранных государств как проявление взаимного уважения и признания заслуг не

только самих награжденных, но и населения стран, которые они представляют. На внутригосударственном уровне награды сообщают информацию о том, что поощряется государством и признается в качестве заслуги, информирует о самом свершении поступка, признаваемого заслугой [4, с. 17].

Ориентирующая функция или функция социальной и политико-правовой ориентации. Правовые символы обеспечивают связь общей и правовой культуры, транслируют в право образы понятные окружающим. Поэтому мир права не воспринимается общественным сознанием как оторванный от социальной действительности. Он интегрируется в общественную жизнь, в массовую культуру и не воспринимается человеком как чуждый.

Идентификационная функция тесно связана с предыдущей. Дает возможность субъектам права идентифицировать себя в мире права (предъявляя паспорт или служебное удостоверение, надевая военную форму, заверяя документ печатью своей организации, субъекты самоидентифицируются в сфере права, демонстрируют собственный правовой статус). Кроме этого, субъекты права через награды определяют свое место в обществе в символической форме – посредством надетого знака отличия – сообщают окружающим о своем правовом статусе, например, статусе кавалера ордена «За мужество».

Охранительная функция заключается в том, что они достаточно часто используются в качестве свидетельства об охране того или иного правового явления или института. Наличие печати или пломбы на помещении не означает, что его физически невозможно открыть, но говорит о том, что это повлечет юридическую ответственность [5, с. 80].

Экономическая функция позволяет рассматривать правовые символы в качестве средства экономии языковых и юридических средств. Использование бланков, документов, формуляров, официальных реквизитов позволяет совершать юридическую деятельность, добиться точности и компактности изложения информации [6, с. 98]. Другой пример: если рассмотреть две формы поощрения: Государственную премию Российской Федерации в области культуры и государственную награду – почетное звание «Заслуженный артист России», то

для деятелей культуры и искусства эти награды равно желаемы. Однако размер Государственной премии равен 5 млн. руб., а материальная ценность (если так позволительно выразиться) почетного звания равна серебряному значку и бумажному удостоверению. Более того, многие деятели культуры и искусств даже предпочли бы присвоение звания Государственной премии. Таким образом, экономическая функция наград может выражаться в том, что с их помощью в процессе поощрения, стимулирования граждан при небольших материальных затратах может быть достигнут эффект, равнозначный эффекту больших финансовых вложений [4, с. 18]. Отдельно взятый правовой символ маловероятно может одновременно выполнять все указанные функции. Каждый из них имеет свое назначение и функциональную специализацию. Общий перечень функций, по нашему мнению, отлично демонстрирует значение правовых символов в правовой системе общества.

Список литературы

1. Соловьев О.Г. Юридические символы как средства конструирования составов преступлений в сфере экономической деятельности (гл. 22 УК РФ) [Текст] / О.Г. Соловьев // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. – 2016. – №2. – С. 69–72.
2. Давыдова М.Л. Юридическая техника: проблемы теории и методологии: монография [Текст] / М.Л. Давыдова. – Волгоград, 2009. – 318 с.
3. Смирнов Р.Ю. Анализ субъективных признаков неправомерного оборота поддельных денег, ценных бумаг или иных средств платежей (ст. 186–187 УК РФ) [Текст] / Р.Ю. Смирнов // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. – 2017. – №1. – С. 13–15.
4. Капусткин А.С. Награда как правовой символ [Текст] / А.С. Капусткин // Государственная власть и местное самоуправление. – 2012. – №5. – С. 15–19.
5. Соловьев О.Г. Фальсификация решения общего собрания акционеров (участников) или решения совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества (ст. 185.5 УК РФ): проблемы корреляции объективных и

субъективных признаков состава [Текст] / О.Г. Соловьев // Юридическая наука. – 2013. – №4. – С. 79–83.

6. Соловьев О.Г. Уголовная ответственность за незаконную организацию и проведение азартных игр (ст. 171.2 УК РФ): зигзаги криминализации и особенности законотворческого процесса [Текст] / О.Г. Соловьев // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – 2012. – №2. – С. 97–101.