

Носова Екатерина Андреевна

аспирант, учитель иностранного языка высшей категории
СОШ ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской
педагогический университет»
г. Москва

DOI 10.21661/r-469769

ПРОЦЕСС ГЛОБАЛИЗАЦИИ В ШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ В США И ВЕЛИКОБРИТАНИИ В КОНЦЕ ХХ – НАЧАЛЕ ХХI В.

Аннотация: целью данной статьи является определение понятия глобализации и процесса его распространения и развития в школьном образовании в США и Великобритании в конце XX – начале XXI в. Многими исследователями данный процесс рассматривается с различных точек зрения в области социально-экономического развития государства. В статье рассматриваются составляющие процессуальные компоненты глобализации, имеющие значительное влияние на школьное образование в Великобритании и США на рубеже XX и XXI веков. Автор также рассматривает показатели экономики знаний в области мирового школьного образования, которые носят оценочный характер и определяют нематериальные, внутренние факторы в совокупности с внешними, хозяйственными благами государства (США и Великобритании).

Ключевые слова: глобализация, диверсификация, интернационализация, школьное образование в Великобритании, школьное образование в США, образовательная политика в США, образовательная политика в Великобритании, экономика знаний.

На рубеже XX и XXI веков школьное образование стало одним из национальных приоритетов многих государств в условиях современной глобализации. В настоящее время вопросам глобализации и ее влиянию на сферы экономической и общественной деятельности являются актуальными и дискуссионными на международном уровне, что обусловлено определением общих тенденций мирового развития. Согласно данным перспективы мировой экономики (World

Economic Outlook, 2007), глобализация – это «постоянно увеличивающаяся экономическая взаимосвязь стран мира в следствии возрастающего объема и многообразия международных перемещений товаров, услуг и международных потоков капитала, а также широкого распространения технологий». Данный процесс характеризуется расширением информационного, экономического и социокультурного воздействия и взаимодействия различных государств.

Британский социолог Кристин Карнер в своей книге о национальной идентичности в условиях глобализации (*Negotiating National Identities: Between Globalization, the Past and «the Other»*, 2011) выделяет, что глобализация выступает в роли социально-экономического и политического процесса, в котором национальная территориальность не является основным организующим принципом социальной и культурной жизни, а замещается принципом политериториальности, который образует взаимодействие разнообразных транснациональных организаций и личностей.

Глобализация является неотделимой составляющей от новых форм социально-общественной жизни общества и новых образовательных парадигм. В условиях глобализации реализуются наиболее фундаментальные изменения мирового порядка, в результате чего национальные характеристики, позиции и границы утрачивают свое значение [12]. В результате чего, процессы глобализации затрагивают многие стороны жизни современных народов: торгово-рыночные отношения, национальные культуры и системы образования. В своих трудах Е.Е. Вяземский подчеркивает, что в современной мировой педагогической практике отмечается детерминация социума и общественного влияния на общее национальное образование. Отметим, что важным аспектом формирования образовательной среды является организация и конструирование глобальной культуры и общества из мирового сообщества, при этом, не исключающие собственной дифференциации [3].

По мнению некоторых европейских исследователей и экспертов (Дж. Дарвин (J. Darvin)), А. Кларк (A.Clark), П. Месс (P. Moss), Р. Сенсат (Mestres R. Sensat), глобализация может быть охарактеризована как «фундаментальный

вызов» (fundamental call), который ориентирован на систему мирового образования, которая определяется как постоянно развивающаяся макросистема, уровень развития которой зависит от идеологических, философских, социально-экономических, культурных факторов и уровня развития мировой цивилизации. Так например, в докладе ЮНЕСКО «Чему каждый ребенок должен научиться» (What Every Child Should Learn), опубликованном в 2013 году, провозглашается значимость образования и его контекстуального содержания, необходимого для глобализации и интернационализации мирового образования [17].

В настоящее время проблемы содержания школьного образования в США и Великобритании рассматриваются с точки зрения глобализации и развития глобальных рынков, что делает возможным понимание общего и специфического в развитии школьного образования, определение направлений, на которых происходит модернизация и уровень их успешности, а также вероятные целевые направления сотрудничества, необходимые для доступного и качественного образования, опираясь на общечеловеческие и ментальные ценности и культурные традиции страны. Б.С. Гершунский в своей работе о философии образования XXI века отмечает, что Великобритания и США имеют ряд схожих характеристик в области образования, что делает возможным определить элементы их сотрудничества, преодоления конфронтации и вражды народов и государств из-за их национально-этнических, религиозных, социальных, политических и экономических различий, несовместимости жизненных ценностей, мировоззрения, нравственных и ментальных приоритетов [6].

В условиях глобализации социально-экономического развития сила страны определяется уровнем экономики знаний. Термин «экономика знаний» (The Knowledge Economy – KE) получил широкое распространение в конце XX века в западной и отечественной науке, однако данный феномен был предложен австро-американским ученым Фрицем Махлупом в 1962 году как «экономика, основанная на знаниях» [2]. Основой данного типа экономики заключается определение нематериальных, внутренних факторов в совокупности с внешними, хозяйственными благами, определяющих экономику государства. Важнейшими такими

внутренними факторами выступают знания и человеческий капитал. В данном случае США является страной, где производство и хозяйственное использование новых знаний и высоких инновационных технологий служат фундаментальными источниками развития и роста государственной экономики [12]. Вследствие чего, обратим свое внимание на работу Н.И. Базылева и Н.В. Соболевой, где отмечено, что новая экономика знаний представляет собой мир, в котором реализуется глобальная конкуренция, где знания выступают в роли товара [7]. Таким образом, странам необходимо организовать устойчивое положение экономики знаний, что сможет обеспечить ускорение научно-технического прогресса, качественного изменения рынка и общества государства, а также их постепенную модернизацию.

В качестве оценки уровня сформированности показателей экономики знаний эксперты в области мирового образования предлагают использовать следующие показатели: индекс экономики знаний (The Knowledge Economy Index – KEI), который является комплексным показателем оценки эффективности использования знаний в стране с точки зрения ее экономического и социального развития и совершенствования, и индекс знаний (The Knowledge Index – KI), что носит оценивающий характер для создания, принятия и распространения научных знаний [5]. Далее рассмотрим сводную таблицу (таблица 1) данных всемирного банка, которая отражает индексы экономики знаний в странах мира конца XX века и начала XXI века [5]:

Таблица 1

Индексы экономики знаний в странах мира конца XX века и начала XXI века

Рейтинг		Страны	Индекс экономики знаний (KEI)		Индекс знаний (KI)	
1999	2014		1999	2014	1999	2014
1	1	Швеция	9.60	9.50	9.70	9.40
4	12	США	9.20	8.80	9.30	9.00
12	14	Великобритания	8.90	8.80	9.20	8.70
64	55	Россия	5.70	5.40	6.50	7.00

Проанализировав вышеприведенную таблицу отметим, что высокие показатели индекса на протяжении рассматриваемого периода определены в Швеции, которая сохраняет лидирующие показатели на протяжении 15 лет, когда Россия занимает 55 место в рейтинге по результатам анализа 2014 года, что является повышением уровня в мировом рейтинге на 9 позиций, то есть постепенный рост государственной экономики. Небезынтересными являются результаты Соединенных Штатов Америки, которые продемонстрировали резкое снижение позиции в мировом рейтинге за прошедшие 15 лет, что может быть охарактеризовано нестабильной социально-экономической и политической ситуацией в области общего национального образования в результате происходящих в нем реформ. В отличии от США, Великобритания занимает 14 место по результатам 2014 года, что отражает незначительное снижение рейтинговой позиции страны по экономике знаний страны, при этом аналитики отмечают отрицательную динамику ее развития.

Отметим, что в современных условиях глобализации развитие системы образования определяется двумя основными процессами, одновременно противоречащими друг другу и дополняющими друг друга, а также, которые являются взаимосвязанными между собой. Данные процессы определяются как интернационализация и диверсификация образования. Применительно к философии понятие «диверсификация» определяется как «перераспределение ресурсов, их вложение в новые сферы деятельности, существенно отличающиеся от первостепенных». В данном случае целью диверсификации является уменьшение рисков за счет повышенного разнообразия элементов, создания новых элементов в системе [4]. На современном этапе развития общества диверсификация является одной из ключевых тенденций в области образования и имеет прямую зависимость с социально-экономическими особенностями данной страны. В книге Г. Кенни (G. Kenny) о стратегии диверсификации в бизнесе (Diversification Strategy, 2009) и в работе М.В. Артюхова о процессе диверсификации в области образования данный феномен понимается как «разнообразие, разностороннее развитие, расширение видов предоставляемых образовательных услуг, приобретение

новых видов деятельности, опыта и навыка» [1; 15]. В данной исследовательской работе под диверсификацией понимаем создание, усовершенствование и реализацию новых образовательных учреждений с плановым внедрением новых направлений обучения, новым содержанием, включающее новые дисциплины и курсы, междисциплинарные программы с элементами интеграции, а также определение новых методов и приемов обучения, согласно психологическим и возрастным изменениям школьников [6].

Интернационализация образования, напротив, направлена на сближение национальных программ, систем, определение в них единых универсальных идей, компонентов и элементов, которые составляют базу многообразия национальных культур, способствуя их взаимообогащению в системе мирового образования. Также интернационализация определяет несколько инструментов для реализации: обмен педагогическим опытом (школьниками, студентами, преподавателями, исследователями), признание аттестатов, дипломов, сертификатов, ученых степеней, а также унификация общих и единых стандартов образования, которые включают в себя определенный перечень знаний, умений, навыков и компетенций, необходимые для освоения обучающимися [11]. В связи с интернационализацией образования повышенный интерес к одаренным детям, возможностям их раскрытия и поэтапного развития их способностей средствами образования сменил ориентацию на «среднего ученика». Дело заключается в том, что весь образовательный процесс ориентирован на «среднего ученика» в связи с декларируемой массовостью образования. Согласно исследовательским работам А.П. Лиферова, можно отметить два основных сформированных подхода к пониманию возможных путей интернационализации образования: во-первых, создание мировой педагогики, то есть унификация основных направлений и движений реализации национальных образовательных систем и их идеологии, а также современных педагогических технологий; во-вторых, ориентирование содержания образования на потребности быстро меняющегося мира, при сохранении многообразия исторических, культурных и языковых традиций [8].

Рассмотренные процессы интернационализации и диверсификации, составляющие основу глобализации образования, являются организующими факторами для страны в определении государственной образовательной политики с учетом национализации. Герберт Уэллс (H.G. Wells) говорил, что облик государства в будущем определится исходом гонки между ростом просвещения и надвигающейся катастрофы. Соответственно, можно отметить, что реформы модернизации в сфере школьного образования происходят в настоящее время в большинстве стран мира, определяются и изменяются под воздействием сформированных социальных, экономических и политических факторов и условий развития определенного государства [13].

Далее рассмотрим процесс глобализации в контексте идеологий образовательных политик рассматриваемых государств. В книге Лина Лена (L. Len) «Образовательные цели» (Educational Aims, 2011) автор отмечает, что любое государство определяет стратегическую цель и ряд задач, необходимых для организации образовательной политики страны, ее идеологии и дальнейшей стратегии развития и модернизации. В контексте государственной политики американская стратегическая образовательная цель определяется как унификация школьного образования, определяющее равенство и предоставляющее ряд равнозначных возможностей для всех социальных слоев американского общества наряду с достижением совершенства и успешности. Исходя от данной стратегии, задачей является развитие общего школьного образования в контексте определения новых возможностей для американского общества, реконструирования образовательных программ, результатов и системы единого оценивания результатов обучения. В противопоставление США, в настоящее время Великобритания определяет следующую стратегическую образовательную цель, которая способна реализовать интеграцию национально исторических традиций с новейшими инновационными педагогическими технологиями при повышении качества общего школьного образования для увеличения уровня образованности нации. Для реализации данной цели была определена стратегическая задача, включающая

введение нового содержания школьного образования, разработка принципов и стратегий преемственности всех уровней школьного обучения [16].

Исследователь Б.С. Гершунский отмечает, что в условиях современной глобализации определяется необходимость модернизации системы общего образования путем технологизации учебного процесса по причине того, что новое качество образование должно отражать тенденции информатизации науки и производства, новые способы мышления и средства коммуникации [6]. В современных социально-экономических условиях технологизация образования определяется как детерминирующее направление развития школы и отражает интересы и потребности современного индивидуума, необходимые для его успешной социализации и требования и запросы государства к уровню подготовленности будущего поколения.

В.А. Мясников, Н.Н. Найденова и И.А. Тагунова отмечают, что в мировой педагогической практике определяются две идеологии образования, которые характерны различным политикам в мировом образовании: элитарная и эгалитарная. Выделим, что содержание идеологии образования имеет особенность медленного изменения по причине того, что оно определяется культурными и национальными традициями, несмотря на постоянное влияние процессов глобализации и информатизации. Первая идеология, элитарная, основывается на соответствии максимальных затрат на образование каждого гражданина общества и его будущих способностях развивать эффективные и продуктивные культурные и экономические перспективы государства. По мнению исследователей, данная идеология характерна для британского образования, где интеллектуальность и образованность общества определяются наследственными факторами. Однако в следствии того, что система образования Соединенного Королевства совместно с США в конце XX в. провозглашает либерально-демократическую образовательную парадигму как доминирующую и ориентируется на идеально-политические взгляды неолиберализма и неоконсерватизма, по нашему мнению, элитарная идеология образования не является характерной для системы британского образования в рассматриваемом периоде. В отличии от Великобритании,

эгалитарная идеология основывается на идеи о том, что все члены общества имеют равные права на одинаковый уровень затрат на образование, что не зависит от будущего вклада обучающихся в общество и его развитие. Согласно эгалитарной идеологии, интеллектуальность и образованность определяются социальными факторами, включая уровень преподавания и выбор педагогических методик [9]. Р. Гурунг (R. Gurung) в своей работе о педагогических достижениях и целях утверждает, что данная идеология образования преимущественно характерна США, согласно концепции развития страны, а для России распространен смешанный вид идеологии образования [14].

Рефлексируя вышеизложенные данные, сформулируем следующие выводы.

Современная глобализация в области школьного образования является комплексным процессом и предполагает переосмысление национального содержания образования и применения положительного зарубежного опыта, позволяющий воспитать личность школьника в контексте культурного плюрализма, подразумевающий сохранение национальной стандартизации наряду с требованиями мировой системы образования. По мнению профессора Местенхаузера из университета Миннесоты, США, это является первостепенной целью школьного образования. В таком случае, личность обучающегося должна обладать различными типами и уровнями культурно-исторической идентичности, то есть быть уникальной, унифицированной в мировом обществе, что является основой развития государственной политики в США и Великобритании в условиях современных процессов глобализации, включая интернационализацию и диверсификацию.

Процессы диверсификации и интернационализации являются основами формирования и развития мировой глобализации. Диверсификации в области школьного образования необходима для разрешения противоречий между ограниченностью свобод учреждений общего школьного образования в возможности предоставления расширенного и углубленного спектра содержания образовательных и развивающих программ в США и Великобритании для школьников и потребностью и интересами личности обучающегося в многообразии

образовательных возможностей. Рассматривая интернационализацию в контексте американского и британского школьного образования, отметим, что изменение и унификация их содержания способствует приобретению положительного опыта, способный реализовать взаимообогащение, сотрудничество обучающихся, трансляцию образовательного опыта между школами, а также повлиять на интеллектуальное развитие обучающихся и на их дальнейшее обучение и трудоустройство.

Согласно образовательным политикам анализируемых стран, эгалитарная идеология образования является характерной для США, что предполагает наличие равных прав на одинаковый уровень затрат на образование, что не зависит от будущего вклада обучающихся в общество и его развитие. В отличие от США, для Великобритании исторически была характерна элитарная идеология образования, где интеллектуальность и образованность общества определяются наследственными факторами. Однако к началу XXI века идеология британского образования меняет траекторию развития в условиях глобализации, где образование рассматривается в качестве основы торгово-рыночных отношений, то есть рентабельность образования доминирует над его качественным содержанием.

Список литературы

1. Артюхов М.В. Диверсификация муниципальной системы образования: опыт и перспективы // Педагогическое образование и наука. – 2003. – №1. – С. 24–28.
2. Базылев Н.И. Глобализация и «новая экономика» (соотношение понятий) / Н.И. Базылев, Н.В. Соболева // Проблемы современной экономики. – 2005. – №1/2 (13/14).
3. Бирюкова М.А. Глобализация: интеграция и дифференциация культур // Философские науки. – 2001. – №1. – С. 33–42.
4. Брызгалина Е.В. Диверсификация современного философского образования: специализация «Философия образования» // Философское образование (Вестник АФФО). – 2010. – №5. – С. 3–17.

-
5. Всемирный банк [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.worldbank.org/>
6. Гершунский Б.С. Философия образования XXI века. (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций) // Совершенство. – М., 1998. – 608 с.
7. Елдышев Ю.Н. Экономика знаний // Экология и жизнь. – 2003. – №1. – С. 47–54.
8. Краснов И.Л. Многокультурное образование в учебных заведениях США: Дис. канд. пед. наук. – Петрозаводск, 2004. – 174 с.
9. Мясников В.А. Образование в мире / В.А. Мясников, Н.М. Воскресенская. // Мир образования – образование в мире. – 2005. – №3. – С. 34–49.
10. Пипия Л.К. Измерение экономики знаний: теория и практика / Ин-т проблем развития науки РАН. – М., 2008. – 191 с.
11. Ромашенко С. Реформы образования Великобритании / С. Ромашенко, С. Вильгельм // Образование и Воспитание. – 2015. – №15 (149). – С. 24–33.
12. Скворцов А.О. Инновационный этап развития экономики / А.О. Скворцов, Е.М. Тарасова // Изв. Пензенск. гос. пед. ун-та им. В.Г. Белинского. – 2012. – №28. – С. 74–83.
13. Филатов С.В. Непрерывное профессиональное образование в контексте экономики основанной на знаниях: Автореф. дис. кафедра экон. наук. – Томск, 2006. – 30 с.
14. Gurung R.A.R. Pedagogical aids: Learning enhancers or dangerous detours? Teaching of Psychology. – 2009. – Vol. 31. – P. 164–166.
15. Kenny G. Diversification Strategy. – Kogan PAGE Publishers. – 2009. – 224 p.
16. Kurtz P. Humanist Manifesto 2000: A call for a new planetary humanism. – International Academy of Humanism. – USA. – 1999. – 76 p.
17. U.S. Department of Education. Evaluation of the enhancing education through technology programme: Final Report. – 2009 [Электронный ресурс]. –

Режим доступа: <http://escholarship.org/uc/item/8mv1z75k?query=alternative%20school>