

Савельева Инна Павловна

аспирант, учитель английского языка
МАОУ МО г. Краснодар СОШ №96
г. Краснодар, Краснодарский край

СУБСТАНТИВИРОВАННЫЕ ЕДИНИЦЫ МЕРЫ КАК СРЕДСТВО ВЫРАЖЕНИЯ ДЕЙКТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА КВАНТИТАТИВНЫХ ЕДИНИЦ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТЕКСТЕ

Аннотация: в данной статье исследуется дейксис, представляющий собой такую категорию, без которой невозможна коммуникация в любом языке. В этом плане его можно признать языковой универсалией. Проблема дейкса находитя на стыке многих наук – философии, логики, психологии, лингвистики, психолингвистики и литературоведения. Основы теории дейкса были заложены в трудах зарубежных исследователей (К. Бюлер, К. Бругман, Б. Рассел и др.), а в центре внимания отечественных ученых он оказался лишь в последние десятилетия. Понятие дейкса в языке постоянно расширяется и обогащается.

Ключевые слова: дейксис, квантиративные единицы, художественный текст, собирательное множество, субстантность.

Дейксис – это название, данное тем аспектам языка, интерпретация которых зависит от ситуации высказывания: времени высказывания, времени до и после времени высказывания, местоположения говорящего во время высказывания и личности говорящего и аудитории [Сребрянская 2005, 20].

Дейксис художественного повествования связан с созданием пространственно-временной рамки произведения, оценкой событий и персонажей с точки зрения наблюдателя, который имеет определенную позицию во времени и пространстве. Они обеспечивают структурную и семантическую завершенность текста. Дейктическим содержанием может наполняться любая языковая единица. Все исследования доказывают, что дейксис играет важную роль в тексте, его текстообразующий потенциал огромен, и изучение данного явления вносит

весомый вклад в развитие лингвистики. Мы попытались рассмотреть субстантивированные единицы меры как средство выражения дейктического потенциала кванитативных единиц в художественном тексте.

Каждый день у нас возникает необходимость измерить предметы, массу, вещество, расстояние приблизительно, либо точно. В качестве языковых наименований подобных средств измерения применяются: 1) уже имеющиеся в языке лексемы, приобретающие значение приблизительного количества: *der Korb* (корзина), *der Eimer* (ведро), *der Krug* (кружка); 2) создаются новые слова для этой же цели: *der Teil* (доля, долька), *der Schober* (стог).

Рассмотрим классификацию разновидностей субстантивов меры, которые могут обозначать меру или собирательное множество:

I. Вещественная мера определенного количества: *das Glas* – стакан; *der Krug* – кувшин; *der Abschnitt* – кусок, долька. Сюда относятся лексемы, объективирующие такие кванитативные параметры субстантности, как:

1. Единственная или множественная мера субстантности однородных и разнородных предметов, а также массообразных предметов или веществ. Мера сыпучих тел представлена лексемами: *die Tüte* – куль, *der Sack* – мешок (картошки), *das Paket*, *das Päckchen* – пакет (молока), *die Schachtel* – пачка (сигарет, чаю); понятие «часть, доля» репрезентируются в немецком языке большим количеством лексических единиц – *der Anteil*, *der Teil*. Абстрагированное понятие отдельного предмета в ряду однородных или дискретности недискретного вещества, массы и т. д.: *die Sorte* (сорт), *die Lattung* (вид), *die Art* (вид, род), *das Exemplar* (экземпляр), *das Stück* (штука).

2. Кванитативные параметры субстантности репрезентируются также с помощью инклузивов. Инклузивы – это предметы, включающие в свое внутреннее пространство другие предметы. Инклузивы могут быть мотивированы локально (приоритет локальности над субстанциональностью) и субстанционально. Мотивированные локально: *die Fuhr*, *das Fuhrwerk*, *die Ladung* (воз); *das Dachgeschoß* (чердак), *der Speicher* (склад). Мотивированные субстанционально: *der Teller* (тарелка); *das Glas* (стакан); *der Eimer* (ведро).

3. Следующую группу представляет совокупность однородных предметов, имеющая определенную форму: der Pack, der Stoß (кипа); die Weintraube (гроздь); der Blumenstrauß (букет); и т. д.

А. Внутри этой группы можно выделить подгруппу единиц, которые акционально мотивированы и приобретают значение совокупности в результате действия, направленного на объединение множества: der Packen (связка), das Bündel (вязанка), die Docke (моток), der Armvoll (охапка).

Б. Совокупность с параметром меротивности, т.е. небольшой части чего-либо, возникшая в результате действия, направленного на разъединение множества: das Büschel (клок волос), die Zotte (клок шерсти), der Schippel (клочок бумаги), die Landparzelle (клочок земли).

В. Совокупность, акционально и локально организованная: der Pack (тюк, пачка), das Bund (узел), die Last (вьюк, вес).

Г. Субстанциональная совокупность, локально организованная в прямоугольную форму: das Kartenspiel (колода карт).

4. Понятие меры репрезентируется также с помощью совокупности неисчислимых предметов или массообразного вещества, имеющей определенную форму, например: die Heumiete (копна сена), die Strohmiete (скирда соломы), der Haarschopf (копна волос), der Strohdiemen (стог соломы). Данные субстантивы меры имеют конкретного референта. Внутри этой группы можно отметить несколько подгрупп лексических единиц, именуемых субстантивами меры:

А. Концентрация вещества, массы в шарообразную форму, концентрация жидкости: der Schluck (глоток), der Schneeball (ком снега), das Klümpchen (комок), der Blutkuchen (сгусток крови).

Б. Прямоугольная форма предмета или предметы, уложенные один на другой в виде прямоугольника или иной геометрической фигуры, например, die Barre (литок), das Brikett (брикет), die Tafel (плитка), der Bogen (лист бумаги) и т. д.

В. Форма обусловливается возможностями рук человека: die Handvoll (пригоршня), hohle Hand (горсть), die Prise (щепотка).

Г. Акционально организованная форма – die Rolle (сверток), die Schicht (пласт), die Rille (рулон), die Papierrolle (свиток), das Kügelchen (капышик), die Welle (валик).

Д. Форма заявлена определяющим словом (на основе метонимического переноса лексемы употребляются с преобладанием в их лексическом значении семы формы): die Käsekugel (круг сырь), die Zwiebelknolle (головка лука), и т. д.

П. Следующая группа субстантивов меры – неопределенное множество как собирательность, которое выражается с помощью лексем: der Haufen (груда), die Masse, die Menge (куча), der Schwarm (рой) и т. д. Рассмотрим кванитативные параметры субстантности:

1. Совокупность однородных и разнородных предметов, не имеющая определенной формы. К этой группе можно отнести неоднородное беспорядочное множество, локализованное в одном месте: der Haufen (ворох, груда), das Häuflein (кучка), die Masse (куча), die Menge (куча).

2. Совокупность живых существ.

Внутри этой группы выделяют несколько подгрупп:

А) Однородное множество, локально организованное: der Vogelschwarm (стая), der Schwarm (косяк птиц), die Pferdeherde (табун), der Schwarm (рой), die Meute (свора собак) и т. д.

Б) Неопределенное множество, имеющее количественный предел: die Mannschaft (команда), das Kollektiv (коллектив), die Kolonne (бригада), die Besatzung (экипаж), das Regiment (полк), die Kompanie (рота) и т. д.

В) Множество, имеющее высокую степень ассоциативного семантического признака: das Lager (табор), das Gedränge (скопление народа, толпа), die Menge (толпа), der Schwarm (толпа), der Menschenhaufen (толпа), das Personal (персонал), die Beschäftigte (персонал), die Mitarbeiter (сотрудники).

Итак, тенденция к расширению возможностей субстантивов меры очевидна, а разряд таких слов постоянно пополняется. Субстантивированные единицы меры значительно пополняют логико-семантическое поле кванитативности и принимают непосредственное участие в формировании синтагматической оси

текста (заголовок, начало и конец текста, начала абзацев и глав). Дейктический потенциал субстантивированных единиц меры реализуется на протяжении всего произведения, начиная с заголовка и заканчивая последними предложениями художественного текста. Субстантивированные единицы меры обладают значительным потенциалом и способствуют созданию структуры всего произведения.

Список литературы

1. Кузина И.Ю. Референциальные особенности активных и пассивных конструкций с квантификаторами: Дис. ... канд. филол. Наук / И.Ю. Кузина. – Иркутск, 1996. – 82 с.
2. Селиверстова О.Н. Опыт семантического анализа слов типа ВСЕ и КТО-НИБУДЬ / О.Н. Селиверстова // Вопр. языкоznания. – 1964. – №4. – С.80–90.
3. Сребрянская Н.А. Дейксис и его проекции в художественном тексте: Монография / Н.А. Сребрянская. – Воронеж: ВГПУ, 2005. – 270 с.
4. Суродина Н.Р. Лингвокультурологическое поле концепта «путота» (на материале поэтического языка московских концептуалистов): Автореф. дис. ... канд. филол. Наук / Н.Р. Суродина. Волгоград, 1999. – 21с.
5. Фефилов А.И. Морфотемный анализ единиц языка и речи / А.И. Фефилов. – Ульяновск: УлГУ, 1997. – 246 с.
6. Шигуров В.В. Типы кванторных значений в прономинализированных образованиях / В.В. Шигуров // Филологический вестник: Межвуз. сб. науч. тр. – Вып.3. – Саранск, 2002. – С. 55–60.
7. Böll H. Das Brot der früheren Jahre. – Köln: Kiepenheuer& Wirtsch Verlag, 2003. –129 S.
8. Durrenmatt F. Der Richter und sein Henker. –Каро: Санкт-Петербург, 2005. –92 S.
9. Hesse H. Der Steppenwolf. – Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag, 2000. – 319 S.
10. Remarque Erich Maria. Im Westen nichts Neues. – Каро: Санкт-Петербург, 2005. – 218S.