

*Радюш Дарья Васильевна*

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ ЭКСПЕРТА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются права и обязанности эксперта в гражданском процессе. Автор поднимает проблемы процессуального положения эксперта в гражданском процессе в теории и на практике.

*Ключевые слова:* эксперт, процессуальное положение, гражданский процесс, арбитражный процесс.

Традиционно экспертиза – одно из видов доказательств в гражданском процессе, которое занимает важное место в доказательственном праве. Несмотря на это на современном этапе развития науки и практики экспертиза и процессуальное положение эксперта в гражданском процессе не получили должного научного исследования как, например, эти же вопросы в науке уголовного процесса.

Согласно Гражданскому Процессуальному Кодексу РФ эксперт в процессе – это лицо, содействующее отправлению правосудия, хотя прямо в ГПК РФ это положение не установлено. При этом статья 54 Арбитражного Процессуального Кодекса РФ определяет эксперта как лицо, являющееся «иным участникам арбитражного процесса» наравне со специалистами, свидетелями, переводчиками, помощником судьи и секретарем судебного заседания [1]. В этом аспекте ГПК РФ резко критикуется, Татьяна Владимировна Сахнова пишет, что необходимо унифицировать нормы арбитражного и гражданского процессуального права в вопросе процессуального положения эксперта, его прав и обязанностей, так как процессуальные кодексы отличаются, что является неверным и приводит к путанице [5. с. 79].

Эксперт вступает в гражданские процессуальные правоотношения после назначения его судом для проведения экспертизы и с этого момента эксперт наделяется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности, совокупность которых определена ГПК РФ.

Статья 85 ГПК РФ «Обязанности и права эксперта» в первую очередь устанавливает обязанности, в отличие от аналогичной статьи АПК РФ, поэтому рассматривать процессуальные положения эксперта начнем именно с обязанностей [2].

В обязанности входит то, что эксперт обязан принять к производству порученную ему судом экспертизу, провести полное исследование, дать обоснованное и объективное заключение, направить его в суд, явиться по вызову суда для личного участия в судебном заседании и ответить на вопросы, по поводу проведенной экспертизы.

В тех случаях, когда поставленные вопросы не входят в компетенцию эксперта, либо материалы и документы, предоставленные эксперту, являются недостаточными или непригодными, эксперт обязан уведомить об этом суд в виде письменного мотивированного сообщения. Так же эксперт обязан обеспечить сохранность тех документов и материалов, которые были предоставлены для проведения экспертизы. Самостоятельно собирать материалы, контактировать с лицами, участвующими в деле, и разглашать результаты экспертизы кроме как суду эксперт так же не имеет право.

Если сторона по делу до проведения экспертизы отказывается оплатить экспертизу, эксперт или судебно-экспертное учреждение не вправе отказаться от проведения порученной им экспертизы по этому поводу.

При отказе оплаты эксперт или судебно-экспертное учреждение проводит экспертизу и направляет заключение в суд с заявлением о возмещении расходов.

Так же как и многие участники процесса эксперт, согласно статье 18 ГПК РФ, не вправе участвовать в рассмотрении дела, если он находился или находится в какой-либо зависимости от лиц, участвующих в деле или их представителей. Так же эксперту по этим же основаниям может быть заявлен отвод,

а согласно статье 19 ГПК РФ эксперт сам при наличии указанных выше оснований обязан заявить самоотвод, вопрос о котором разрешает только суд.

Согласно вышесказанному эксперт при проведении экспертизы несет множество процессуальных обязанностей, что определяется его положением лица, содействующего отправлению правосудия, то есть должностного лица, помогающего суду своевременно, правильно и справедливо вынести решение по делу.

Прав у эксперта согласно статье 85 ГПК РФ намного меньше.

Эксперт при проведении экспертизы вправе знакомиться с материалами дела, которые ему были предоставлены, просить суд о дополнительных материалах и документах, задавать в ходе судебного заседания вопросы сторонам и свидетелям, а также ходатайствовать о привлечении других экспертов.

Эксперт обладает так же определенным набором прав и обязанностей в том случае, если он был вызван для разъяснения своего заключения в судебное заседание [3. с. 22].

Для разъяснения и дополнения представленного суду заключения эксперту в судебном заседании могут задаваться вопросы. При этом первый вопрос следует от той стороны в процессе, по инициативе которой была назначена экспертиза, после чего свои вопросы задают иные лица, участвующие в деле. Если экспертиза назначалась по инициативе суда, первый вопрос следует от истца. Суд же вправе задать вопрос эксперту в любой момент.

Заключение эксперта, как правило, написано научным языком с использованием специальных терминов, вследствие чего суд и участники процесса могут неверно понять и истолковать смысл и результаты проведенной экспертизы. К сожалению, ГПК РФ никак не регулирует такую ситуацию, а вот ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» в таком случае предоставляет эксперту еще одно право – право на подачу заявления о разъяснении и истолковании экспертного заключения [4].

В научной литературе эксперт – это субъект, содействующий отправлению правосудия, включая содействие судебной защите прав лиц, участвующих в деле. Эксперт как один из важнейших субъектов гражданского процесса,

поэтому полная унифицированная регламентация его статуса крайне необходима для практики.

### *Список литературы*

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 24 июля 2002 г. №80-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2002. – №30. – ст. 3012.

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 14 ноя. 2002 г. №138-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2002. – №46. – ст. 4532.

3. Зорин Л.В. Процессуальные права и обязанности эксперта при назначении экспертизы в судебном разбирательстве // Вестник ЮУрГУ. Право. – 2009. – №19 (152). – С. 21–25.

4. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федер. закон от 31.05.2001 №73-ФЗ (ред. от 08.03.2015) // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2001. – №23. – ст. 2291.

5. Сахнова Т.В. Экспертиза в гражданском процессе (Теоретическое исследование): дис... д-ра юрид. наук. – Красноярск. –1998. – 198с.