

Шафиуллина Альбина Алиевна

заместитель директора
по дошкольному образованию

ГБОУ Школа №1506

магистрант

ГАОУ ВО г. Москвы «Московский
городской педагогический университет»

г. Москва

DOI 10.21661/r-469225

**ОСОБЕННОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОЦЕССА ПРИНЯТИЯ
УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
(ГОСУДАРСТВЕННЫХ) ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
ГОРОДА МОСКВЫ**

Аннотация: настоящая статья посвящена анализу ключевой проблемы управления – принятию управленческих решений с акцентом на деятельность государственных образовательных учреждений города Москвы. Автором представлены этапы процесса принятия управленческих решений.

Ключевые слова: управленческие решения, государственные общеобразовательные учреждения, уровни образования.

В Москве существует множество образовательных организаций, реализующих образовательную деятельность всех уровней образования – это школы, лицеи, гимназии, колледжи, вузы. В каждой образовательной организации руководитель принимает большое количество управленческих решений для обеспечения нормального функционирования учреждения и предоставления услуг в соответствии с деятельностью, регламентированной в Уставе организации и нормативно-правовых документах.

В частности, в 2012 году был принят новый Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ, в котором определены основные понятия в сфере образования, основные принципы государственной политики и

правового регулирования, полномочия федеральных органов государственной власти, система образования, информация о лицах, осуществляющих образовательную деятельность, об обучающихся и их родителях, о дополнительном образовании, об экономической деятельности и финансовом обеспечении, о международном сотрудничестве в сфере образования, а также об управлении системой образования, включая принятие управленческих решений локального уровня.

Принятие управленческих решений составляет основу управления любой организации, не исключение тому и образовательные учреждения. Понимание процесса принятия решений в различных условиях, знание и применение всевозможных методов, способов и моделей принятия решений способствуют повышению эффективности управленческой деятельности руководителя. Как правило, функцию по принятию всех управленческих решений в образовательной организации берет на себя руководитель, менеджер в своем лице. На нём лежит большая ответственность за каждое принятое решение. Прежде всего, как принять какое – либо решение, руководитель должен оценить внутреннюю ситуацию организации, определить позицию на внешнем рынке на основе проведенного SWOT-анализа, который позволяет выявить сильные и слабые стороны организации, провести анализ имеющихся ресурсов, анализ кадрового потенциала, финансовоющую составляющую и многие другие факторы. Опираясь на полученные данные исследования, определить стратегию развития своего учреждения.

В целом, процесс принятия управленческих решений состоит из следующих этапов:

- определения проблемы (отклонения от желаемого результата);
- анализа и оценки ситуации;
- разработки и определения альтернативных управленческих решений;
- выбор одного из наиболее лучшего решения.

К сожалению, сегодня фактически нет строго регламентированных и стандартных решений, применение которых приводит к упрощению процесса управления учреждением. В каждой образовательной организации существуют

вопросы, как незначительные, так и требующие особого внимания (индивидуальные и нестандартные ситуации), которые влияют на общий процесс управления организацией. Это могут быть вопросы, связанные с обеспечением качественного образовательного процесса, безопасности учащихся, имеющихся ресурсов, кадрового состава и др.

Сегодня всё большее внимание уделяется вопросам подготовки и обучения специалистов высокого уровня, обладающих способностью креативно мыслить и умеющих быстро находить нестандартные решения в любой сложной ситуации.

Следует отметить, что при принятии решения также необходимо учитывать и изменения, происходящие во внешней среде, своевременно реагировать на них, следить за появлением новых технологий, инноваций. От своевременности и правильности решения зависит его эффективность.

Принятие управленческих решений – это довольно сложный процесс. Каждый руководитель помимо стадий планирования, разработки, реализации и контроля должен учитывать и возможные последствия (риски) от применения того или иного решения. Необходимо правильно оценить ситуацию, определить возможные пути решения и сделать наиболее правильный выбор, оценивая все возможные условия, то есть из множества решений выбрать наиболее альтернативные варианты. В условиях перехода от модели правового регулирования образовательной деятельности 90-х годов прошлого века к современной модели актуальным является стимулирование использования новых подходов к организации образования.

Управленческое решение – это акт целенаправленного изменения ситуации, разрешения проблемы, вариант воздействия на систему и процессы, происходящие в ней. Чаще всего менеджеры принимают решения, опираясь на свой личный опыт и интуицию.

Живя в современном мире, в мире цифровых технологий, планшетов, гаджетов, с использованием программных инструментов, платформ, сетевого взаимодействия, необходимо переходить на автоматизацию управления. Это, прежде

всего автоматизация по анализу и учету данных, документооборота, сбора информации и возможностей ее передачи. Быстрый информационный обмен и объективный анализ полученных данных способствует более оперативному принятию руководителями управленческих решений.

В современной практике управления руководители для планирования деятельности учреждения и оценки его эффективности опираются на систему показателей, которые отражают информативность, возможность количественного выражения и формы представления информации. Российская модель управления процессом принятия решений обусловлена особенностями государственного устройства России – федеративным характером отношений между центром и регионами, а также выведением местного самоуправления за пределы государственного аппарата [4]. При определении управления процессом принятия решений различаются государственный и муниципальный уровни [3]. В отдельных работах также выделяется региональный уровень [2].

Количественные показатели позволяют произвести более точную оценку полученных результатов, увидеть динамику развития своего учреждения. Форма представления результатов в виде показателей позволяют менеджеру легко, быстро и доступно, а также информативно отражать состояние развития организации в конкретный период времени, другими словами ее реальное состояние.

Для отражения эффективной деятельности образовательного учреждения должны учитываться все ресурсы: кадровый потенциал, контингент и численность обучающихся, материальную базу учреждения, финансовые возможности. Полученная информация должна помочь руководителю сделать определенные выводы и принять определенные управленческие решения. Стабильные результаты деятельности организации являются показателем удовлетворения социальных потребностей общества, выполнения обязательств перед государством.

Главное для руководителя является сохранение успешной деятельности образовательного учреждения на длительный период времени и возможности дальнейшего его развития.

Основной целью руководителя на сегодня, впрочем, как и всегда, является способность произвести правильную оценку всех рассмотренных управленческих решений, по результатам которой принять наиболее экономически эффективное управленческое решение для осуществления нормального функционирования государственного образовательного учреждения. На основании знаний существующего законодательства и практического опыта разработать рекомендации по повышению эффективности управленческих решений с минимальнойтратой времени, затрачиваемого на их поиск. И здесь, одним из возможных способов является делегирование полномочий, в основе которого лежит принцип децентрализации, согласно которому процесс принятия решений перемещается вниз к сотрудникам, тесно связанным с конкретными проблемами.

Улучшение процесса принятия управленческих решений в деятельности (государственных) общеобразовательных учреждений города Москвы, его качества вызывает необходимость в нахождении методологически проверенных путей, способов, условий внедрения инноваций, повышающих продуктивность в управлении. Существующие ранее подходы, которые дают положительные результаты при традиционном ритме работы, не позволяют получить желаемых целей процесса принятия управленческих решений.

В связи с этим, возникает необходимость в использовании совершенно новых подходов к процессу принятия управленческих решений, которые будут включать в себя организацию работы в инновационном режиме.

Только при этом условии возможен переход учреждения из функционирующего в развивающееся, способное в будущем стать основной для введения совершенно новых форм работы.

На сегодня инновационные процессы стали основным компонентом практики процесса принятия управленческих решений в деятельности государственных общеобразовательных учреждений города Москвы и активно входят в жизнь каждого образовательного учреждения.

Согласно имеющемуся опыту работы, в современных социальных и экономических условиях наиболее приспособленными являются те, которые в своей

деятельности проводят постоянную инновационную политику, применяют абсолютно новые технологии в своей деятельности.

Поэтому очевидным является и необходимость разработки стандартов в процессе принятия управленческих решений в деятельности образовательных организаций города Москвы.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 29.07.2017) // Российская газета. – 2012. – №303 (31 января).
2. Козырин А.Н. Управление образованием: Сравнительный анализ российского и зарубежного законодательства / А.Н. Козырин, Д.В. Корф, А.А. Ялбуганов // Реформы и право. – 2013. – №3. – С. 28.
3. Савоськин А.В. Проблемы реализации новых пределов действия Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Юридический мир. – 2014. – №7. – С. 13.
4. Теория и практика административного права и процесса: Мат-лы V Все-рос. науч.-практич. конф-и (пос. Небуг, 7 – 9 октября 2012 г.): В 2 ч. Ч. I / Отв. ред. В.В. Денисенко, А.Г. Эртель. – Майкоп: Полиграф-Юг, 2012. – С. 36.