

**Шеина Елена Сергеевна**

соискатель, доцент

ФГБОУ ВО «Пермский государственный  
национальный исследовательский университет»

г. Пермь, Пермский край

DOI 10.21661/r-469513

## **К ВОПРОСУ ОБ ОБУЧЕНИИ И ВОСПИТАНИИ КАК ДВУХ СОСТАВЛЯЮЩИХ ОБРАЗОВАНИЯ**

***Аннотация:** статья посвящена актуальной проблеме – обеспечению неразрывности обучения и воспитания; эффективности использования личностно-ориентированного подхода для решения этой задачи. Рассматривается механизм реализации данного подхода – обратная связь «студент – преподаватель», приводятся примеры вопросов нравственного содержания для обсуждения на занятиях со студентами гуманитарных факультетов.*

***Ключевые слова:** обучение, воспитание, личностно ориентированный подход, механизм обратной связи.*

Как известно, отечественная педагогическая практика направлена на гармоничное развитие человека. Сегодня акцент делается на формировании нового качества личности – его соответствия современным потребностям общества и государства, а именно, конкурентоспособности выпускника вуза. Однако, стремление соответствовать европейским образовательным стандартам не должно исключать такую чрезвычайно важную традиционную составляющую учебного процесса в России, как воспитание нравственного и духовного человека. Л.Н. Толстой писал о неразрывности воспитания и образования; о том, что передача знаний – это воспитательный процесс; всякое же знание в свою очередь воспитывает человека. Дисциплины гуманитарного цикла обладают огромным гуманистическим потенциалом, и поскольку иностранный язык по своей сути «беспредметен» (И.А. Зимняя), то сделать содержание обучения иностранному языку нравственным и духовным является долгом преподавателя.

О неразрывности обучения и воспитания говорят в своих выступлениях на конференциях и семинарах ведущие учёные отечественной науки И.А. Зимняя, Т.С. Серова, С.Г. Тер-Минасова, А.А. Вербицкий. В частности, С.Г. Тер-Минасова, президент факультета иностранных языков и регионоведения Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, заслуженный профессор МГУ, выступая на ежегодных конференциях NATE перед профессиональным сообществом преподавателей английского языка из всех регионов России, отмечает изменение роли учителя и ученика. Вызовы сегодняшнего дня очевидны и знакомы всем участникам образовательного процесса: глобализация; компьютеризация; возрастание доли платного образования; дистанционное обучение; модульный подход к обучению; использование MOOK; конкуренция учебников западных издательств и отечественных.

Несмотря на наличие тревожных тенденций, отечественные ученые делают акцент на позитивном моменте – возрастающей роли английского языка в современном обществе и роли преподавателя, который находится в центре общественного внимания. Преподаватель должен соответствовать современным требованиям, отвечать вызовам сегодняшнего дня, соответствовать высокой профессиональной планке, осваивая новые технологии и подходы. Преподаватель должен постоянно учиться сам, но не нужно забывать все правильное и хорошее из прошлого отечественной методической науки. Более того, нужно научить наших студентов любить то, что любим мы.

Каковы же современные подходы и технологии, которые могут помочь нам справиться с объективными сложностями и сохранить неразрывность обучения и воспитания? На наш взгляд, эффективным представляется использование лично – ориентированного подхода, а механизмом его реализации может служить обратная связь «студент – преподаватель». «Лично – ориентированный подход предполагает, что в центре обучения находится сам обучающийся – его мотивы, цели, его неповторимый психологический склад, то есть студент как личность» [1, с. 76]. Важным представляется учёт эмоционального состояния учащихся и их социокультурных особенностей. А помочь выявить эти

особенности, эмоциональное состояние студентов, их настроение, степень заинтересованности и уровень понимания может механизм обратной связи «студент – преподаватель». Таким образом, обратная связь – это оценочная реакция, отзыв или комментарий на то, что происходит на занятии. Студенты могут оценивать действия преподавателя, товарищей по группе или свои собственные. Студентам предлагается рефлексия по проделанным на занятиях заданиям или видам работы. Выполняя такую рефлексия регулярно, студенты начинают осознавать, что они являются равноправными участниками учебного процесса, что их мнение важно для преподавателя, и оно учитывается.

Что касается содержания обучения, то преподавателю следует включать учебные материалы, содержащие проблемы нравственного характера. Для примера, учебно-методический комплекс по дисциплине «Иностранный язык для гуманитарных факультетов (английский)» для бакалавров направления «Международные отношения» включает главы из трактата Н. Макиавелли «Государь». Перед студентами ставятся такие вопросы, как: есть ли место для нравственности в искусстве управления государством? Существуют ли моральные нормы в политической науке? Что лучше для правителя: чтобы его любили или, чтобы его боялись? Каково значение фортуны в судьбе правителя? Заложено ли противоречие между управлением государством и нравственным образом жизни? Может ли правитель прибегнуть к лицемерию, обману и даже убийству, оставаясь при этом приверженцем христианства? Можно ли править, не придерживаясь моральных устоев, оставаясь при этом нравственным человеком? Обсуждение этих и многих других вопросов проходит в группе в форме дискуссии, мини-конференций, или студенты излагают свои точки зрения при написании эссе.

Подводя итог, следует отметить, что использование личностно ориентированного подхода и механизма обратной связи требуют огромных усилий со стороны преподавателя. Помимо того, что преподаватель должен быть готов работать по-новому, проблемой может оказаться готовность самих студентов работать по-новому. И, тем не менее, мы глубоко убеждены в том, что использование данного

подхода поможет сохранить традицию в отечественном образовании, которая заключается в единстве обучения и воспитания в учебном процессе в вузе.

### ***Список литературы***

1. Зимняя И.А. Педагогическая психология. – М.: Логос, 2001.
2. Колесникова, И.Л. Англо-русский терминологический словарь по методике преподавания иностранных языков / И.Л. Колесникова, О.А. Долгина. – СПб.: БЛИЦ, 2001.
3. Стретерн П. Макиавелли. – М.: Астрель, 2006.