

**Жаркова Наталья Владимировна**

соискатель, студентка

**Агеев Николай Владиславович**

преподаватель

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **ОСТАВЛЕНИЕ В ОПАСНОСТИ ПО УК РФ**

***Аннотация:** в данной статье рассмотрены проблемные вопросы уголовной ответственности за неоказание помощи лицу по УК РФ. Проанализированы характерные особенности данной статьи. Выявлена и обоснована необходимость реформирования данной нормы, с дальнейшим отражением ее в Конституции РФ. Проведено сравнение с соответствующими нормами иностранных государств. На основе проведенного исследования автором предлагается внесение поправок в ч.3 ст. 41 Конституции РФ за неоказание помощи лицу, находящемуся в опасном для жизни и здоровья состоянии.*

***Ключевые слова:** оставление в опасности, неоказание помощи лицу, субъект ответственности, конституционная обязанность.*

Жизнь и здоровье человека относятся к важнейшим общечеловеческим ценностям. Однако закрепить в документе права человека на жизнь недостаточно, необходимо обеспечить меры по ее защите. В данной статье анализируются и сравниваются нормы Конституции России, с другими странами, а также рассматриваются основания привлечения виновного лица к уголовной ответственности за совершение преступления.

В уголовном кодексе РФ существуют две статьи, посвященные оказанию помощи человеку. Статья 124 УК РФ «Неоказание помощи», подразумевает ответственность медицинских работников за неоказание помощи больному или беспомощному лицу. Статья 125 УК РФ «Оставление в опасности»,

подразумевает ответственность гражданина за оставление в опасности беспомощного лица [2].

Потерпевшим в данном преступлении является лицо, находящееся в опасном для жизни или здоровья состоянии, которое лишено по ряду причин возможности принять меры к самосохранению.

Обязательным условием наступления уголовной ответственности по данной статье является наличие одного из следующих обстоятельств:

1) виновный имел возможность оказать помощь лицу и был обязан иметь о нем заботу;

2) виновный сам поставил лицо в опасное для жизни и здоровья состояние. То есть для наличия данного состава преступления необходимо установить, как возможность оказания помощи лицу, находящемуся в опасности, так и обязанность иметь о данном лице заботу. Соответственно в случае, если предполагаемый виновный мог оказать помощь лицу, находящемуся в опасности, но не был обременен заботой о нем, он не может быть признан субъектом данного преступления, и избежит уголовной ответственности.

Иными словами, прохожий на улице, прошедший мимо упавшего на тротуар человека с признаками опасного для жизни и здоровья состояния, полностью бездействуя не рискует быть привлечен к уголовной ответственности по ст. 125 УК РФ, так как не обременен заботой о незнакомом человеке.

Актуальность данной темы состоит в том, что многие люди, видя, что человек находится в опасном состоянии для жизни и здоровья и лишенного принять меры к самосохранению, бездействуют, не оказывая ему должную помощь и даже не вызовут «скорую помощь». Такие ситуации не укладываются в рамки нормальной человеческой морали.

В качестве примера обратимся к уголовному кодексу Украины ст. 136, «Неоказание помощи лицу, находящемуся в опасном для жизни состоянии», в которой сказано, что «Неоказание помощи лицу, находящемуся в опасном для жизни состоянии, при возможности оказать такую помощь или

несообщение о таком состоянии лица надлежащим учреждениям либо лицам, если это повлекло тяжкие телесные повреждения» – наказуемо [3].

Субъектом ответственности в указанной статье, за неоказание помощи, являются лица, которым исполнилось шестнадцать лет, которые не были обязаны заботиться о потерпевшем и сами не поставили его в опасное для жизни положение.

То есть, данная статья гласит, что обычный гражданин, не занимающий должностей в специализированных службах и не обязанный заботиться о потерпевшем, все равно будет нести ответственность при неоказании должной помощи человеку или не сообщении о необходимости в ней надлежащим службам или лица.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, о том, что в Российском законодательстве существует огромный пробел в этой области в связи с чем необходимо провести реформирование по данному вопросу. А также необходимо закрепить данную норму в конституции Российской Федерации.

Мы хотели бы предложить внести поправки в ч.3 ст. 41 Конституции РФ, связанные с тем, что лицо, наблюдая, что гражданин находится в опасном для жизни или здоровья состоянии, обязан предпринять попытки оказания помощи этому лицу [1, с. 17–64] Если же у человека имеется данная возможность и средства для помощи лицу, но он не предпринял никаких действий для оказания помощи, то этот человек должен нести ответственность перед уголовным законодательством, не только в случае наступления смерти, но и в случае причинения тяжкого и средней тяжести вреда здоровью.

### ***Список литературы***

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017).

3. Уголовный кодекс Украины от 5 апреля 2001 года №2341-III (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.10.2017 г.)