

**Шегельман Илья Романович**

д-р техн. наук, профессор, заведующий кафедрой  
ФГБУ ВО «Петрозаводский государственный университет»

г. Петрозаводск, Республика Карелия

**Одлис Давид Борисович**

канд. экон. наук, доцент, преподаватель  
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет

«МИФИ»

г. Москва

## **О МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВАХ ОБОСНОВАНИЯ НАПРАВЛЕНИЙ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПОСТСОВЕТСКИХ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

***Аннотация:** в статье показана необходимость методологических основ обоснования направлений инновационного развития машиностроительных предприятий России. Это важнейший способ воспроизводства их жизненных циклов.*

***Ключевые слова:** инновация, машиностроительные предприятия, рыночная экономика.*

В настоящей работе продолжены исследования, начатые в работах [1–2] в области машиностроения, организационных инноваций [3–5] и др.

В области машиностроения инновационное развитие предполагает появление инновационных видов продукции, внедрение инновационных технологий в производстве, применение инновационных подходов в организации производства, что практически неосуществимо без использования современного инновационного оборудования и машин. Эта взаимосвязь определяет высокую значимость отечественного машиностроения в обеспечении воспроизводства промышленного потенциала Российской Федерации.

Вместе с тем, приходится констатировать, что в российской трансформационной экономике в ситуации системного кризиса оказались целые

отрасли, включая и машиностроение, созданное для решения задач плановой системы хозяйствования, ставших, в большинстве своем, неактуальными в условиях рынка. Опыт многих машиностроительных предприятий, созданных при директивной экономике (условное название постсоветские машиностроительные предприятия), показал, что они выполняли несоответствующие прогрессивному машиностроению функции и обладая избыточным имуществом, долгое время боролись за выживание в отторгающей их внешней среде.

Авторы полагают, что воспроизводство этих предприятий в новых условиях внешней среды невозможно без их глубочайшей перестройки. Для адаптации к новым условиям постсоветские машиностроительные компании проходят сложный путь многоэтапной, длительной рыночной трансформации, включающей процессы дезинтеграции и интеграции, в результате которой завершают свой жизненный цикл традиционные для плановой экономики организационные и производственные формы предприятий, и на их базе воспроизводятся жизненные циклы новых организаций (не только машиностроительной специализации), приспособленных к существованию и развитию в рыночной среде. В рамках этого процесса могут воспроизводиться не только жизненные циклы организаций, но и жизненные циклы продукции (услуг), выпускаемой постсоветскими машиностроительными предприятиями (в том числе продукции и услуг для собственного потребления), а также жизненные циклы принадлежащих им имущественных комплексов (активов), как правило, требующих реконструкции, модернизации, перепрофилирования.

Очевидно, что подобные метаморфозы неизбежно сопровождаются многочисленными инновациями, в числе которых наряду с технологическими важны организационные изменения (организационные инновации). В свою очередь, внедрение нового оборудования, технологий, освоение новых видов продукции постсоветским машиностроительным предприятием и возникшими на его базе новыми организациями изобилуют технологическими инновациями.

В этой связи более чем актуальным становится создание методологических основ использования инноваций в качестве инструмента, способного активизировать процесс вовлечения в хозяйственный оборот рыночной экономики изначально не предназначавшихся для нее машиностроительных предприятий, включая их продуктовый потенциал и принадлежащее им имущество.

Теоретическую основу исследований должны составлять работы отечественных и зарубежных ученых.

Общие вопросы теории инноваций, а также проблемы повышения инновационной активности отечественных промышленных (в т.ч. машиностроительных) предприятий нашли свое отражение в фундаментальных работах российских ученых. Известны многочисленные публикации зарубежных ученых, внесших весомый вклад в развитие теории инноваций и в исследование организационных концепций, взаимосвязей между ними, моделей инноваций.

Вопросы взаимосвязи между инновациями нашли отражение в работах Б. Локшина, Е. Кремпа, К. Мозэ, Е.М. Роговой, Т. Тай, Н. Уиен, Р. М. Хендерсона и др.

Анализ показал, что несмотря на многочисленные работы, посвященные инновациям, способам их стимулирования, вопросы сущности и роли инноваций в процессе воспроизводства жизненных циклов нежизнеспособных в условиях рынка машиностроительных предприятий исследованы недостаточно.

В связи с этим необходимо формулирование и обоснование методологических основ обоснования направлений и осуществления инновационного развития постсоветских машиностроительных предприятий, как способа воспроизводства их жизненных циклов в условиях трансформационной экономики.

### ***Список литературы***

1. Волнухин Н.М. Разукрупнение предприятия путем создания дочерних обществ (на опыте ОАО «Онежский тракторный завод») [Текст] /

Н.М. Волнухин, Д.Б. Одлис, М.В. Кобзев // Практическое пособие. – Петрозаводск, 1999.

2. Одлис Д.Б. Интеграционные аспекты развития лесомашиностроительного комплекса в условиях рыночной трансформации [Текст] / Д.Б. Одлис // Автореф... канд. эк. Наук. – СПб.: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2012.

3. Пакерманов Е.М. Инновации без инвестиций [Текст] / Е.М. Пакерманов, М.Н. Рудаков, Д.Б. Одлис // ЭКО. – 2012. – №10. – С. 85–102.

4. Пакерманов Е.М. Некоторые вопросы интенсификации использования потенциала организационных инноваций в отечественном машиностроении [Текст] / Е.М. Пакерманов, И.Р. Шегельман, Д.Б. Одлис // Перспективы науки. – 2013. – №4 (43). – С. 129–191.

5. Пакерманов Е.М. Организационные инновации: вопросы оценки и учета [Текст] / Е.М. Пакерманов, И.Р. Шегельман, Д.Б. Одлис // Перспективы науки. – 2012. – №4 (31). – С. 77–80.