

Мулько Герман Андреевич

студент

Алёхин Виталий Петрович

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

ФАЛЬШИВОМОНЕТНИЧЕСТВО В ИСТОРИИ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА

Аннотация: в данной статье поднимается тема развития и становление такого уголовного деяния как фальшивомонетничество, а также виды уголовной ответственности за совершение данного преступления на территории Российской государства в промежутке с XVII по XIX столетие. Основой данной работы служит систематизация знаний, полученных автором из нормативно-правовых актов прошлого, а также использование материалов исследований, касающихся истории подделки и использования денежных средств. Изучая данную проблему, автор выделяет основные причины возникновения фальшивых денежных средств, рассматривая данное преступление с правовой точки зрения.

Ключевые слова: фальшивомонетничество, уголовные преступления, история подделки, денежные знаки, наказание, Российское уголовное право.

С появлением денежных знаков как средства платежа, начали активно появляться и поддельные денежные средства, т.к. монополия на изготовление монет появилась далеко не сразу. Первым известным нам фальшивомонетчиком на Руси, о котором сохранились записи в летописях, был Новгородский литейщик и весовщик драгоценных металлов Федор Жеребец, который был изобличен в 1447 году [1, с. 408]. В древнейшем источнике права – Русской Правде прослеживается факт того, что оборот всей денежной массы был свободным на всей подконтрольной Руси территории и ответственность за изготовление фальшивых

денег в данном правовом документе не предусматривалась. Аналогичная ситуация была в Новгородской и Псковской судных грамотах.

Впервые, уголовная ответственность за подделку денежных средств была установлена окружной грамотой о «денежных ворах» датированной 1637 годом [2, с. 256]. Фальшивомонетничество – преступление с многовековой историей.

Это преступление остается неизменным компонентом экономической преступности, независимо от общественно-политического и экономического устройства государства.

В прошлом, стоимость монет отвечала весу металла, из которого изготавливали денежные средства будь то золото, серебро, медь или какой-либо другой ценный материал. Основным способом подделки денег, являлся выпуск монет с меньшей массой или же изготовление из более дешевых материалов.

История чеканки монет или изготовление бумажных купюр-это история постоянной борьбы с подделками. Чем более искусными становились фальшивомонетчики, тем более серьезные средства защиты придумывало государство.

Фальшивомонетчиков в Древней Руси называли «денежными ворами». Борьба с ними уходит в далёкое прошлое. Некоторые авторы указывают, что одни из ранних «подлых» денег были найдены археологами в границах бывшего Советского Союза в небольшом селе Чухурюр Щекинского района. Указанные денежные знаки были соотнесены с эпохой царя Митридата, лишь одна из монет оказалась подлинной. Другие монеты оказались поддельными.

Большинство исследователей склоняется к тому, что данное преступление относится к подлогу и обману, а также к нарушению прибыли государства, которое получает пошлину в пользу казны от изготовления серебряных монет. В русском государстве осознавали степень тяжести данного преступления, что отразилось в применении к виновным лицам смертного наказания- смертной казни. (Виновному заливался в горло расплавленный свинец, а его труп прибивался к стенам государева монетного двора)

Несмотря на столь жестокую форму наказания в XVII веке производство фальшивых монет достигло колосального размаха.

Дело в том, что чеканка русской копейки было достаточно примитивным делом.

Несложные изображения и надписи на монетах облегчали преступникам осуществлять подделку.

«Воровские деньги» XVI-XVII вв. были созданы с применением ручной техники, которая существовала и на государственных монетных дворах и на первый взгляд, монеты ничем не отличались от оригинала.

Распознать подделку можно было только по тщательному сличению, по штемпелям т.к. подлинные монеты связаны между собой взаимоотношением штемпелей.

Изредка, подделанные купюры представляли из себя отдельные типы, чеканенные изолированными друг от друга парами штемпелей, встречающихся в единственном экземпляре. Чаще всего «воровские монеты» имели малый вес, который не попадал ни в какие весовые нормы и чеканка производилась из серебра очень низкой пробы, в котором как правило содержание посторонних примесей было очень велико.

Письменные источники XVII века говорят нам о медных и оловянных подделках или о «лехких» копейках, что еще раз подтверждает данную версию. «Лехкие» монеты, отчеканенные из серебра низкой пробы, отличить от оригинала достаточно сложно. Чаще всего, монеты подделывались под копейки с монограммой царя Михаила Федоровича Романова.

Причиной подделки основной массы монет, монограммой именно Михаила Романова обуславливается пестротой денежного обращения во времена его правления. Связано это непосредственно сменой трехрублевой стопы на четырех рублевую. Немаловажную роль в этом вопросе сыграли интервенции шведов и датчан в город Новгород в 1611–1617 гг. Монеты отчеканенные при оккупации этих земель назывались «корелки худые» [3, с. 334].

Самыми распространенными районами хождения фальшивых монет были: Ростов, Воронеж, Козлов, Шацк, Москва, Вологда, что говорит нам о том, что

данное явление как изготовление фальшивых денег не обладало каким-либо конкретным засилием и было весьма широко распространено.

Как уже было сказано выше, в 1637 году по городам Русского государства были разосланы окружные грамоты о «денежных ворах» в которых государь вновь вводил смертную казнь за фальшивомонетничество (раннее она была отменена, но вследствие резко возросшей активности мошенников вновь была введена).

Текст гласил: *«А впередъ указал есмѧ: кто воровское дело заведет, маточники и чеканы резать, или кто сделанные купит и учнет воровские деньги делать, или учнет воровские деньги заведомо покупать в нашем государстве или за рубежом и ими торговаться, и тем ворам велим заливать горло по-прежнему, без всякой пощады»*

Одним из самых крупных коррупционеров и фальшивомонетчиков в данном историческом периоде считается царский тестя И.Д. Милославский, которому непосредственно подчинялись все московские денежные дворы.

Как правило, многие злоумышленники объединялись в огромные группы, для того чтобы воспроизвести весь процесс производства, подобный тому, который был на государственных денежных дворах. Кроме того, несложная техника чеканки воспроизводилась в любой кузнечной мастерской.

Часто из-за некачественно сделанных маточников и штемпелей, собранных в «кустарных» мастерских, такие монеты были плохого качества и достаточно быстро изымались.

Во времена правления императора Петра I в денежное обращение была официально введена медная монета, вскоре ставшая основным платежным средством в Российской империи. В условиях войны со Швецией, стопа медной монеты трижды повышалась и к 1718 году стала превышать 40 руб. из пуда вместо 12.80 р изначально. Столь существенная разница в цене не могла не привести к резкой активизации фальшивомонетчиков. Вскоре весь рынок внутри страны был наполнен фальшивками.

Осознав ряд своих ошибок, государство предприняло ряд серьезных попыток защиты монет.

1. Это сложный рисунок очень высокого качества, такой рисунок достаточно тяжело воспроизвести на самодельных штемпелях.
2. Наличие больших участков гладкой поверхности, на которых были лучше заметны неровности, образованные непосредственно при литье монеты.
3. Наличие узора на «ребрах» монеты.

Сенатский указ датированный 25 августа 1738 года сообщает, что пятикопеечная монета 1723 года имеющая обозначения «пять копеекъ» является поддельной, т.к. подлинные монеты имели подпись «пять копеекъ». Некоторые историки выдвигают версию того, что данные фальшивые монеты были сделаны на иностранных монетных дворах [4, с. 14–30].

Первые бумажные деньги в нашей стране появились после манифеста 29 декабря 1768г. изданного императрицей Екатериной II [5, с. 787–793].

Изначально бумажные деньги не имели фиксированной цены как таковой, но имели сходство с ценностями бумагами.

Специально для размена ассигнаций в Петербурге и Москве были учреждены специальные банки. Со временем, хождение ассигнаций ничем не отличалось от хождения стандартных монет.

После введения в оборот новых денежных знаков, «казначейские враги», не заставили себя ждать. Простота исполнения первых ассигнаций облегчала подделку. Исследования показывают, что подделкой купюр занимались представители многих слоев населения: чиновники, мещане, купцы, дворяне, крестьяне.

В уголовном праве XVIII в фальшивомонетничество наказывалось смертной казнью, но в исключительных случаях, ее могли заменить вечной каторгой. В дальнейшей истории российского денежного обращения известны многочисленные случаи появления фальшивых бумажных денежных средств. Чаще всего, во времена политической, экономической и социальной нестабильности государства.

Российское законодательство XIX века предусматривало за фальшивомонетничество, наказание в виде каторжных работ на срок от 10 до 12 лет. В качестве экспертов для определения факта подделки привлекались специалисты, знакомые с обработкой драгоценных металлов, златокузнецы, ювелиры.

С выпуском привычных современному человеку бумажных денег, возникли новые разновидности фальшивомонетничества, а значит и совершенствовались меры борьбы с подделкой денежных знаков.

Суровость наказания за подделку фальшивых денежных средств, редко останавливалась преступников от жажды наживы т.к. процент прибыли от данного противоправного действия был не сравнимо выше по сравнению с другими экономическими преступлениями. При разработке государством мер борьбы с фальсификацией денежных средств, было допущено ряд ошибок, резко тормозивших экономическую защиту

1. Недооценка фактора снижения мерной стопы.
2. Простота средств защиты денежных средств.
3. Человеческий фактор, обусловленный жаждой легких денег.

Совершенству нет предела, и на каждый метод защиты от фальшивомонетчиков будет придуман новый способ подделки.

Список литературы

1. Богуславский В.В. Славянская энциклопедия в 3-х томах: Энциклопедия / В.В. Богуславский // Ред. Е.И. Куксина. – М.: Olma Media Group, 2004. – Т.1. – 408 с.
2. Мельникова А.С. Денежное обращение в русском государстве / А.С. Мельникова. – М.: Мол. Гв., 1964. – 256 с.
3. Нумизматический сборник №17. – М.: Наука, 1988 – С. 14–30.
4. Полное собрание законов Российской Империи. Собрание первое. 1649–1825 в 45 томах. – Т. 18. – С. 787–793.
5. Спасский И.Г. Денежное обращение в Московском государстве / И.Г. Спасский. – 334 с.

6. Васильев Н.М. Фальшивые деньги в России: история и современность / Н.М. Васильев. – ФиК, 1994. – №4. – С. 72–75.
7. Глоба Н.С. Краткий очерк истории фальшивомонетничества в царской России / Н.С. Глоба, Х.А. Дзестелов // Деньги и Кредит. – 2002. – №4. – С. 64.
8. Глоба Н.С. Краткий очерк истории фальшивомонетничества в царской России / Н.С. Глоба, Х.А. Дзестелов // ДиК. – 2001. – №4. – С. 63–68.
9. Ларичев В.Д. Фальшивые деньги. Фальшивомонетничество // Экзамен 2002. – №4. – С. 16.
10. Узденников В.В. История чеканки и обращения медных пятиаков образца 1723 г. // Нумизматический сборник №17. – М.: Наука, 1988. – С. 14–30.
11. Шаталов А.С. Фальсификация, подделка, подлог (научно-популярное издание) / А.С. Шаталов, А.З. Вакян. – М.: Лига Разум, 1999. – с. 87.