

Косарев Александр Вениаминович

доцент

ФГКВОУ ВО «Ярославское высшее военное училище
противовоздушной обороны» Минобороны России

г. Ярославль, Ярославская область

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ
ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВОЕННОГО ВУЗА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДГОТОВКИ КУРСАНТОВ
КАК СОВРЕМЕННЫХ ПРОФЕССИОНАЛОВ**

***Аннотация:** в настоящее время серьезное внимание в подготовке курсантов военных зенитных ракетных вузов уделяется формированию у них высокого профессионализма. Необходимо отметить, что современный военный профессионал должен не только хорошо знать высокотехнологическое вооружение, умело его использовать, но и уметь постоянно совершенствовать ее. Однако общая педагогическая практика показывает, что часто вопросы обучения курсанта как профессионала связываются только с когнитивным компонентом, количеством материала, даваемого курсантам. Однако усвоение учебного материала обучаемыми зависит от того, насколько они способны усвоить его и насколько правильно педагогом выбраны формы и методические приемы его доведения до курсантов.*

***Ключевые слова:** профессионализм, методическая подготовка, когнитивный компонент, уровень усвоения учебного материала, методические приемы.*

В настоящее время все больше и больше новой техники поступает в войска. При этом она становится очень сложной, требующей профессионального знания материальной части и методов ее использования. Все это повышает требования к подготовке курсанта как военного профессионала. Однако усложнение материала требует того, чтобы его более доступно доводить до обучаемых. Следовательно, нужно использовать различные активные формы обучения и методические приемы, позволяющие курсантам в установленные сроки усваивать нужное

им для профессиональной деятельности количество знаний и практических навыков. При этом преподаватель должен исходить из того, что каждый курсант имеет свои индивидуальные способности и возможности. Вследствие этого при выборе методических приемов необходимо исходить из того, что уровень сложности решаемых на занятии задач должен соответствовать потребностям курсантов. Если задание для курсанта будет легким, он не будет мотивирован на достижение успеха. Если задание будет слишком сложным, у курсанта может возникнуть понимание того, что этой задачи ему все равно не решить, вследствие этого нет смысла напрягать усилия для ее решения. Все это не способствует повышению заинтересованности курсанта в самостоятельной работе и стремлению успешно решать учебные задачи. Что затем негативно отразится и на результатах его профессиональной деятельности. Однако выбор методических приемов преподавателем зависит как от уровня его знаний, так и от того, насколько методически подготовлен педагог. Насколько успешно он способен выбирать тот или иной методический прием в зависимости от особенностей учебных групп и уровня подготовленности курсантов к занятию. К сожалению, сегодня часто совершенствование методической подготовки преподавателя сводится к получению в установленные сроки документа о повышении квалификации. Однако это не является показателем методического мастерства педагога. Но и если в процессе преподавания педагог не продумывает с позиций методики проведение каждого занятия, не анализирует свой опыт и опыт своих коллег, ждать от него чуда в плане повышения методического мастерства не приходится. Сегодня много говорится о необходимости методического мастерства педагогов военных вузов. Однако часто для преподавателя приемлемы простые и «незатратные» методы доведения учебного материала до курсантов. Так, например, очень редко встретишь ситуацию, когда проводятся лекции как проблемные лекции и лекции вдвоем, когда семинары проводятся методом оппонировующих групп или методом круглого стола и др. При этом много говорится о необходимости активных и интерактивных методах обучения и о выборе «индивидуальной траектории» обучения студентов. Все это свидетельствует о том, что в вузах стали больше

учитывать в качестве показателя их профессионализма наличие ученой степени преподавателя, а не методическую их подготовленность. Однако такой подход приводит только к использованию репродуктивных методов преподнесения учебного материала до курсантов. При этом эвристические и научно-поисковые методы используются от случая к случаю. Это связано еще и с тем, что к преподавательской деятельности приходят офицеры, имеющие большой практический опыт работы, но не имеющие нужного опыта педагогической деятельности. Следовательно, чтобы сделать из хорошего практика хорошего педагога в военном вузе, нужно сделать так, чтобы в вузе реально «работала» система методической подготовки, позволяющая начинающим преподавателям, имеющим хорошую профессиональную подготовку, становится методистами, то есть настоящими профессионалами преподавателями. Таким образом, нужно отметить, что совершенствование методической подготовки преподавателя военного вуза – это не только самоцель, сколько задача повышения эффективности подготовки курсантов как военных профессионалов. Вследствие этого надо вспомнить старый советский опыт в этом вопросе, учесть современные реалии и добиваться того, чтобы методическая подготовка преподавателей военного вуза становилась важнейшим как фактором повышения эффективности подготовки курсантов как современных профессионалов.

Список литературы

1. Киселев А.А. Основные направления и перспективы развития военной науки в современных условиях: Монография [Текст] / А.А. Киселев, А.В. Косарев, В.А. Коробов, Д.Б. Шмулевский. – М.: Издательство ООО «ТФ «Норд», 2014. – С. 132.
2. Киселев А.А. Подготовка начинающего преподавателя к самостоятельному проведению занятий: Методическое пособие [Текст]. – Ярославль: ЯВВФУ, 1996.