

Аксверова Снежана Александровна

студентка

Чуракова Екатерина Николаевна

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Самарский государственный

экономический университет»

г. Самара, Самарская область

ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Аннотация: в статье исследуются актуальные проблемы систематизации информационного законодательства. На основе исследования был сделан вывод, что с помощью систематизации исключаются противоречия, восполняются пробелы, в целом преобразуется законодательный материал, что оказывает непосредственное влияние на внутреннюю согласованность и системность правового регулирования отношений в информационной сфере. А в настоящее время это крайне необходимо для совершенствования информационного законодательства. В современном законодательстве существует огромное количество нормативно-правовых актов, содержащих в себе нормы, регулирующие информационные отношения, что свидетельствует о необходимости создания Информационного кодекса – законодательного акта, который объединил бы в себе все нормы, регулирующие правоотношения в информационной сфере.

Ключевые слова: информационное законодательство, информационное право, информационные отношения, информационная сфера, консолидация, кодификация, информационный кодекс.

Актуальность систематизации информационного законодательства состоит в том, что на современный мир большое влияние оказывает процесс совершенствования информационных отношений и связанных с ними информационных

технологий. При этом наблюдается низкая координация выработки методов применения этих технологий [2].

Чтобы избежать возникновения проблем в сфере информационного права и правильным путем избавиться от существующих недостатков, необходимо большее внимание уделить такому процессу в праве, как систематизация информационного законодательства. Важнейшая цель систематизации информационного законодательства состоит в формировании наиболее стабильной, структурно-организованной основы развития этой правовой отрасли в России. Достижение этой цели способствует ликвидации противоречий в функционирующем информационном законодательстве.

Правовые нормы, которые регулируют отношения в информационной сфере, раскиданы по нормативно-правовым актам. Так, нормы информационного права могут находиться в различных отраслях законодательства, включая гражданское, административное, конституционное право и т. д. Несомненно, это затрудняет законодателя учитывать все нормативные акты при составлении новейшего закона. Это свидетельствует о том, что в информационном законодательстве содержатся сходные или даже противоречивые друг другу нормы. Вот почему главной целью в информационной сфере является создание нормативно-правового фундамента [6].

Что же представляет собой систематизация законодательства? Исходя из определения в учебном пособии можно сказать, что систематизация законодательства – это устойчивая форма совершенствования и упорядочения правовой системы [5, с. 105]. Понятие информационного права имеет два смысла – как наука (комплексная структурно сложная система сведений в сфере правового обеспечения информационного общества) и как отрасль законодательства (нормы, регулирующие общественные отношения, возникающие по поводу информации).

Структура системы информационного права имеет две части: Общую и Особенную. В Общей части сформированы основные понятия, общие принципы, правовые формы и методы правового регулирования деятельности в

информационной сфере. В Особенной части – институты информационного права, в которых сгруппированы схожие по смыслу информационные правовые нормы.

Информационное право неразрывно связано с другими отраслями российского законодательства (конституционное право, уголовное право, гражданское право, административное право, финансовое право, трудовое право и др.) Чтобы обеспечить эффективное правотворчество, законодатель обязан выполнять следующие требования:

- четкий анализ и качественная обработка нормативных актов;
- классификация правовых предписаний по установленной схеме;
- обеспечение создания единой системы актов.

Придерживаясь этих требований, законодатель может провести такую систематизацию законодательства, которая смогла бы обеспечить все необходимые удобства при реализации права. Появилась бы возможность неплохо ориентироваться в законодательстве, оперативно обнаруживать и справедливо толковать все необходимые нормы [1].

Примерно в конце XX-начале XXI века знаменитый ученый в области информационного права В.А. Копылов решил сформировать новейший Информационный кодекс [4, с. 82]. Он высказал свое мнение о необходимости подготовки такого кодекса. В то время к его идее отнеслись скептически, однако на современном этапе развития информационного права уже предприняты попытки создать Информационный кодекс в рамках СНГ. Главная причина неодобрительного отношения к такой идее состояла в том, что В.А. Копылов самой лучшей и подходящей формой систематизации называл консолидацию. Он считал, что именно консолидация нормативных правовых актов позволит решить проблему систематизации информационного законодательства. Но он не учитывал то, что такой способ не модифицирует внутреннее содержание правовых норм, в то время как правовые отношения в информационной сфере очень динамичны. Именно поэтому в настоящее время самым эффективным способом систематизации является кодификация (*Кодификация – это систематизация и коренная*

переработка действующего законодательства за счет подготовки и принятия нового кодифицированного акта).

Кодификация информационного законодательства – это такое упорядочение законодательного материала, которое сосредоточено на его переработке с помощью изъятия противоречий, ликвидации пробелов, что в итоге обеспечит внутреннюю стройность и системность правового регулирования отношений как в информационной, так и в телекоммуникационной сфере. А это в первую очередь необходимо для развития информационного законодательства. Именно поэтому в настоящее время информационное законодательство России должно опираться на Информационный кодекс.

Информационный кодекс – это базовый закон отрасли информационного права, нормы и институты которого создают фундамент для полноценного развития информационного законодательства с учетом динамики процессов информационного общества и взаимодействия с другими структурами правовой системы России [3, с. 159]. В результате кодификации информационного законодательства могут возникнуть новые нормы права, которые смогли бы обеспечить информационную сферу обстоятельствами для формирования в будущем развитых общественных отношений. Кроме того, данный способ систематизации обеспечит дальнейшее эффективное правотворчество как для отдельных областей, не получивших достаточного развития, так и для информационной сферы в целом.

Несомненно, Информационный кодекс обязан опираться прежде всего на Конституцию России [3, с. 159]. Кандидат юридических наук Е.А. Андрющенко считает, что при составлении данного кодекса необходимо сосредоточиться на информации и охватить в Общей части вопросы формы представления информации (т.е. документы), а в Особенной – вопросы содержания информации [3, с. 164]. Российская Федерация является членом Содружества Независимых Государств. Именно поэтому для России актуально модельное законотворчество (*Модельное законотворчество – деятельность межпарламентской ассамблеи по разработке, принятию и опубликованию модельных законодательных актов,*

отвечающих целям сближения (унификации) законодательства государств – участников Межпарламентской Ассамблеи и задачам интеграционного развития Содружества Независимых Государств).

Как результат, на тридцатом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ Постановлением №30–6 от 3 апреля 2008 года был принят Модельный информационный кодекс.

Таким образом, можно сделать вывод о том, в процессе систематизации законодательства существует достаточное количество проблем, разрешение которых способствует эффективному правотворчеству при регулировании информационных отношений. Такими проблемами являются:

1. Большое количество используемых дефиниций.

2. Законодатели испытывают трудности при рассмотрении всего законодательства по вопросам, составляющим содержание проекта нового закона, а также при приведении нормативных актов в соответствии с требованиями современного общества.

3. Широкое распространение получают повторяющиеся, а зачастую и противоречивые правовые нормы в тех или иных нормативно-правовых актах.

Разумнее всего все основы государственного регулирования информационных отношений собрать в едином акте концептуального характера. При этом новые правовые отношения должны воспроизводиться с учетом сформированных принципов развития законодательства и иных актов, затрагивающих совершенствование информационного законодательства [6].

Список литературы

1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.ido.rudn.ru/ffec/juris/ju12.html (дата обращения: 28.11.2013 г.)

2. Бачило И.Л. О концепции Информационного кодекса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.telecomlaw.ru/news/VachiloIL.24.05.2013.pdf

3. Концепция Информационного кодекса Российской Федерации / Под ред. И.Л. Бачило – М.: ИГП РАН «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2014. – 192 с.

4. Копылов В.А. Информационное право: вопросы теории и практики – М.: Юристъ, 2003. – 623 с.

5. Кузнецов П.У. Основы информационного права: Учеб. для бакалавров. – М.: Проспект, 2014. – 314 с.

6. Полякова Т.А. Развитие информационных технологий и систематизация информационного законодательства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://federalbook.ru/files/SVAYZ/saderzhanie/Tom%205/II/Polyakova.pdf>