

**Бородин Андрей Викторович**

канд. экон. наук, доцент, заведующий кафедрой

**Иванов Дмитрий Юрьевич**

магистрант

ФГБОУ ВО «Поволжский государственный

технологический университет»

г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл

DOI 10.21661/r-470259

## **ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ЛОВУШКА ДЕГРАДАЦИИ АССОРТИМЕНТА КОМПЬЮТЕРНОЙ ТЕХНИКИ НА РОЗНИЧНОМ РЫНКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация:* в статье исследован феномен возникновения более чем 15-летнего тренда снижения ассортимента компьютерной техники и комплектующих на розничном рынке в Российской Федерации. Предложены направления институциональных трансформаций, способных переломить негативный тренд и оказать положительное влияние на научно-технический прогресс в стране.

*Ключевые слова:* ассортимент, институциональная ловушка, либерализация, налоговое законодательство, налоговые каникулы, научно-технический прогресс, оборотный капитал, онтологический анализ, положительная обратная связь, трансформация институтов, IDEF5.

Целью данной работы является исследование: причин возникновения тренда деградации ассортимента компьютерной техники в РФ; возможных негативных реакций, возникающих вследствие этого явления; и институциональных инструментов, способных помочь преодолеть эти негативные реакции.

В последние полтора десятилетия на розничном рынке компьютерной техники РФ наблюдается устойчивое снижение ассортимента. С прилавков пропадают многие товары не сильно известных брендов, или известных, но с относительно низким спросом. Возникают, даже, ситуации с «перегретым» спросом, не

находящим своего отражения на прилавках розничных магазинов. Остается только наиболее популярная продукция Apple, Samsung, Sony, Lenovo, DELL, HP и некоторых других известных брендов. При этом указанный тренд устойчиво наблюдается с начала 2000-х годов. Это явление оказывает негативное влияние на объем продаж, на творческие возможности учащейся молодежи и энтузиастов, на технологический сектор и, таким образом, в целом на состояние экономики. Поэтому представляется, что данное исследование может оказаться актуальным.

В основе данного исследования лежит теория институциональных ловушек [8] и метод онтологического анализа негативных экономических процессов [2; 4; 9]. Для визуального представления онтологий и, в частности, онтологии институциональной ловушки будет использована методология IDEF5 [5].

Перейдем к определению понятия «институциональная ловушка». Институциональная ловушка – это неэффективная, но устойчивая норма или институт, препятствующая нормальному течению какого-либо социального или экономического процесса. Под устойчивостью нормы или института понимают ситуацию, при которой индивид или часть группы отказываются от нестереотипного поведения и вследствие этого проигрывают, и несут убытки, в то время как единовременный переход всех участников к альтернативной норме поведения дал бы возможность повысить уровень экономического и социального благосостояния [7]. В рамках теории институциональных изменений и теории транзакционных издержек можно рассмотреть, по крайней мере, два возможных выхода из институциональной ловушки [1].

1) Эволюционный, при котором условия выхода формируются самой экономической системой, например, разрушению институциональной ловушки может способствовать ускорение экономического роста, системный кризис и т. д. и т. п.

2) Революционный, при котором ликвидация и замена неэффективной нормы происходит насильственным путем, в результате реформ, предусматривающих изменение культурных ценностей общества и проводимых, в частности, государством, или от имени государства отдельными группами интересов.

Одной из институциональных ловушек в экономике РФ является проблема деградации ассортимента компьютерной техники на розничном рынке. Онтологическая модель этой ловушки представлена на рис. 1.

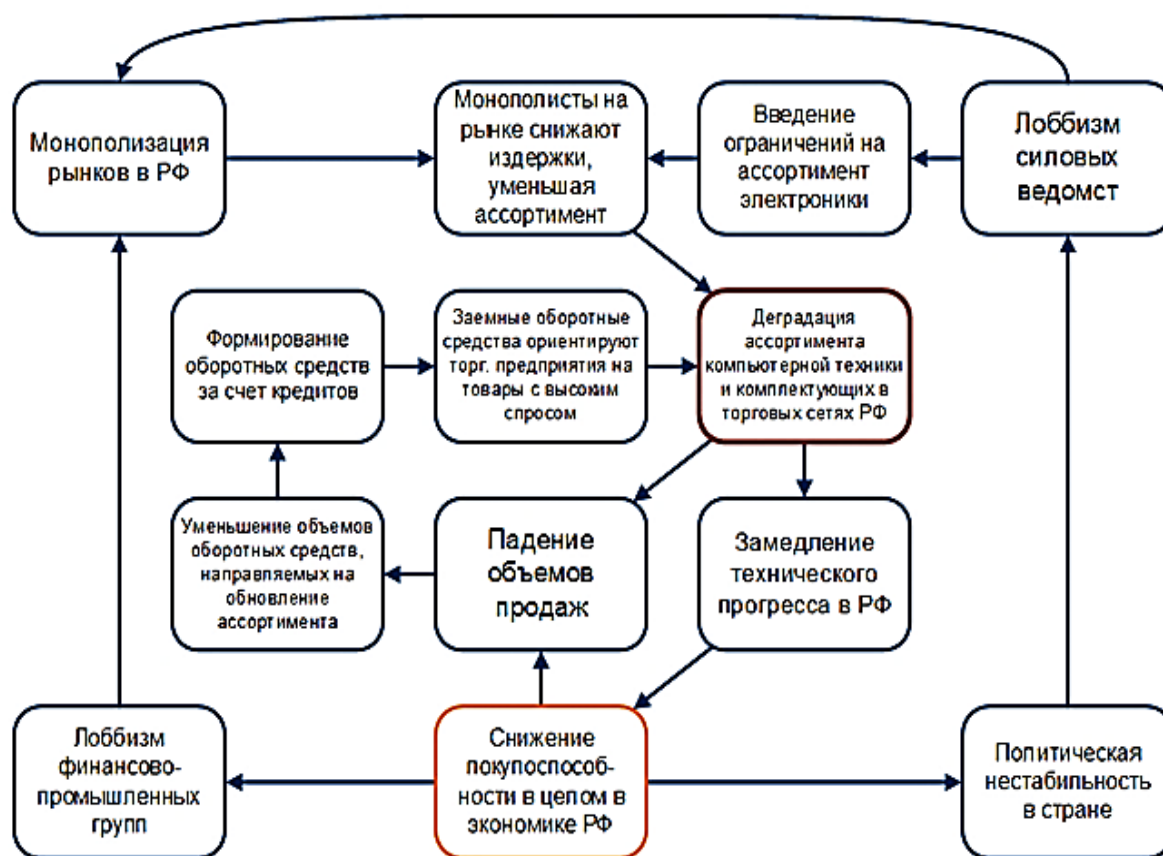


Рис. 1. – Онтологическая модель институциональной ловушки деградации ассортимента компьютерной техники на розничном рынке РФ

Деградация ассортимента компьютерной техники в РФ оказывает негативное влияние на самые разные экономические и социально-политические процессы. Во-первых, она вносит свою долю в дифференциальное падение объемов продаж, а во-вторых, сужение разнообразия используемых технических решений способствует замедлению технического прогресса в целом и, как следствие, вызывает снижение покупательной способности агентов рынка.

Отметим, что деградация ассортимента продаж на рынке компьютерной техники в РФ продолжается уже не менее полутора десятка лет. И хотя, по прогнозам экспертов [6], в 2018 году возможен самый большой рост объемов продаж за период с 2015 года, тем не менее, важно в данном контексте, что это, скорее

всего, будет происходить все также на фоне снижения ассортимента, формирующего эти объемы. К такой ситуации на рынке приводит низкая покупательная способность в экономике в сочетании с имиджевым спросом. Перекос потребления в сторону имиджевого спроса на фоне общего снижения доступности рынка создает условия для компенсационного лоббизма на рынке со стороны финансово-промышленных групп. Имеет место и другой процесс: любое снижение покупательной способности населения формирует ответ общества в форме политической нестабильности, той или иной степени выраженности.

Лоббизм финансово-промышленных групп обычно выражается в форме монополизации рынка. Молодым компаниям тяжело (или даже невозможно) пробиться на рынок и поэтому монополисты могут позволить себе снижать издержки, уменьшая ассортимент. Еще одной формой лоббизма такого рода можно считать попытки реализации политики импортозамещения. Однако в сфере электроники эта политика редко приводит к положительным результатам. В качестве примера здесь можно привести достаточно высокотехнологичную отрасль эталонов времени и частоты [3].

Рост политической нестабильности может вызывать реакцию со стороны силовых ведомств в форме желания ограничить доступность отдельных высоких технологий, большинство из которых относится к отрасли электроники. Несмотря на иллюзорность этой точки зрения, лоббизм силовых структур на уровне, как законодательства, так и таможенных процедур, также приводит к снижению ассортимента через ограничения.

Рассмотрим еще одну положительную обратную связь. Снова вернемся к падению объемов продаж. Заметим: это падение приводит компании к такой ситуации, когда у них уменьшается объем оборотных средств, направляемых на обновление ассортимента. Компаниям приходится пополнять оборотный капитал за счет кредитов. Данный способ формирования оборотных средств также накладывает ограничения на ассортимент, фактически реализуя еще один механизм деградации ассортимента. Продавцы вынуждены ориентироваться только на товары с высоким спросом.

Подводя итог, можно отметить, что в результате проведенного онтологического анализа был выявлен ряд паразитных положительных обратных связей, негативно влияющих на качество потребления высоко технологичной продукции в РФ и технический прогресс в целом. Снижение или даже элиминация этих связей может обеспечить заметный рост экономики РФ, а главное – рост человеческого капитала.

Итак, можно выделить три фактора, роль которых велика в формировании рассмотренной ловушки, см. рис. 2. Перечислим их.

1. Монополизация рынка, проявляющаяся в активном нежелании со стороны федеральных сетей видеть на рынке новые молодые компании, а также в их тотальном стремлении к снижению собственных издержек через рациональное (оптимальное) уменьшение ассортимента в сочетании с соответствующим этому процессу агрессивным пиаром ограниченного круга изделий и брендов.

2. Недостаток оборотных средств, особенно обостряющийся в периоды после очередных падений курса национальной валюты.

3. Законодательные ограничения на ассортимент (потенциально) импортируемой продукции высоких технологий и на возможность попадания этой продукции в розничные торговые сети. Последнее касается и отдельных категорий продукции отечественного производителя. Описанная ситуация особенно негативно сказывается на научно-техническом прогрессе РФ. Программы импортозамещения, в сложившихся условиях, либо не работают, либо не эффективны в подавляющем большинстве отраслей, см., например, обзор [3].

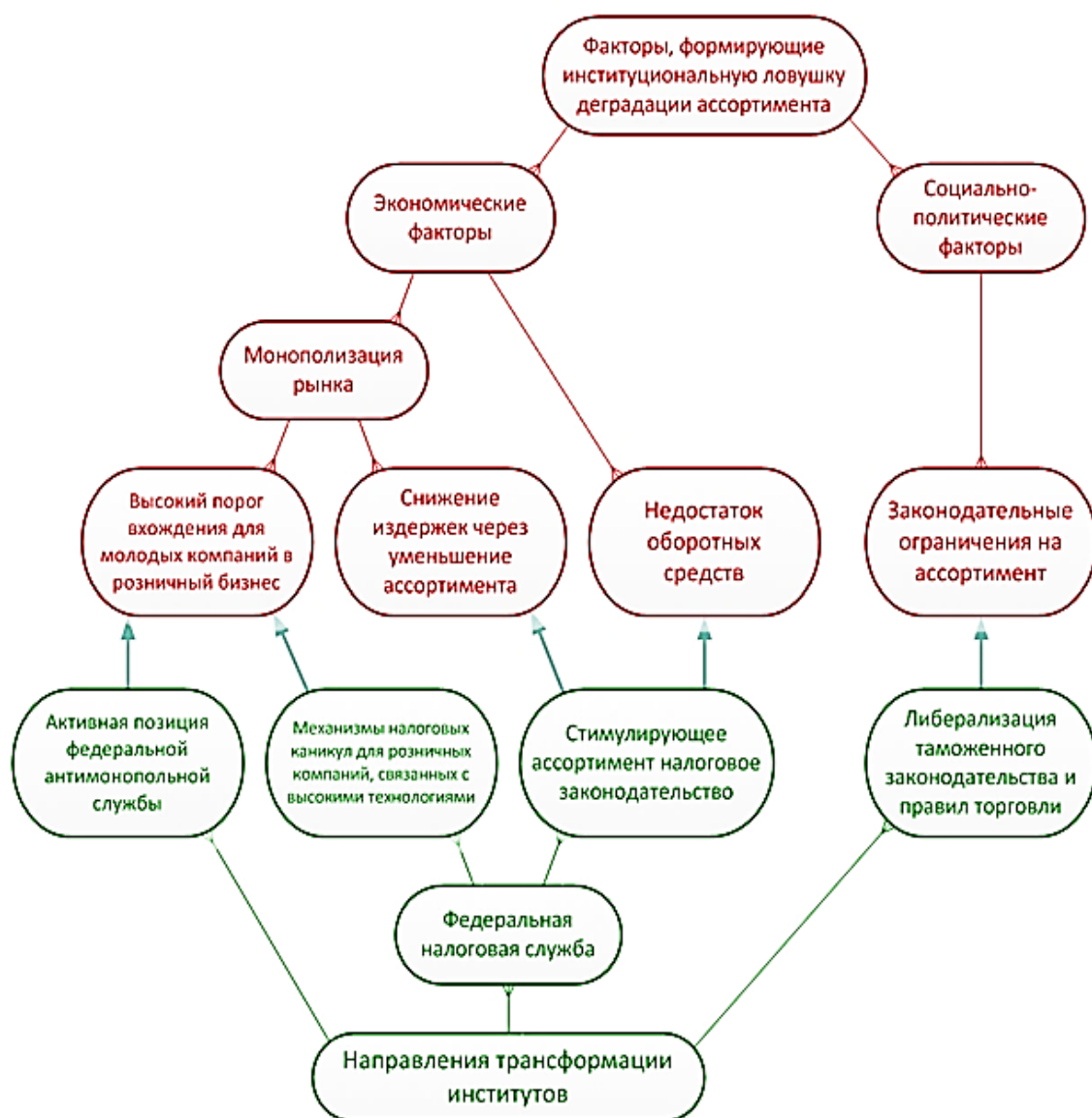


Рис. 2. Онтологическая модель возможных институциональных трансформаций по преодолению негативных тенденций на российском розничном рынке высоких технологий

Как видно из онтологической модели трансформаций, рис. 2, влияние экономических факторов формирования исследуемой институциональной ловушки может быть ограничено или полностью скомпенсировано за счет соответствующих действий федеральных налоговой и антимонопольной служб в отношении розничных компаний, работающих с высокотехнологичной продукцией. Эти действия могут быть реализованы в форме налоговых каникул для формирующих торговую инфраструктуру молодых розничных компаний и в

форме существенных налоговых льгот в части доли средств, направляемых любыми розничными компаниями на развитие своей инфраструктуры и на увеличение оборотного капитала, связанное с ростом ассортимента.

Другим важнейшим направлением трансформации институтов, в обсуждаемой связи, является планомерная либерализация таможенного и торгового законодательства. Важно отметить здесь, что ограничения на ввоз высокотехнологичной продукции в форме запретов, таможенных пошлин в любой форме, ни коим образом не ограничат противоправного применения этой продукции, а вот вред научно-техническому прогрессу страны нанесут:

– мгновенный, в форме снижения качества решения текущих народно-хозяйственных задач;

– отложенный, в форме снижения образовательных и творческих возможностей молодого поколения страны.

Важным, в предлагаемой модели трансформаций, является тот факт, что возможное, но не обязательное, снижение налоговых поступлений в бюджет страны в связи с вводимыми каникулами и льготами с лихвой может быть скомпенсировано за счет упрощения как таможенных, так и самих налоговых, процедур, в том числе за счет высвобождения персонала на соответствующих направлениях работы. В то же время выигрыш, связанный с предлагаемыми трансформациями, невозможно переоценить, главное здесь – вложение (в том числе отложенное) в научно-технический прогресс, а следовательно в рост экономики.

### ***Список литературы***

1) Балацкий Е.В. Институциональные особенности либертарианской модели экономики / Е. В. Балацкий // *Общественные науки и современность*. – 2014. – № 4. – С. 18–32.

2) Бородин А.В. Методологические основы моделирования в задачах экономики безопасности / А.В. Бородин // *Современные проблемы и перспективы социально-экономического развития предприятий, отраслей, регионов*. – Йошкар-

Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2014. – С. 217–222.

3) Бородин А.В. Об импортозамещении при создании систем дистрибуции точного времени в мультисервисных сетях передачи данных / А.В. Бородин // Кибернетика и программирование. – 2015. – № 2. – С. 78–97. – DOI: 10.7256/2306-4196.2015.2.14036.

4) Бородин А.В. Онтологические модели в экономике безопасности / А.В. Бородин // Труды Поволжского государственного технологического университета. Серия: Социально-экономическая. – Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2014. – № 2. – С. 14–19.

5) Бородин А.В. Метод онтологического анализа IDEF5 в задачах структурного синтеза динамических моделей угроз / А.В. Бородин // Обзорение прикладной и промышленной математики. – 2006. – Т. 13. – № 3. – С. 474.

6) В 2018 году мировой рынок ПК вернется к росту. DailyComm. Коммуникации в ИТ-бизнесе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dailycomm.ru/m/41486/> (дата обращения: 21.03.2018)

7) Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт. – М: Фонд экономической книги «Начала», 1997. – 180 с.

8) Полтерович В.М. Институциональные ловушки и экономические реформы / В.М. Полтерович // Экономика и математические методы. – 1999. – Т. 35. – № 2. – С. 3–20.

9) Borodin A.V. System of instrumental and mathematical methods of the solution of task of economy of safety / A.V. Borodin // Global Science and Innovation: Materials of the III International Scientific Conference (Chicago, October 23-24th, 2014). – Chicago: Publishing office Accent Graphics communications, 2014. – P. 314–317.