

**Иванова Оксана Александровна**

соискатель

НАЧОУ ВО «Современная гуманитарная академия»

г. Москва

## **КАЧЕСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: КОНФЛИКТ ТРАДИЦИЙ И ИННОВАЦИЙ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Аннотация:* в статье дается анализ понятия «конфликт традиций и инноваций в системе высшего образования» через призму противоречий между потребностью в развивающейся экономике и существующими отечественными традициями. На основе социологического взгляда представляется и обосновывается основная проблема – это влияние западных инноваций на качество высшего образования.

*Ключевые слова:* конфликт, традиции, инновации, потребность, система высшего образования, качество образования.

Согласно Государственной Программе Российской Федерации «Развитие образования» на период 2013–2020 гг. в сфере образования внедряются новые образовательные технологии, обновляются российские, традиционные. Безусловно, преобладание экономического аспекта в образовании, приводят к конфликту традиционных ценностей и инноваций в системе высшего образования.

Как показывают результаты научных исследований, конфликт является объектом социальным. Западные ученые, рассматривали конфликт как «результат сопротивления существующим в обществе отношениям господства и подчинения» (Р. Дарендорф) и акцентировали внимание на возможных позитивных функциях конфликта, служащих целям интеграции социального целого (Л. Козер, Г. Зиммель). Отечественные социологи исследуемый феномен определяют как определенную стадию развития противоречия (А.В. Дмитриев, Е.И. Степанов). Безусловно, следует согласиться с данными определениями конфликта, но ни одно из них не включает в себя категорию «потребность». Безусловно, определить это понятие в нем необходимо, в связи с тем, что проблема *противоречия*

*между потребностью в развивающейся экономике в динамично меняющемся современном мире, сопровождается внедрением инноваций (научно-технические, информационные, компьютеризация и т. п.) при наличии имеющихся традиций в системе российского образования. Это социальное противоречие на современном этапе занимает ведущее место в системе высшего образования.*

В сентябре 2003 года на берлинской встрече министров образования европейских стран Россия присоединилась к Болонскому процессу. Результаты анализа мнений экспертов позволяют полагать, что России не стоило применять болонскую модель. Исследователи пишут, что «...только у нас вузам диктуют сверху, сколько каких категорий выпускников им готовить, и насаждают бакалавриат. Все другие ведущие европейские страны сумели привязать свои нетрадиционные квалификации к основной модели, вписав свои системы образования в Болонскую» [3].

*Анализ научной литературы и анализ исследований показал, что под конфликтом традиций и инноваций в системе высшего образования можно понимать конфликт, который вызван противоречиями между традиционными ценностями и западными инновациями, характеризующимися показателями уровня функционирования системы управления высшим образованием (взаимоотношения в коллективе; мнения и настроения членов социальной организации высшего образования; устойчивости традиций, обычаев в системе управления высшим образованием) а, также потребностью в социально-экономическом и научно-техническом развитии общества.*

В настоящее время система высшего образования РФ включает в себя три уровня (бакалавриат, специалитет, магистратура, подготовка кадров высшей квалификации). Как показывает социальная практика, в большинстве случаев составление программ бакалавриата шло по пути сокращения программ специалитета, что привело к снижению качества образования. Как утверждает некоторые исследователи, «российское образование не улучшилось, а сократилось и подорожало» [4]. Действительно, настоящие образовательные программы магистратуры в основном строятся на доминировании не специальных дисциплин, а

гуманитарных и экономических, тогда как большинство студентов намерены получить степень магистра не для осуществления в дальнейшем научно-педагогической деятельности, а для повышения собственной конкурентоспособности на рынке труда. Таким образом, при реализации Болонской системы в России возник конфликт, вызванный неготовностью управленческого и педагогического состава к социально не обусловленным структурным изменениям [6; 7].

Данное проявление имеется на практике. Социологическое исследование, проведенное ВЦИОМ в январе 2017 года, показывает, что 38% опрошенных россиян (возрастная группа 18–34 года) полагают, что за четыре года нельзя получить полноценного качественного образования, которое позволит работать в большинстве отраслей экономики [8]. При этом 51% отрицательных ответов дано респондентами из возрастной группы 35–44 года. Кроме того, большая часть респондентов (59%) высказались за возможность получения полноценного образования за четыре года, находятся в возрастной группе 18–24 года – т. е. это в большинстве случаев сами студенты. Однако, число положительных мнений (45%) уменьшается в группе 25–34 года, что соответствует выходу на работу и закреплению карьерного положения. Из этого следует, что зрелые специалисты в своем большинстве против четырехгодичного обучения (это весьма важно, поскольку они имеют богатый опыт работы), тогда как положительно высказываются в основном лишь студенты и молодые специалисты, для которых меньший срок обучения означает в первую очередь более раннее завершение обучения (таблица 1).

Таблица 1

## Мнение о сокращении срока обучения в вузе

<i>Раньше наши студенты учились пять лет, теперь учатся четыре года, а желающие – и все шесть лет. По Вашему мнению, обучаясь четыре года, студенты получают полноценное образование и могут после этого работать в большинстве отраслей экономики или нет? (закрытый вопрос, один ответ, %)</i>						
	Все опрошенные	18–24 года	25–34 года	35–44 года	45–59 лет	60 лет и старше
<i>Получают полноценное образование и могут после этого</i>	42	59	45	41	40	36

<i>работать в большинстве отраслей экономики</i>						
<i>Не получают полноценное образование и не могут после этого работать в большинстве отраслей экономики</i>	47	38	47	51	48	47
<i>Затрудняюсь ответить</i>	11	3	8	8	12	17

Очевидно, что насильственное навязывание западных традиций в систему российского образования формирует конфликт традиций и инноваций в системы высшего образования, т.е., по сути, являлись средством реализации теории «организационного оружия», усовершенствованной на западе и повсеместно применяемой в ходе современных информационных войн [2].

Результаты анализа научной литературы показывают, что большинство ученых солидарны с мнением, что «реализованную в англо-саксонской модели управления образованием и применяемая в США и Европе, в полном ее составе (содержании) неприемлема для России» [2].

Как показывает анализ документов, понятия *качества образования* имеются различные точки зрения. Например, Т.С. Демченко полагает, что качество обучения есть «результат передачи, формирования и развития у обучаемых таких знаний, умений, навыков, которые позволяют успешно удовлетворять потребности личности, общества и государства» [5], Н.В. Щипачева трактует под качеством образованием «степень соответствия характера, содержания, условий и результатов деятельности образовательных учреждений потребностям и ожиданиям общества, различных социальных групп. Показано, что содержание этих потребностей различается, что создает проблемы в понимании и практической деятельности по обеспечению качества образования у этих субъектов» [9].

Как известно, наиболее достоверным критерием является способность выпускников выполнять работу по специальности. Согласно данным социологического исследования, проведенного ВЦИОМ в 2016 году, большинство россиян оценивают качество образования как среднее [1] (таблица 2).

## Оценка достаточности знаний выпускников вузов (все опрошенные)

	<i>Исходя из Вашей практики, в целом достаточно или недостаточно для выполнения основной работы у молодых специалистов (выпускников вузов): теоретических знаний; практических знаний и навыков? (Закрытый вопрос, один ответ, в % от всех опрошенных)</i>	
	Теоретических знаний	Практических знаний и навыков
<i>Скорее достаточно</i>	43	6
<i>Скорее недостаточно</i>	53	91
<i>Затрудняюсь ответить</i>	4	3

Таким образом, анализ феномена «конфликт традиций и инноваций в системе социального управления высшим образованием», позволил сделать вывод, что внедрение западных образовательных инноваций в современную систему высшего образования привело к конфликту, который характеризуется снижением уровня качества высшего образования.

**Список литературы**

1. Высшее образование: контроль не ослаблять, качество повышать (пресс-выпуск №3152) // ВЦИОМ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115775> (дата обращения: 28.04.2017).

2. Гостев А.Н. Отечественные традиции в системе подготовки управленческих кадров института образования / А.Н. Гостев, В.Г. Семенова, В.П. Серикова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – Краснодар. – 2015. – №1. – С. 204–207.

3. Гостев А.Н. Отечественные традиции и западные инновации в системе управления высшим образованием: противоречия, пути разрешения / А.Н. Гостев, О.А. Иванова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2017. – №10. – С. 36–40.

4. Гостев А.Н. Педагогические конфликтогены электронного обучения в контексте социологического исследования / А.Н. Гостев, Н.И. Кобзева,

О.А. Иванова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2017. – №5 (205). – С. 3–14.

5. Демченко Т.С. Качество столичного образования в оценках основных субъектов образовательного процесса: Монография / А.Я. Касюк, Г.В. Андрержанова, Т.С. Демченко, А.Н. Гостев [и др.]. – М.: РУСАЙНС, 2016. – 294 с.

6. Иванова О.А. Востребованность выпускников российских вузов: конфликт традиций и инноваций / О.А. Иванова // Научные исследования и современное образование: Сборник материалов Международной научно-практической конференции / Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. – 2017. – С. 141–144.

7. Иванова О.А. Проблемы традиционных и инновационных технологий обучения в системе высшего образования // Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации: Материалы научно-практической конференции (заочной) с международным участием / Отв. ред. А.Ю. Нагорнова. – 2017. – С. 257–261.

8. Студент–2017: рвение к учебе и перспективы трудоустройства (пресс-выпуск №3292) // ВЦИОМ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116041> (дата обращения: 28.04.2017).

9. Щипачева Н.В. Качество образования в системе высшей школы: социологический аспект: Дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06. – Екатеринбург, 2005. – 138 с.