

*Асриева Ольга Олеговна*

учитель

ФГБОУ ВО «Омский государственный  
педагогический университет»

г. Омск, Омская область

## **ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ МУЗЫКИ: ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ**

*Аннотация:* в настоящей статье представлен результат исследования, выполненный автором в 2016–2017 годах. Автор акцентирует внимание на изменение отношения педагогов к музыкальному воспитанию и на его пока скрытых возможностях.

*Ключевые слова:* музыкальное воспитание, социально значимые качества, социальный заказ, ФГОС, основное общее образование.

Исследования в области развития систем школьного музыкального воспитания позволяют содействовать разрешению целого ряда проблем, связанных с развитием личности, формированием у нее социально значимых качеств, выраженных в социальном заказе общему образованию, и, прежде всего, установленных образовательными стандартами. Однако, для этого необходимо:

1. Определить степень использования потенциальных возможностей музыкального воспитания в решении воспитательных задач школы.
2. Выявить соответствие организации музыкального воспитания на ступени основного общего образования социальному заказу образованию.

Для решения первой задачи использовались такие методы, как анализ нормативных, программных и отчетных документов, представленных на электронных ресурсах 19 школ г. Омска.

В первую очередь, исследовались документы, представляющие систему воспитательной работы школы: положения и их проекты, приказы, а также отдельные статьи, иллюстрирующие принятые подходы к организации воспитания. Основные направления воспитательной работы в образовательных организациях

можно считать сходными, а в некоторых случаях идентичными. Сходство наблюдается на уровне целей воспитания, его основного содержания и принципов организации. Различия наиболее ярко проявляются на уровне методов воспитательной работы и ее средств. Однако, по отношению к музыкальному воспитанию в системе воспитательной работы, образовательные организации можно отнести к четырем группам (рисунок 1).



Рис. 1. Место музыкального воспитания в системе воспитательной работы образовательных организаций

Первая группа объединяет образовательные организации, в которых музыкальное воспитание выделено как отдельное направление, обладающее собственными целями и специфическим содержанием. Среди школ, где велось диагностическое исследование, в эту группу, с некоторым приближением, можно включить только две.

Во вторую группу следует объединить 6 школ, где музыкальное воспитание по целям и содержанию интегрировано в более крупное направление «эстетическое воспитание» и не имеет выраженных собственных целей и содержательных единиц.

Третья группа включает в себя 9 образовательных организаций, в которых имеется достаточно четкая система воспитательной работы, но музыкальное воспитание нигде не упоминается. При этом, как показало дальнейшее исследование, могут активно использоваться его методы и средства, музыкальный материал.

Наконец, четвертая группа из 2 образовательных организаций не представила четкой информации об организации воспитательной работы на собственных образовательных порталах. Дальнейшее исследование непосредственно в школах показало, что система воспитательной работы там находится в стадии формирования.

Вместе с тем, анализ другой группы документов: годовых планов воспитательной работы и публичных отчетов образовательных организаций (раздел воспитательная работа) позволил установить, что формы, методы и средства музыкального воспитания используются в сложившейся практике организации воспитательной работы достаточно широко. Методом исследования являлся контент-анализ (использовалась программа Контент-Анализ Про (версия 1.6.) для Windows), дающий возможность оценить применение форм и методов музыкального воспитания в практике через абсолютную и относительную частоту упоминаний в официальных документах [1]. Процедура контент-анализа включала в себя следующие действия:

– составление матрицы, выбор категорий, подкатегорий и единиц анализа. Поскольку это, преимущественно, сравнительный метод, в качестве категорий, кроме собственно музыкального воспитания, приняты наиболее общие его виды: интеллектуальное, эстетическое, духовно-нравственное, гражданско и военно-патриотическое, физическое, экологическое и экономическое. Подкатегории в каждом случае образовывают формы, методы и средства;

– определение единиц контент-анализа. Для каждой подкатегории были определены от 20 до 35 единиц, связанных с ней по смыслу, всего установлено 594 единицы;

– создание текстового массива. Всего в программу Контент-Анализ Про 1.6. было загружено 23 документа. Поскольку все документы являются однотипными, мы допустили возможность объединения их в массиве;

– проведение процедуры контент-анализа и оформление результата (таблица 1).

Таблица 1

## Результаты контент-анализа

Категории	Частота упоминаний	
	Абсолютная (ед.)	Относительная (%)
Интеллектуальное воспитание	65	0,007443
Эстетическое воспитание	47	0,005382107
Духовно-нравственное воспитание	79	0,009047
Гражданское и военно-патриотическое воспитание	114	0,013054
Физическое воспитание	93	0,01065
Экологическое воспитание	34	0,003893
Экономическое воспитание	37	0,004237
<i>Музыкальное воспитание</i>	39	0,004466003

Контент-анализ позволил установить, что внимание к музыкальному воспитанию на уровне программных и отчетных документов значительно ниже, чем ко многим другим видам воспитания. Например, относительная частота упоминаний единиц, связанных с гражданско-патриотическим и военно-патриотическим воспитанием в 2,38 раза выше, чем музыкального воспитания. Тем не менее, анализ позволяет сделать вывод о том, что некоторые формы, методы и средства музыкального воспитания используются в системе воспитательной работы, хотя и не выделены в отдельное направление.

Непосредственное изучение данных документов позволило выделить 27 отдельных мероприятий, которые могут быть отнесены к музыкальному воспитанию учащихся и еще 22 мероприятия воспитательной работы, которые проводились (планировались к проведению) с широким использованием его методов и средств, музыкального материала. Классификация мероприятий по формам показала, что различные формы представлены далеко не одинаково (рисунок 2).

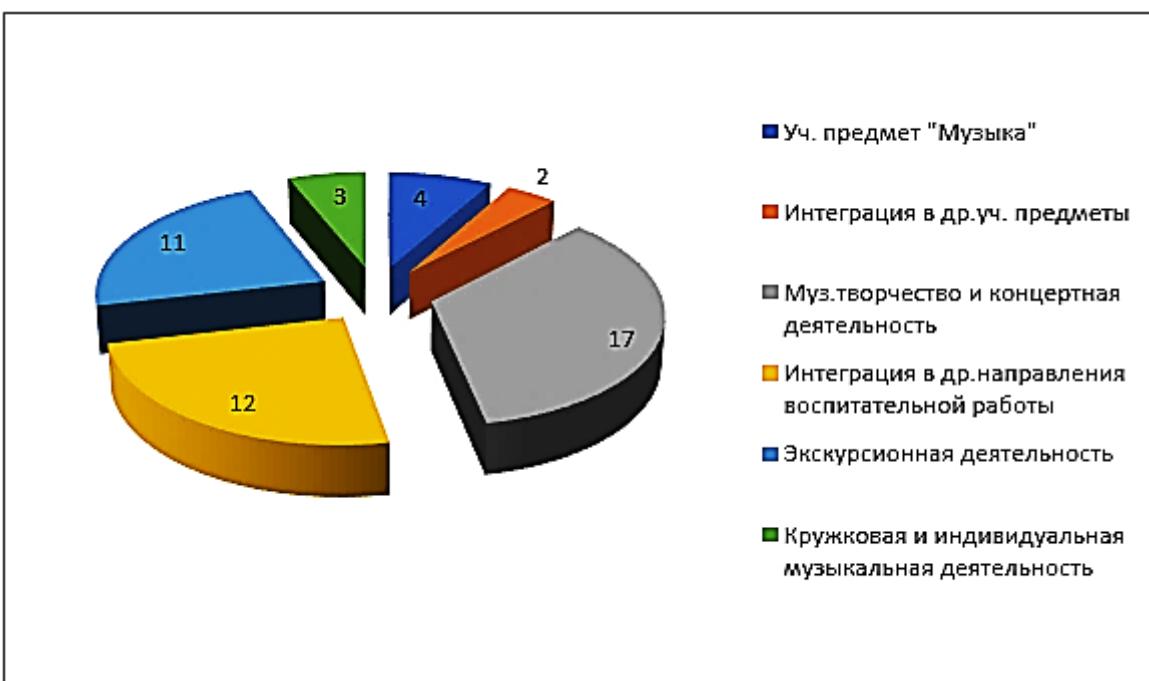


Рис. 2. Распределение музыкальных мероприятий по формам музыкального воспитания ( $\Sigma=49$ )

В большей степени представлены концерты и другие творческие мероприятия (35% и 25%), в гораздо меньшей – методы интеграции в другие учебные предметы (4%), решение воспитательных задач в рамках предмета «Музыка» (8%), мероприятия кружковой и индивидуальной деятельности (6%). В то же самое время, именно эти формы музыкального воспитания позволяют выполнить два ключевых требования действующего стандарта: индивидуализировать обучение и насытить учебные предметы воспитательным содержанием.

Третью группу анализируемых документов составили программы развития образовательных организаций. Фактически все образовательные организации, задействованные в диагностическом исследовании, в опубликованных программах развития, в преамбуле подчеркивают необходимость интенсификации воспитательных систем, повышения их эффективности. При этом музыкальное воспитание, как одно из перспективных направлений развития образовательного процесса, не рассматривается ни в одной из программ. Достаточно противоречивым является и отношение педагогов к музыкальному воспитанию как современной системе, претендующей на относительно самостоятельную роль в

формировании всего комплекса социально значимых качеств личности. При этом, отношение различается применительно к уровням общего образования: дошкольному, начальному, основному и среднему (рисунок 3), а также дополнительному общему образованию. В опросе принимали участие 47 педагогов.

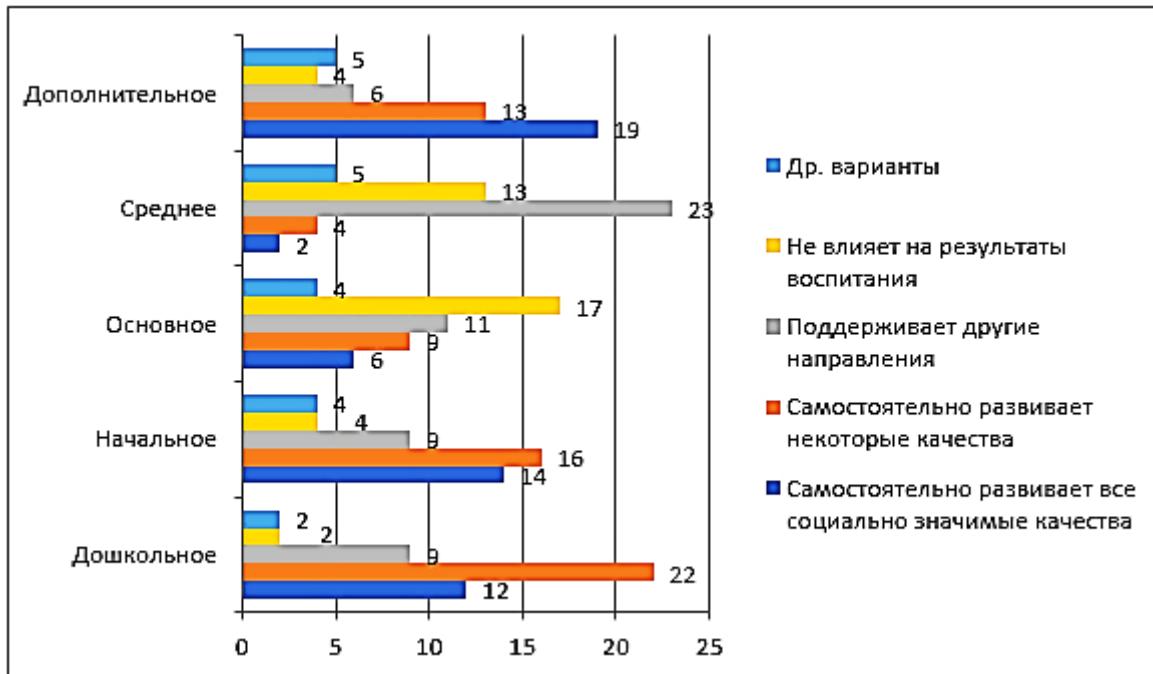


Рис. 3. Отношение педагогов к возможностям музыкального воспитания в развитии социально значимых качеств личности в сложившейся практике

Безусловно, уже сегодня эффективным музыкальное воспитание считается на уровнях *дошкольного и начального общего образования*. Почти не оспаривается его способность оказывать влияние на развитие социально значимых качеств личности в *дополнительном общем образовании*. В старших классах, т.е. на уровне среднего общего образования, целенаправленное музыкальное воспитание, напротив, не оценивается как эффективное и под сомнение ставится сама его необходимость. Как это видно из данных, представленных в диаграмме на рисунке 3, самым противоречивым в оценке текущей способности музыкального воспитания в развитии социально значимых качеств личности выглядит уровень *основного общего образования*. В том, что музыкальное воспитание учащихся 5–9 классов в различной степени обладает определенным воспитательным потенциалом уверены 26 педагогов, противоположного мнения придерживается

21 респондент. При этом, только 6 опрошенных думают, что музыкальное воспитание, в том виде, в котором оно есть, развивает спектр социально значимых качеств личности, определенных стандартами и целями, заложенными в системе воспитательной работы школы, а еще 9 человек уверены, что оно является самостоятельным направлением воспитательной работы, но способно развивать лишь некоторые качества. 11 человек из числа участников опроса, придерживаются мнения, что музыкальное воспитание может использоваться как форма, повышающая эффективность основных направлений воспитания учащихся: духовно-нравственного, гражданско-патриотического, эстетического, физического и пр.

Оценка возможностей музыкального воспитания в развитии социально значимых качеств личности учащихся в сложившейся практике, которая обсуждается выше, вступает в противоречие с оценкой перспектив развития системы музыкального воспитания, которую дают эти же респонденты (рисунок 4).

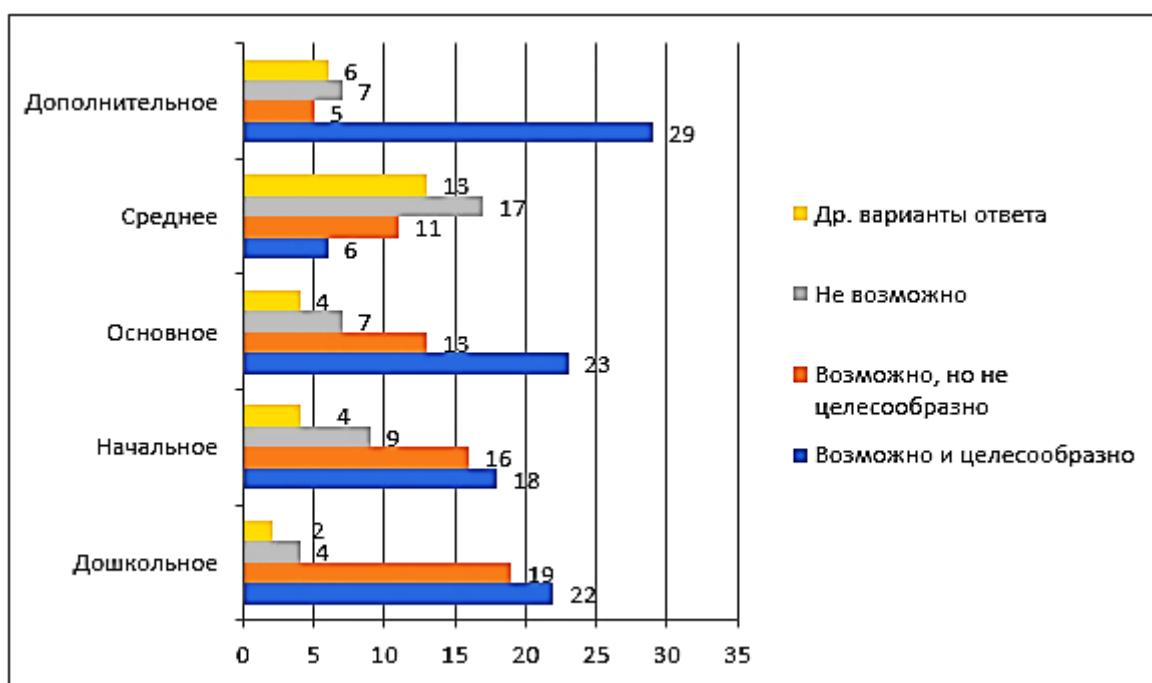


Рис. 4. Отношение педагогов к возможностям развития системы музыкального воспитания

В большей степени это заметно на уровне основного общего образования, где о возможности и целесообразности развития системы музыкального воспитания говорят 23 респондента и почти столько же сомневаются в этом. У этой

категории педагогов выяснялись перспективные пути развития системы музыкального воспитания. Для решения данной задачи использовались методы индивидуальной беседы и ранжирования. Результаты ранжирования мнений собеседников представлены в таблице 2. Учтено, что респонденты, как правило, указывали несколько вариантов.

Таблица 2

**Перспективные пути развития системы музыкального воспитания на  
уровне основного общего образования**

Ранг	Перспективный путь	Число выборов
1	Методическое творчество, создание новых форм и методов	16
2	Научная разработка новых подходов к организации	14
3	Выбор интересного для учащихся музыкального материала	11
4	Моделирование системы под конкретные условия	11
5	Изменение форматов	8
6	Активизация творчества учащихся	7
7	Увеличение объема и времени	7
8	Первоначальное развитие у учащихся музыкального вкуса и предпочтений	5
9	Организация дополнительного музыкального образования	5
10	Ориентировка на возрастные психологические особенности	4

Обобщенное мнение опрошенных педагогов, если ориентироваться на результаты опроса, заключается в том, что развитие системы музыкального воспитания – это, преимущественно, научная и методическая проблема, решение которой связано с определением теоретических основ, уточнения содержания, форм, методов и средств. Иными словами, развитие музыкального воспитания до такого состояния, когда оно эффективно воздействует на социально значимые качества личности учащегося, требует системных и научно-обоснованных преобразований, специального моделирования воспитательного процесса.

Таким образом, проведенное исследование с использованием различных методов анализа нормативных, программных и отчетных документов 19 образовательных организаций г. Омска, позволило предположить, что в воспитательной

8 <https://interactive-plus.ru>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

работе, задачи которой постоянно усложняются, потенциал музыкального воспитания использован далеко не полностью. Этот факт максимально проявляется на ступени основного общего образования. Можно считать, что уже на уровне организации, в сложившейся практике противоречат друг другу потенциальные возможности музыкального воспитания и их использование в развитии социально значимых качеств личности.

### ***Список литературы***

1. Вершловский С.Г. Контент-анализ в педагогическом исследовании / С.Г. Вершловский, М.Д. Матюшкина. – СПб.: Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования, 2006. – 61 с.