

**Никишкин Александр Владимирович**

канд. юрид. наук, член-корреспондент РАЕН,  
старший преподаватель, подполковник полиции  
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет  
МВД России»  
г. Санкт-Петербург

## **РОЛЬ ПОНЯТОГО В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются особенности участия понятого при применении сотрудниками дорожно-патрульной службы полиции мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Представлены возможные пути решения имеющихся проблем сотрудниками дорожно-патрульной службы полиции при привлечении ими понятых.

*Ключевые слова:* сотрудники полиции, дорожно-патрульная служба полиции, понятой, административное правонарушение, меры обеспечения.

В правоприменительной практике по делам об административных правонарушениях огромное значение отводится понятым, поскольку они выступают в качестве гаранта соблюдения сотрудниками дорожно-патрульной службы полиции норм Российского законодательства.

В качестве должностных лиц, которые могут осуществлять надзор и контроль от имени государства за обеспечением безопасности дорожного движения, а также надлежащей эксплуатации транспортных средств, принято считать сотрудников дорожно-патрульной службы полиции. Их деятельность находится в тесной взаимосвязи с применением меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Это объясняется тем, что основная задача данной службы как раз и выражается в том, чтобы обеспечить пресечение и предупреждение преступлений, а также административных правонарушений в области дорожного движения [2].

Правовое положение понятого по делам об административных правонарушениях отражено в ст. 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Он в силу своих особенностей отнесен к так называемым иным участникам судопроизводства [1].

Согласно нормам действующего законодательства сотрудник дорожно-патрульной службы, в качестве понятого может привлечь любое лицо, у которого отсутствует заинтересованность в исходе дела об административном правонарушении. При этом такой признак, как компетентность понятого просто не предусмотрена законодателем, что в некоторых случаях негативно сказывается на правоприменительной практике в целом.

Изначально сотруднику дорожно-патрульной службы полиции, при обращении к гражданину с просьбой стать понятым, необходимо учесть ряд особенностей, которые затрагивают личность гражданина.

Во-первых, лицо, привлекаемое сотрудниками полиции в качестве понятого, должно достигнуть возраста совершеннолетия. Однако в силу внешних данных не всегда удается достоверно определить возраст такого лица. Именно поэтому изначально сотрудник должен установить возраст лица, которое планируется привлечь в качестве понятого по делу об административном правонарушении.

Во-вторых, перед самым процессом оформления процессуальных действий сотрудник полиции, должен произвести удостоверение личности привлекаемого в качестве понятого. В большинстве случаев в виду отсутствия у прохожих документов, подтверждающих личность, сотрудники привлекают в качестве понятых водителей автотранспортных средств, поскольку у них, как у участников дорожного движения, должно быть в обязательном порядке водительское удостоверение, которое рассматривается как документ, удостоверяющий личность.

При обращении к лицу с просьбой стать понятым по делу об административном правонарушении сотрудник дорожно-патрульной службы полиции, должен учесть и особенности его психологического состояния. Так, в некоторых случаях согласие водителя стать понятым может напрямую быть связано с

нежеланием быть подвергнутым административному наказанию за административное правонарушение.

В случае обращения сотрудника полиции к гражданину с просьбой стать понятым по делу об административном правонарушении сотрудник в обязательном порядке должен представиться, при этом назвав свою должность и звание. В случае необходимости и по требованию гражданина представить свои документы, подтверждающие его правовой статус. Эффективным будет и разъяснение гражданам, что их согласие на участие в качестве понятых, является долгом законопослушного гражданина в российском государстве.

При этом стоит обратить внимание на то, что в качестве понятых не могут быть привлечены сотрудники полиции, поскольку судебная практика на сегодняшний день сложилась таким образом, что в качестве основного требования, предъявляемого к понятому, является отсутствие какой-либо заинтересованности в исходе дела (как прямой, так и косвенной). Но данный принцип весьма часто нарушается.

Сотруднику подразделения полиции необходимо обратить внимание и на то, что в качестве понятых не могут быть привлечены лица, которые являются родственниками, знакомыми гражданина, в отношении которого совершаются административно-процессуальные мероприятия. Это в значительной мере может привести к необъективности, что просто является недопустимым.

Сотрудники полиции в своей профессиональной деятельности применяют значительное число мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, к которым необходимо отнести:

- доставление;
- личный досмотр;
- досмотр вещей, находящихся при лице;
- досмотр транспортного средства;
- изъятие вещей и документов;
- отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида;

- освидетельствование на состояние алкогольного опьянения;
- медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения;
- задержание транспортного средства;
- арест транспортного средства.

Действующими нормами Российского законодательства предусмотрено участие понятых, а также применение видеозаписи для фиксации совершаемых процессуальных действий. Исключение из данного перечня составляет только личный досмотр.

В том случае, когда понятые отсутствуют, но применяются средства видеозаписи, сотруднику полиции необходимо сделать соответствующую отметку в протоколе [7].

До внесения изменений в ст. 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, было закреплено право сотрудников полиции использовать средства видеозаписи в ходе общения с участниками дорожного движения (исключение составляли только случаи, конкретно предусмотренные законом), но тем не менее, при рассмотрении административного дела в суде материалы, полученные с таких приборов, просто могли не учесть и не приобщить к делу, в качестве должного и допустимого доказательства [5].

Однако закрепление на законодательном уровне возможности применения сотрудниками дорожно-патрульной службы полиции видеозаписи без участия понятых позволяет в значительной степени упростить процедуру привлечения виновного лица к административной ответственности. Так, фактически применение различных мер обеспечения производства может проходить в позднее время либо в удаленных местах, когда просто физически сотрудникам полиции не представится возможности найти гражданина для участия в качестве понятого. Также в последнее время складывается негативная практика, когда в отношении понятых, которые были привлечены сотрудниками полиции, проявляется агрессия, в том числе и в форме высказывания различных угроз от лица, в отношении которого производятся процессуальные действия. Данная тенденция в большей степени имеет место быть при оформлении водителей, которые были

задержаны сотрудниками дорожно-патрульной службы полиции, в состоянии опьянения. Соответственно, понятые, опасаясь за свою жизнь и здоровье, просто могут отказаться от участия в совершении процессуальных действий.

Сотрудниками полиции, перед началом всех процессуальных действий необходимо разъяснить понятому его права и обязанности, которые возлагаются на него, как участника дела об административном правонарушении. Также сотрудники должны осуществлять ознакомление понятого со всеми процессуальными документами. В некоторых случаях лицо, привлеченное сотрудником полиции в качестве понятого, может быть в дальнейшем опрошено и в качестве свидетеля [3].

С одной стороны, понятой, участвуя в применении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, является неким гарантом объективности. Однако, с другой стороны, сотрудник полиции, который осуществляет соответствующие процессуальные действия, при привлечении понятого без осуществления видеозаписи может оказаться незащищенным при рассмотрении дел об административных правонарушениях в части достоверности показаний понятого [6].

Именно поэтому государство должно принять активные меры, направленные на оснащение машин дорожно-патрульной службы полиции средствами видеофиксации. Это во многом позволит отразить содержание всех действий, совершаемых сотрудниками полиции. Процесс видеозаписи должен происходить с момента несения службы и до ее окончания. Но все-таки использование сотрудниками полиции в своей деятельности при проведении административных процедур только средств видеозаписи без привлечения понятых не должно быть распространено повсеместно. Это объясняется тем, что в некоторых случаях видеозапись не может отразить всей объективности происходящего в полной мере [4].

Таким образом, можно сказать о том, что процесс привлечения понятых требует от сотрудников дорожно-патрульной службы полиции весьма грамотных и последовательных действий, которые будут исключать формальное выполнение возложенных на них функций. При наличии возможностей сотрудникам

полиции необходимо одновременно привлекать понятых и использовать средства видеofиксации. Данные мероприятия позволят избежать необъективности, формализма, а также совершения коррупционных мероприятий по делам об административных правонарушениях.

### *Список литературы*

1. Васильев Ф.П. Процессуальные особенности административной ответственности в России. – М.: Юр-Профи, 2013. – 529 с.

2. Грачёв Ю.А. Общая характеристика угонов автотранспортных средств в современной России // Уголовное законодательство: вчера, сегодня, завтра (памяти профессора С.Ф. Кравцова): Материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции. – 2015. – С. 104–108.

3. Никишкин А.В. Профилактика дорожно-транспортных происшествий среди школьников // Педагогическая наука и педагогическая практика: современные тенденции развития: Сборник статей по материалам I Всероссийской научно-практической конференции по педагогике. – 2017. – С. 14–17.

4. Никишкин А.В. Профессиональная подготовка сотрудников ГИБДД // Эффективность воспитательных и образовательных процессов в учреждениях образования и здравоохранения: Сборник статей по материалам II международной научно-практической конференции по педагогике. – Фонд научных исследований в области гуманитарных наук «Знание – сила», 2015. – С. 87–93.

5. Никишкин А.В. Функции подразделений полиции МВД России по обеспечению безопасности дорожного движения // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: Материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти д-ра юрид. наук, профессора, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации В.Д. Сорокина: В 2-х ч. – Санкт-Петербургский университет МВД России, 2011. – С. 79–86.

6. Степанов И.В. Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения. Состояние, проблемы, пути совершенствования /

И.В. Степанов, Ю.А. Грачёв // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2015. – №4. – С. 175–178.

7. Соколов А.Ю. Некоторые проблемы рассмотрения мировыми судьями дел об административных правонарушениях в области дорожного движения // Российский судья. – 2009. – №11. – С. 11–14.