

Шегельман Илья Романович

д-р техн. наук, профессор, заведующий кафедрой
ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»

г. Петрозаводск, Республика Карелия

Одлис Давид Борисович

канд. экон. наук, доцент, преподаватель
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский

ядерный университет «МИФИ»

г. Москва

О МЕТОДИКЕ РАЗРАБОТКИ КОНЦЕПЦИИ ВОЗРОЖДЕНИЯ РОССИЙСКОГО ЛЕСНОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ

***Аннотация:** в статье показана необходимость формирования методики возрождения отечественного лесного машиностроения. Авторами обоснованы некоторые направления научных исследований и инновационных разработок в этой сфере.*

***Ключевые слова:** лесное машиностроение, научные исследования, инновационные разработки.*

В настоящей работе продолжены исследования, начатые в работах [1–3] в области развития отечественного машиностроения, в т.ч. с использованием организационных инноваций [4; 5] и др. Необходимость возрождения отечественного лесного машиностроения не вызывает сомнения, очевидно, что это развитие должно основываться на научно обоснованной методике в этой сфере.

С этой целью целесообразно рассмотреть классификацию концепций фирмы: технологическую, включая классическую и неоклассическую, контрактную (институциональную, транзакционную, правовую и др. Причем «устаревшие», по мнению ряда исследователей, концепции, рассматривающие промышленное предприятие, как имущественный комплекс с персоналом и суммой технологий, актуальны в условиях транзитивной (переходной) экономики.

Для машиностроительных предприятий в переходной экономике при рыночной среде и резком падении объемов производства резко обесценилась рыночная стоимость, которая в значительной степени определяется стоимостью ее основных фондов. Следовательно, можно сделать вывод, что при переходе в рыночную среду основные фонды (практически не обновлявшиеся в ходе трех НТР и появления за рубежом новых технологических укладов) безнадежно отстали и должны были быть практически полностью заменены.

В условиях хронического дефицита инвестиций машиностроительные предприятия в условиях транзитивной экономики трансформируются в другие виды бизнеса, использующие исключительно пассивную часть основных фондов при минимальной потребности в их модернизации: торговые предприятия, фирмы, специализирующиеся на сдаче в аренду складских и производственных площадей.

Сохранившиеся в настоящее время отечественные лесомашиностроительные предприятия отстали с момента начала перестройки еще на 20 лет по сравнению с зарубежными компаниями лесного машиностроения. Страна уже частично деиндустриализирована, что лишь снижает вероятность прихода иностранных инвестиций в машиностроение (исключение – автомобильное машиностроение).

Продолжение монетарной экономической политики в отношении российского машиностроения не решит проблему его возрождения, поскольку с точки зрения отдельных предприятий и даже отраслей такой рыночный проект не будет являться эффективным в условиях развивающейся международной кооперации и специализации. Однако с точки зрения сохранения конкурентоспособности, а возможно даже, и выживания страны, новая индустриализация промышленности является жизненной необходимостью.

Успешным примером, по мнению авторов, является трансформация находящегося в Карелии машиностроительного предприятия «Петрозаводскмаш». При этом должны быть учтены региональные и федеральные аспекты [6; 7].

Высказанные положения могут быть учтены при формировании концепции возрождения отечественного лесного машиностроения.

Список литературы

1. Волнухин Н.М. Разукрупнение предприятия путем создания дочерних обществ (на опыте ОАО «Онежский тракторный завод») / Н.М. Волнухин, Д.Б. Одлис, М.В. Кобзев: Практическое пособие. – Петрозаводск, 1999.
2. Одлис Д.Б. Интеграционные аспекты развития лесомашиностроительного комплекса в условиях рыночной трансформации / Д.Б. Одлис: Автореф. дис. ... канд. эконо. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2012.
3. Одлис Д.Б. Пути развития машиностроения в Республике Карелия: региональный и федеральный аспекты / Д.Б. Одлис // Инженерный вестник Дона. – 2012. – Т. 20. – №2. – С. 508–513.
4. Пакерманов Е.М. Некоторые вопросы интенсификации использования потенциала организационных инноваций в отечественном машиностроении / Е.М. Пакерманов, И.Р. Шегельман, Д.Б. Одлис // Перспективы науки. – 2013. – №4 (43). – С. 129–191.
5. Пакерманов Е.М. Организационные инновации: вопросы оценки и учета / Е.М. Пакерманов, И.Р. Шегельман, Д.Б. Одлис // Перспективы науки. – 2012. – №4 (31). – С. 77–80.
6. Одлис Д.Б. Некоторые особенности процессов дезинтеграции в трансформационной экономике / Д.Б. Одлис // Инженерный вестник Дона. – 2012. – №3 (21). – С. 299–301.
7. Одлис Д.Б. Пути развития машиностроения в республике карелия: региональный и федеральный аспекты / Д.Б. Одлис // Инженерный вестник Дона. – 2012. – Т. 20. – №2. – С. 508–513.