

*Сайдуллоева Дилором Каримовна*  
канд. экон. наук, заведующая кафедрой  
Худжандский государственный университет  
им. академика Б. Гафурова  
г. Худжанд, Республика Таджикистан

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ УРОВНЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РАСХОДОВ И ТЕМПОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ ТАДЖИКИСТАНА**

*Аннотация:* в статье рассматривается какой уровень госвмешательства в условиях трансформационной экономики можно считать предельно допустимым. Иными словами, до какого предела не следует принимать крайние меры, по сокращению удельного веса государственных структур. Для этого требуется достаточно много эмпирических исследований, диспутов на уровне научно-исследовательских институтов, академий и уполномоченных органов. Разработанная автором теоретическая модель выясняет значение госрасходов в национальной экономике. Фокусирование научных концепций на определение уровня оптимальности тех или иных государственных мер имеет важное теоретическое и практическое значение.

*Ключевые слова:* государственная политика, государственные расходы, темпы экономического роста, модель зависимостей, факторный признак, результативный признак.

В истории мировой экономики в мире нет, и не было вообще экономики без государственной собственности. Поэтому нам нужно теоретически осмыслить, какую роль должно сыграть государство в смешанной экономике, к которой в настоящее время стремится наша республика.

При этом в качестве методологической базы нами принята концепция экономистов кейнсианских и посткейнсианских школ о том, что рост государственных расходов в соответствии со сложившейся склонностью к потреблению, представляет дополнительный спрос на рынке, а предприниматели, получив

дополнительный доход, израсходуют его на другую продукцию и т. д. В свою очередь, одна из форм государственного вмешательства в экономику – это реализация фискальной политики. В частности, по этому поводу в одной из современных экономических работ сказано следующее: «... государственная фискальная политика является таким же мощным инструментом влияния на совокупные расходы, как и инвестиции. Подобное сравнение наводит на мысль, что, как и инвестиции, фискальная политика должна оказывать мультипликативный эффект на объём производства.» [2, с. 417]. Далее в указанном источнике аргументирован вывод о том, что влияние первоначального изменения расходов государства аналогичен изменениям уровня инвестиций в экономике.

Таблица 1 [3, с. 27]

## Динамика изменений государственных расходов в ВВП РТ

годы	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Доля госуд- дарств. расходов в ВВП (в %)	16,2	17,7	19,5	19,1	27,3	27,4	27,5	27,2	28,5	25,2	28,6	28,9	27,3	33,8
Темпы при- роста госрас- ходов в ВВП ( $\Delta G$ )	0,0	9,3	10,2	-2,1	42,9	0,36	0,36	-0,1	4,7	-11,6	13,4	1,04	11,7	4,6

Основываясь на принципе «при прочих равных условиях», при расчётах нами приняты некоторые допущения, в частности за  $\Delta G$  — прирост государственных расходов — принято изменение доли государственных расходов в ВВП. Количественные значения данного показателя в экономике Таджикистана приведены в таблице 1.

Как видно по табличным данным, за исследованный период значение доли государственных расходов в ВВП страны, сильно колеблется. Это говорит о том, что в управлении изменениями государственных расходов нет чётко установленных ориентиров развития. На основе расчётных данных таблицы 1 нами исчислен ежегодный среднегодовой рост доли государственных расходов в структуре ВВП страны, что было равно 5,6%. Насколько такой ежегодный темп роста государственных расходов соответствует требованиям современной отечественной

---

экономики, мы рассмотрим несколько позже, после расчёта значений приведённой выше формулы. Однако следует отметить, что согласно точке зрения некоторых отечественных экономистов в настоящее время достигнутый уровень доли госрасходов в ВВП намного меньше уровня стран СНГ и требует увеличения [1, с. 24].

Отсюда возникает вопрос, какой уровень госвмешательства в условиях трансформационной экономики, можно считать предельно допустимым. Иными словами, до какого предела не следует принимать крайние меры, по сокращению удельного веса государственных структур. Этот вопрос пока не нашёл своего ответа. Для этого требуется достаточно много эмпирических исследований, диспутов на уровне научно-исследовательских институтов, академий и уполномоченных органов. Следовательно, можно отметить, что и в отношении экономики Таджикистана, как одной из стран переходного периода, для того чтобы в современных условиях правильно настроить рычаги денежно-кредитного или фискального регулирования, выяснение допустимого уровня государственного влияния и в количественном, и в качественном значении крайне важно и требует серьёзных исследований.

При разработке математической модели взаимосвязей уровня госрасходов и темпов экономического роста мы должны базироваться, прежде всего, на основных постулатах существующих теорий и опыта зарубежных стран. Согласно научным гипотезам, рост госрасходов до определённого уровня не только допустим, но и необходим для того, чтобы содействовать увеличению экономической активности населения. Но когда он приобретает заметные темпы, то становится серьёзным барьером развития экономики и нужно его немедленно отрегулировать.

Вооружившись этими теоретическими рассуждениями, можно предположить, что между такими параметрами как уровень госрасходов и экономический рост, существует не линейная и не обратная, а криволинейная зависимость. Иными словами, при увеличении значения госрасходов до определённого уровня, показатель реального роста ВВП сначала возрастает, а потом начинает

снижаться. Как известно, согласно математическим правилам для описания такой формы зависимости лучше всего подходит квадратичное уравнение. Следовательно, в данном случае для того, чтобы построить модель зависимостей между отмеченными параметрами, в качестве теоретической базы принято квадратичное уравнение:

$$y_x = a + bx + cx^2$$

Используя этот тип математического уравнения, чтобы узнать, насколько в относительном измерении изменяется величина результативного показателя (в данном случае темпов экономического роста) с модификацией факторного индекса (уровня госрасходов) на 1%, постараемся определить теоретическую модель зависимости между исследуемыми явлениями. При этом не следует забывать о том, что при изучении взаимосвязей между этими переменными, принят во внимание метод допущения «при прочих равных условиях».

В нашем примере в качестве факторного признака ( $x$ ) принят уровень госрасходов в структуре ВВП, а в качестве результативного признака — темпы экономического роста в процентах к предыдущему году (таблица 2).

Таблица 2 [3, с. 27]

## Темпы экономического роста и уровень госрасходов

в экономике Республики Таджикистан

	Годы														
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Темпы экономического роста в % (y)	11,2	10,3	6,7	7	7,8	7,9	3,9	6,5	7,4	7,5	7,4	6,7	6	6,9	
Доля государственных расходов в ВВП (в %)	16,2	17,7	19,5	19,1	27,3	27,4	27,5	27,2	28,5	25,2	28,6	28,9	27,3	33,8	

Посредством использования специального пакета прикладных программ мы выявили значение неизвестных переменных  $a$ ,  $b$ ,  $c$ . Модель зависимостей между уровнем госрасходов и экономическим ростом в современных условиях выражается в следующем виде:

$$y_x = 10,39 - 0,037x + 0,23x^2$$

Эта теоретическая модель зависимостей между изучаемыми явлениями (экономический рост и уровень госрасходов), говорит о том, что изменение факторного признака, то есть рост инфляции на 1%, внесёт корректизы в динамику результативного признака (роста ВВП) в сторону уменьшения на 0,037 пункта, в то время как в сторону увеличения – на 0,23 пункта. Отсюда следует, что значение 0,037 намного меньше, чем 0,23, поэтому можно отметить что, чем больше будет значение  $x$  (уровень госрасходов), тем больше её положительное влияние на рост реального ВВП. Здесь значение коэффициента  $a$ , равное 10,39, означает постоянную величину результативного показателя (роста ВВП), не связанного с динамикой госрасходов. Однако с помощью данной модели нельзя оценить тесноту связи между изучаемыми явлениями. Поэтому далее, используя методы корреляционного анализа, измеряем тесноту связи, которая была равна:

$$R = 0,397$$

В данном случае рассчитанное нами значение коэффициента корреляции, при прочих равных условиях, свидетельствует о том, что между исследуемыми переменными имеется слабая положительная связь. Возвысив значение корреляции в квадрат, получим коэффициент детерминации, который был равен:

$$D = 0,128.$$

Это показывает, что в современной экономике Республики Таджикистан колебание ВВП на 12,8% зависит от темпов роста госрасходов, что говорит о существенности её значения в современных условиях. В данном контексте справедливости ради следует отметить, что, несмотря на эмпирическое обоснование, рассчитанная нами модель взаимосвязи экономического роста и инфляции не может претендовать на абсолютную точность. Потому, что по объективным причинам здесь могут быть допущены некоторые погрешности.

Несмотря на вышеперечисленные возможные погрешности, разработанная теоретическая модель выясняет значение госрасходов в национальной экономике. Фокусирование научных концепций на определение уровня оптимальности тех или иных государственных мер имеет важное теоретическое и практическое значение.

На основе вышеотмеченного можно резюмировать, что текущий этап развития национальной экономики требует активной формы вмешательства государства в национальную экономику. Это предполагает, с одной стороны, увеличение государственных расходов так, чтобы оно составило в пределах 32% – 40% от ВВП, а с другой стороны, снижение налогового бремени в целях увеличения налоговых поступлений, обеспечивающих рост государственных расходов. Самое главное при этом то, что государственный сектор и государственное регулирование должно быть направлено на стимулирование производственного сектора экономики.

### ***Список литературы***

1. Боймирзоев Б. Бюджетное регулирование экономики в условиях перехода к рыночному хозяйству // Автореферат диссертации на соискание учёной степени к.э.н. – Душанбе, 2002. – 24 с.
2. Самуэльсон П. Экономика пер. с англ.: 16-е изд.: Уч. пос. / П. Самуэльсон, Э. Нордхаус, Д. Вильям. – М.: Вильямс, 2000. – С. 417.
3. Статистический ежегодник Республики Таджикистан. – Душанбе, 2017. – С. 27.
4. Назаров Т.Н. Некоторые проблемы развития рыночной экономики и повышения её эффективности // Экономика Таджикистана: стратегия развития. – Душанбе, 2006. – №2. – С. 54–57.