

**Сорокоумова Галина Вениаминовна**

д-р психол. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный

лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»

г. Нижний Новгород, Новгородская область

## **НЕКОТОРЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛЮДЕЙ, ПРИНИМАЮЩИХ УЧАСТИЕ В ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Аннотация: в статье анализируются результаты исследования некоторых психологических особенностей волонтёров: уровень осмыслиности жизни, ценностные ориентации, уровень дружелюбия. Данные результаты сравниваются с результатами аналогичных особенностей людей, не являющихся волонтёрами.*

*Ключевые слова: добровольцы, волонтёры, волонтёрская деятельность, модус жизнедеятельности, уровень осмыслиности жизни, смысложизненные ориентации, ориентация на альтруизм, ориентация на свободу, ориентацию на труд, дружелюбие.*

2018 год в России объявлен годом добровольца (волонтера). Для организации эффективной волонтёрской деятельности, важно знать какими психологическими особенностями характеризуются волонтёры, какими личностными качествами они отличаются от людей, не участвующих в волонтёрской деятельности. Волонтёрская деятельность – «это широкий круг деятельности, включая традиционные формы взаимопомощи и самопомощи, официальное предоставление услуг и другие формы гражданского участия, которая осуществляется добровольно на благо широкой общественности без расчёта на денежное вознаграждение» [2].

Волонтерская деятельность распространена во всем мире и пользуется最大的 уважением в обществе, т. к. является выражением активной гражданской позиции. Волонтерство, или добровольчество – это общественно-полезная

деятельность, это помочь на основе доброй воли и собственного свободного выбора, направленная на третьих лиц [3].

Важно отметить, что участие в волонтёрской деятельности является важнейшим средством формирования духовно-нравственных ценностей личности, так как в основе волонтёрской деятельности лежит патриотическая мотивация [1], основанная на высоких моральных соображениях и модус жизнедеятельности – «Служение» [8]. Модус жизнедеятельности определяется нами как целостная характеристика взаимодействия человека с миром, определяющая формирование смысловой сферы, ценностей и потребностей [6]. А.Р. Фонарёв выделяет три модуса жизнедеятельности: «модус обладания», «модус социальных достижений» и «модус служения» [8]. Если у человека диагностируется модус обладания, значит основным смыслом жизни этого человека является овладение предметом или другим человеком. Если диагностируется модус социальных достижений, значит основным смыслом жизни этого человека является стремление реализовать превосходство над другими людьми или достижение профессиональных успехов. При диагностировании модуса служения человек становится «сопричастным ко всему сущему на Земле... Отсюда начинается духовная жизнь человека, преодоление разобщенности с другими людьми, ощущается эквивалентность Миру, что позволяет ему выйти за пределы сколь угодно развитой индивидуальности в область общечеловеческих смыслов» [8, с.125].

Мы предположили, что люди, принимающие участие в волонтёрской деятельности, имеют определенные психологические особенности, такие как высокий уровень осмысленности жизни, альтруизм; ориентацию на свободу; ориентацию на труд; большее дружелюбие и др.

Мы провели исследование некоторых психологических особенностей волонтёров и людей, не являющихся волонтёрами. В исследовании приняли участие 19 человек (различных профессий), являющихся постоянными участниками волонтёрской группы «Детский проект» г. Нижнего Новгорода и 21 человек (различных профессий), являющихся случайными посетителями нижегородского сайта интернет – покупок и не являющиеся волонтёрами. В исследовании

принимали участие только женщины, в возрасте 21–35 лет. Всего в исследовании приняли участие 40 человек.

Выбор комплекса методик диагностики психологических особенностей основан на данных о высокой надежности и валидности этих методик при изучении личности. Мы использовали: тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева [7], тест Т. Лири [5] и методику диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потемкиной [4].

По тесту смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева средняя осмысленность жизни по всей выборке составила 106,3 баллов при стандартном отклонении 13,5. Нами были определены три группы респондентов с различным уровнем осмысленности жизни: с низкой осмысленностью жизни набрали менее 92 баллов, со средней осмысленности жизни набрали 96 – 120 баллов, с высокой осмысленностью жизни набрали более 120 баллов.

Группу с высокой осмысленностью жизни составили 20% испытуемых, со средней осмысленности жизни составили 65% испытуемых и с низкой осмысленностью жизни составили 15% испытуемых. Участники волонтёрской деятельности вошли в группы с высоким и средним уровнем осмысленности жизни.

Проанализируем субшкалы теста смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева: Цели, Процесс, Результат, Локус контроль-Я, Локус контроль-жизнь.

Приведем в таблице 1 взвешенные баллы у волонтеров и не волонтеров.

Таблица 1

*Средние баллы субшкал СЖО у волонтеров и не волонтеров*

	Цели	Процесс	Результат	Локус контроля-Я	Локус контроля-жизнь
Волонтеры	34,32	33,89	25,89	21,79	34,11
Не волонтеры	33,53	30,84	28,21	20,58	32,68

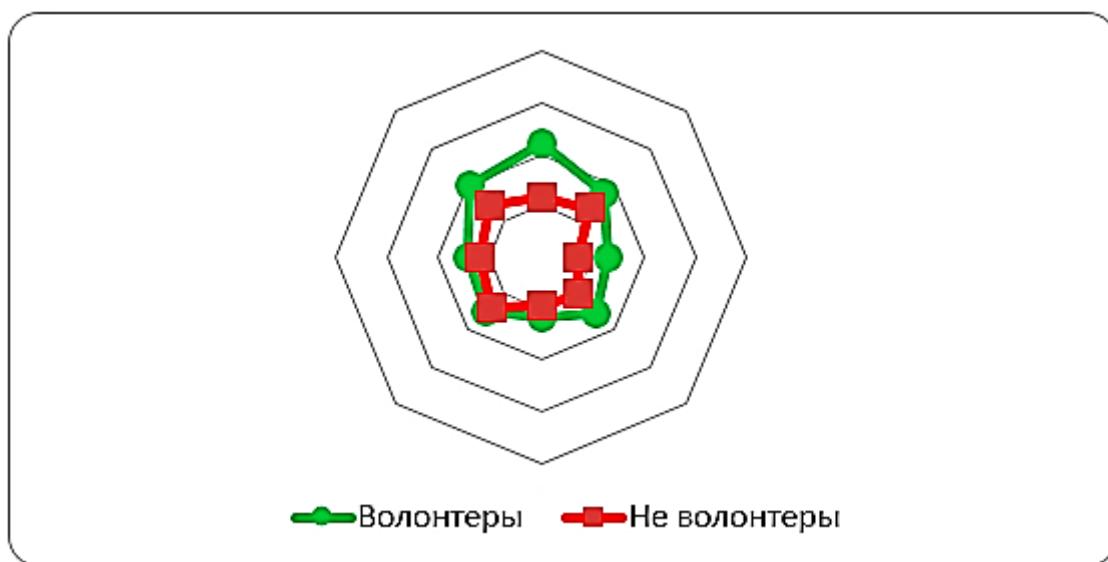
Рассмотрим субшкулу процесс жизни, или интерес и эмоциональная насыщенность жизни. Этот показатель говорит о том, как испытуемый воспринимает

процесс своей жизни: как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом или неинтересный, бессмысленный.

Средний балл волонтеров по субшкале процесс превосходит аналогичный результат у других участников исследования. Оценка достоверности различий с использованием t-критерия Стьюдента подтвердила гипотезу о том, что показатель процесса жизни или интереса и эмоциональной насыщенности жизни у волонтеров выше показателей людей, не участвующих в волонтерской деятельности.

Анализ результатов исследования по методике диагностики межличностных отношений Т. Лири показал следующие результаты.

Сравнение средних значений основных социальных ориентаций Т. Лири, полученных в результате несвязанных измерений, графически представлены на лепестковой диаграмме.



*Рис.1 Диаграмма «Показатели межличностных отношений по методике Т. Лири»*

Визуализация диаграммы показывает явное превышение у волонтеров таких показателей межличностных отношений, как альтруизм и дружелюбие.

С помощью мы определили показатели по двум основным параметрам «Доминирование» и «Дружелюбие» у волонтеров и не волонтеров:

$$\text{Доминирование} = (I - V) + 0,7 \times (VIII + II - IV - VI).$$

---

Дружелюбие = (VII – III) + 0,7 x (VIII – II – IV + VI).

Положительное значение результата, полученного по формуле «доминирование», свидетельствует о выраженном стремлении человека к лидерству в общении, к доминированию. Отрицательное значение указывает на тенденцию к подчинению, отказу от ответственности и позиции лидерства.

Положительный результат по формуле «дружелюбие» является показателем стремления личности к установлению дружелюбных отношений и сотрудничеству с окружающими. Отрицательный результат указывает на проявление агрессивно-конкурентной позиции, препятствующей сотрудничеству и успешной совместной деятельности.

Анализ результатов показывает, что количество человек с выраженным параметрами «Дружелюбие» в выборке, состоящей из волонтеров – значительно превосходит аналогичное количество из противоположной выборки.

Для доказательства гипотезы, что доля дружелюбных людей среди волонтеров выше, чем среди людей, не участвующих в волонтерской деятельности, мы используем критерий  $\phi^*$ -угловое преобразование Фишера. Критерий Фишера предназначен для сопоставления двух выборок по частоте встречаемости интересующего исследователя эффекта. И устанавливаем, что доля дружелюбных людей среди волонтеров выше, чем среди людей, не участвующих в волонтерской деятельности.

Анализ результатов исследования по методике диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» О.Ф. Потемкиной показал значительное различие двух выборок по следующим показателям: ориентация на альтруизм; ориентация на труд; ориентация на свободу; ориентация на эгоизм; ориентация на деньги.

Для подтверждения вышеприведенных выводов, мы произвели оценку достоверности различий двух несвязанных измерений, используя  $t$ -критерий

Стьюдента. Исходя из формулы t-критерия Стьюдента для несвязанных выборок

$$t = \frac{|M_x + M_y|}{\sqrt{\frac{\sigma_x^2}{n_x} + \frac{\sigma_y^2}{n_y}}}, \text{ получаем следующие значения:}$$

Таблица 2

Показатель	$t_{\text{эмп}}$	Уровень значимости
Ориентация на альтруизм	$t=3,311$	Высокая статистическая значимость
Ориентация на труд	$t=2,706$	Статистическая значимость
Ориентация на деньги	$t=2,171$	Статистическая значимость
Ориентация на эгоизм	$t=1,226$	Статистическая незначимость
Ориентация на свободу	$t=4,167$	Высокая статистическая значимость

Таким образом, анализ полученных данных подтвердил у испытуемых волонтёров высокий уровень альтруизма, высокий уровень ориентации на труд. Можно сказать, что волонтеры в большей степени ориентированы на труд, выполнение своей профессиональной деятельности, и в меньшей степени, чем не волонтеры, на получение материальных благ и вознаграждение.

И в первой и второй группах был зарегистрирован небольшой процент испытуемых с явными эгоистическими мотивами.

Ориентация волонтеров на свободу – значительно превосходит аналогичный показатель среди не волонтеров. Критерий Манна-Уитни (U), который позволяет выявлять различия между малыми выборками позволил доказательно сделать вывод, что по уровню ориентации на свободу волонтеры превосходят людей, не участвующих в волонтерской деятельности.

Учитывая результаты исследования организациям необходимо продумать методы поощрения волонтеров и соблюдать некоторые условия в работе с волонтерами: выражать благодарность по итогам работы, напоминая о миссии, структуре и политике организации, чтобы волонтеры могли бы увидеть свое место в целостной структуре организации для эффективной мотивации волонтера; использовать разные формы поощрения волонтеров: хвалить в присутствии большой аудитории, вручать дипломы и др. Это могут быть празднование Дня волонтера, поздравления с днем рождения и государственными праздниками, получение атрибутов с логотипом организации и др.

Результаты исследования психологических особенностей людей, участвующих в волонтёрской деятельности, показали, что уровень альтруизма волонтеров высокий, что соответствует деятельности, которой волонтёры занимаются, при этом совершенно бесплатно; положительный и более высокий результат по формуле «дружелюбие» является показателем стремления личности к установлению дружелюбных отношений и сотрудничеству с окружающими; высокий уровень ориентации на труд. Волонтеры в большей степени ориентированы на труд и в меньшей степени, чем не волонтеры – на получение материальных благ и вознаграждение; ориентация волонтеров на свободу – значительно превосходит аналогичный показатель среди не волонтеров. Для этих людей более важна свобода в выборе профессии, интересов, чем деньги и власть; люди, принимающие участие в волонтёрской деятельности в большей степени, чем люди, не принимающие участие волонтёрской деятельности, ощущают более полную осмысленность жизни. Волонтеры воспринимают жизнь более интересной, эмоционально насыщенной и наполненной смыслом, чем не волонтёры. Показатель процесса жизни или интереса и эмоциональной насыщенности жизни у волонтеров отличается от аналогичных показателей людей, не участвующих в волонтерской деятельности. Общий показатель осмысленности жизни у волонтеров отличается от аналогичных показателей людей, не участвующих в волонтерской деятельности.

### ***Список литературы***

1. Герчиков В.И. Управление персоналом. Работник – самый эффективный ресурс компании / В.И. Герчиков. – М., Инфра-М, 2008. – 271 с.
2. Ильина И. Волонтерство в России // Интернет советы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.isovet.ru/>
3. Михайлова С. Добровольчество в Санкт-Петербурге, потенциал и признаки индустриализации // Волонтерское движение в России. Реальность и перспективы: Материалы Международной конференции. – СПб., 2005. – С. 11–26.
4. Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потемкиной [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psycabi.net/testy/254-test-chto-vazhno-v-zhizni-metodika->

diagnostiki-sotsialno-psikhologicheskikh-ustanovok-lichnosti-v-motivatsionno-potrebnostnoj-sfere-o-f-potemkinoj

5. Собчик Л.Н. Методы психологической диагностики. Вып. 3. Диагностика межличностных отношений. Модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири: Методическое руководство / Л.Н. Собчик. – М., 1990.

6. Сорокоумова Г.В. Воспитательная компетентность будущего педагога: психологические механизмы и условия развития: Автореф. дис. ... д-ра психол. наук / Г.В. Сорокоумова. – Н. Новгород, 2011. – 54 с.

7. Тест смысложизненных ориентаций Леонтьева (СЖО) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psycabi.net/testy/256-test-smyslozhiznennye-orientatsii-metodika-szho-d-a-leontev>

8. Фонарев А.Р. Психологические особенности личностного становления профессионала / А.Р. Фонарев. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института НПО «МОДЭК», 2005. – 560 с.