

**Гуляева Галина Григорьевна**

аспирант

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный

экономический университет»

г. Санкт-Петербург

## **ПРАКТИКА СНИЖЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ БАРЬЕРОВ ДЛЯ ВЕДЕНИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА**

***Аннотация:** в статье выявлены основные проблемы развития малого и среднего бизнеса. Проанализированы основные показатели контрольно-надзорной деятельности в отношении малого и среднего бизнеса и отмечены значимые меры по снижению административных барьеров для ведения бизнеса.*

***Ключевые слова:** малый бизнес, средний бизнес, административные барьеры, контрольная деятельность, надзорная деятельность.*

Президент Российской Федерации В.В. Путин в послании Федеральному Собранию Российской Федерации 1 марта 2018 года отметил, что для того, чтобы экономика заработала в полную силу, необходимо кардинально улучшить деловой климат, обеспечить высочайший уровень предпринимательских свобод и конкуренции [5].

Согласно данным Всероссийского центра изучения общественного мнения, граждане России, не являющиеся предпринимателями, в качестве основных проблем называют следующие: «бюрократия/административные барьеры и давление» – 27%, высокие налоги – 12%, коррупция – 7% [6].

По результатам опроса Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей выяснилось, что каждый третий предприниматель в России более 20% выручки тратит на соблюдение обязательных требований [8].

Статистические данные об осуществлении государственного контроля (надзора) свидетельствуют о ежегодном снижении количества проверок в отношении субъектов предпринимательства. По данным Минэкономразвития

России, число проверок сократилось: в 2015 году контролирующими органами было проведено 2 155 057 проверок (из них: 887 973 – плановых, 1 267 084 – внеплановых), тогда как в 2016 году проведено 1 677 779 проверок (602 469 – плановых, 1 075 310 – внеплановых). По плановым проверкам количество проверок снизилось на 285 504 проверок (32%) и по внеплановым – на 191 774 проверок (15%) [7].

Сокращение плановых проверок наблюдается в том числе в связи с введением с 2016 года трехлетнего моратория на плановые проверки в отношении добросовестного малого бизнеса [2]. По наиболее массовым видам контроля (надзора) сокращение плановых проверок для субъектов малого предпринимательства составило более 450 тысяч проверок, что позволяет говорить о серьезном снижении административного пресса на бизнес со стороны контроллеров.

В 2016 году в законодательство Российской Федерации об административных правонарушениях внесены изменения, предусматривающие применение к субъектам МСП административного наказания исключительно в виде предупреждения за впервые совершенное правонарушение [4]. Общее количество решений о привлечении субъектов малого и среднего предпринимательства к административной ответственности в первом полугодии 2017 года по сравнению с первым полугодием 2016 года снизилось на 17%. Количество административных штрафов снизилось на 23,3% при увеличении количества предупреждений на 52,8%, в связи с чем доля предупреждений в общем количестве решений о привлечении к ответственности выросла на 7%.

Одной из наиболее значимых мер по снижению административной нагрузки на субъекты предпринимательства можно также считать внедрение риск-ориентированного подхода в деятельность контрольно-надзорных органов. В начале 2017 года началось практическое применение риск-ориентированного подхода при осуществлении трех видов федерального государственного контроля (надзора) – пожарный надзор, надзор в области связи и санитарно-эпидемиологический надзор.

Подводя итоги применения МЧС России, Роспотребнадзором, ФМБА России и Роскомнадзором риск-ориентированного подхода в своей надзорной деятельности, можно сказать, что общее количество объектов, отнесенных к низкой категории риска и соответственно освобожденных от плановых проверок, составляет 1 млн 244 тыс. объектов.

Применение риск-ориентированного подхода пилотными ведомствами позволило сократить количество плановых проверок более чем на 45 тыс. проверок или на 22% от общего количества плановых проверок, запланированных ими на 2016 год в рамках указанных трех видов контроля (надзора).

В результате принятых в 2017 году решений перечень видов государственного контроля (надзора), которые осуществляются с применением риск-ориентированного подхода, был существенно расширен – до 38 видов государственного контроля (надзора) [1]. Для ряда новых видов государственного контроля (надзора) уже утверждены критерии отнесения подконтрольных субъектов к категориям риска. Речь идет о государственном земельном надзоре, федеральном государственном надзоре в сфере обращения лекарственных средств, федеральном экологическом надзоре (для ряда его подвидов), государственном контроле за обращением медицинских изделий, государственном надзоре в области гражданской обороны, государственном надзоре в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, федеральном государственном надзоре за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права и т. д. Ведется работа по практической реализации утвержденных критериев. Плановые проверки по названным видам контроля в 2018 году проводятся уже с учетом присвоенных субъектам предпринимательской деятельности категорий риска.

Малые предприятия и индивидуальные предприниматели сильнее страдают от административного давления, вызываемого контрольно-надзорной деятельностью, чем средние и крупные, хотя интенсивность проверок предприятий второй группы выше и выше их затраты (2,8 человеко-дня для ИП, 3,8 – для

малых, 20,1 – для крупных и средних. Размер неформальных платежей растет с размером бизнеса. Чаще других наличие административных барьеров отмечают предприятия по сферам – строительство (62,2% респондентов данной группы), транспорт – то есть отрасли, в наибольшей степени представленные именно малыми и средними предприятиями. Индивидуальные предприниматели хуже осведомлены об обязательных требованиях (высокий уровень информированности – у 53,2% ИП и у 65,2% юридических лиц). В малых и средних компаниях внеплановые проверки в два раза чаще, чем в крупных, проходили из-за ошибок и противоречий в предоставленных документах, а не из-за жалоб работников и граждан (что характерно для крупных предприятий) [9].

В 2016 году в целях снижения административной нагрузки на мелкие торговые объекты для хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность посредством организации торговой сети, совокупная выручка от реализации товаров которых в рамках одной торговой сети за последний календарный год не превышает 400 млн рублей, установлены иммунитеты путем нераспространения на них ряда антимонопольных требований [3].

Подводя итог, необходимо отметить, что спектр основных системных проблем (административных барьеров) ведения бизнеса сильно не меняется. Причинами, которые их порождают, по-прежнему являются либо несовершенство законодательного регулирования соответствующих правоотношений, либо пороки правоприменительной практики, выражающиеся, как правило, в инвариантном применении правовых норм органами государственной власти, наделенных властными полномочиями по отношению к субъектам малого и среднего бизнеса. Но нельзя не отметить положительную динамику практики снижения административных барьеров в 2015–2017 гг. За три года реализован ряд важных мер, направленных на улучшение условий ведения предпринимательской деятельности, развитие малого и среднего бизнеса.

Снижена административная нагрузка на малый и средний бизнес за счет начала практического внедрения риск-ориентированного подхода в контрольно-надзорной деятельности, что позволило снизить число плановых проверок,

уменьшить число наложенных на субъектов малого и среднего бизнеса административных штрафов и сократить общее число решений о привлечении субъектов малого и среднего бизнеса к административной ответственности.

### ***Список литературы***

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 17 августа 2016 г. №806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».
2. Федеральный закон от 13 июля 2015 г. №246-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».
3. Федеральный закон от 28 декабря 2009 г. №381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».
4. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. №316-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».
5. Официальный портал Президента РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/>
6. Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>
7. Официальный сайт Министерства экономического развития РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/>
8. Официальный сайт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ombudsmanbiz.ru/>
9. Оценка влияния государственного контроля (надзора) на деятельность хозяйствующих субъектов // РАНХиГС. – 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ipei.ranepa.ru/>