Никулин Андрей Николаевич

студент

Должиков Илья Сергеевич

аспирант

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет»

г. Санкт-Петербург

DOI 10.21661/r-470680

ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОХРАНОЙ ТРУДА НА УГОЛЬНОМ ПРЕДПРИЯТИИ

Аннотация: в статье произведён обзор и представлена оценка текущего состояния угольной промышленности Ростовской области, а также определены основные проблемами, препятствующие эффективному развитию угольных предприятий. На основе анализа локальных нормативных актов угольных предприятий области выполнена оценка состояния техники безопасности и охраны труда. Рассмотрены статистические данные уровня производственного травматизма и ключевых параметров системы управления охраной труда на предприятиях. Предложены критерии оценки текущей эффективности её функционирования, а также сформулирован перечень первоочередных мероприятий, направленных на повышение эффективности работы предприятий в области безопасного производства.

Ключевые слова: безопасность, СУОТ, охрана труда, управление, травматизм, нарушение, оценка, контроль.

Введение

Оценка состояния угольной промышленности Ростовской области

Концепция реформирования угольной промышленности России, одобренная Правительством Российской Федерации и оформленная в виде «Основных направлений реструктуризации угольной промышленности России», разработанная в 1993–1994 годах, был призвана обеспечить за достаточно короткий промежуток времени (до 2000–2003 года) создание конкурентоспособных предприятий – субъектов угольного рынка.

Однако с начала реструктуризации количество действующих шахт Восточного Донбасса сократилось с 64 в 1995 году до 6 в 2014 году («Садкинская», «Шерловская-Наклонная», «Алмазная», «Замчаловская», «Обуховская», «Дальняя»; шахты «Ростовская» и «Гуковская» находятся в режиме поддержания жизнедеятельности; шахты «№37» и «№410» – на реконструкции). Добыча угля в Ростовской области сократилась с 30 до 4,7 млн тонн в год. Закрыты все угольные предприятия в городах Новошахтинск и Шахты. Численность трудящихся, занятых в угольных компаниях, сократилась со 117,3 тыс. до 7,5 тыс. человек. Уровень безработицы в шахтерских территориях один из самых высоких в Ростовской области.

На текущий момент основными проблемами развития эффективных угольных предприятий являются:

- сложность привлечения долгосрочных инвестиций, в том числе кредитных, для реконструкции действующих мощностей и строительства новых угольных производств;
- значительный удельный вес затрат (до 30 процентов от стоимости проекта) на строительство и реконструкцию объектов инженерной инфраструктуры;
- необеспеченность отрасли рабочими и инженерными кадрами на период строительства и последующей эксплуатации угледобывающего предприятия;
- изношенность объектов шахтной инфраструктуры и выемочного оборудования;
- отставание в развитии горных работ;
- удаленность очистных забоев, необходимость поддержания большого объема горных выработок, многоступенчатость транспортной цепочки, сложные схемы проветривания;
- низкий уровень заработной платы при высокой ее составляющей (30–40 процентов) в структуре себестоимости продукции [1].

*Оценка состояния техники безопасности и охрана труда
на предприятиях Ростовской области*

Основными причинами несчастных случаев на предприятиях Ростовской области являются:

- низкая технологическая и производственная дисциплина;
- нарушение технологии по безопасному производству работ;
- недостаточный контроль со стороны инженерно-технических работников подразделений предприятия и службы производственного контроля.

Несмотря на высокий уровень безработицы, предприятия испытывают серьезный кадровый голод. Вероятно, одной из причин этого является высокий уровень производственного травматизма [2; 3].

Материалы и методы исследования

В соответствии с действующим в Российской Федерации трудовым законодательством и рядом национальных стандартов: ГОСТ 12.0.230–2007, ГОСТ Р 54934 – 2012/OHSAS 18001:2007 становится очевидным, что улучшение производственных и статистических показателей возможно путем реализации на уровне предприятия системного подхода к управлению охраной труда [3].

На основании подпунктов 9.1.1 и 9.1.2 ГОСТ 12.0.230–2007 «Система управления охраной труда в организации. Общие требования по разработке, применению, оценке и совершенствованию» можно сделать вывод, что оценка состояния охраны труда и эффективности функционирования системы управления охраной труда имеет следующие виды оценок:

- статистическая отчетность о состоянии условий труда работников;
- сведения о состоянии условий труда и компенсациях за работу во вредных и (или) опасных условиях труда и о состоянии травматизма;
- расследование несчастных случаев, профессиональных заболеваний и инцидентов на производстве и их воздействие на деятельность по обеспечению безопасности и охраны здоровья;
- анализ производственного травматизма;
- оценка результативности системы управления охраной труда и ее элементов.

Процедуры контроля выполняются персоналом, прошедшим обучение в области охраны труда. Применяют следующие виды контроля:

- текущий контроль выполнения плановых мероприятий по охране труда;
- постоянный контроль состояния производственной среды;
- многоступенчатый контроль состояния условий труда на рабочем месте;
- проверку готовности организации к работе в осенне-зимнем периоде;
- реагирующий контроль;
- внутреннюю проверку (аудит) системы управления;
- внешнюю проверку (аудит) органом по сертификации с выдачей сертификата соответствия.

Данные виды контроля и критерии оценки являются довольно общими и не в полной мере отражают актуальное состояние системы управления охраной труда на предприятии [4; 5; 6]. В большинстве случаев осуществляется реакционный подход к возникающим проблемам, а не проактивный, нацеленный на предупреждение аварийной ситуации и несчастного случая [7].

Результаты исследования

Анализ локальных нормативных актов, действующих на ряде предприятий, показывает наличие следующих факторов (вызовов), с которыми ей предстоит справляться в текущей работе:

- сложное социально-экономическое состояние региона, обостренное кризисными проявлениями экономического характера, а также слабо прогнозируемой ситуацией на Востоке Украины;
- отсутствие стабильного рынка сбыта готовой продукции, что негативно отражается на финансовом положении компании и финансировании мероприятий по охране труда;
- низкий уровень мотивации рабочего персонала к безопасному труду;
- высокий уровень профессиональной заболеваемости, обусловленный несовершенством нормативной документации в деятельности врачебных здравпунктов предприятия с приданием им функций, направленных на профилактику профессиональных заболеваний и оздоровление работников;

– существенный приток трудовых мигрантов со сложившимися представлениями и отношением в области охраны труда, влияющий на сложившиеся трудовые отношения в коллективе;

– недооцененность деятельности и статуса сотрудников отдела охраны труда и производственного контроля.

Обсуждение результатов

Произведенный анализ рабочих документов (локальных нормативных актов предприятия) показал наличие преимущественного контроля, который осуществляется на реакционном уровне управления. Исправление ситуации возможно путем проведения следующих мероприятий:

- 1) анонимное анкетирование персонала по темам охраны труда;
 - 2) ежемесячная оценка количества пунктов предписаний, несоответствий требованиям охраны труда;
 - 3) внедрение процедуры учета микротравматизма работников предприятия;
 - 4) проведение оценок рисков с участием работников;
 - 5) наличие удобного канала обратной связи от работников к руководству предприятия;
 - 6) стимулирование предложений от работников по улучшениям в СУОТ;
 - 7) оперативность и доступность информационной пропаганды безопасного труда;
 - 8) проактивное планирование показателей состояния условий труда, ориентированное на «нулевой уровень травматизма»;
 - 9) разработка плана мероприятий по повышению культуры охраны труда, аудита и процедуры её измерения;
 - 10) внедрение процедуры оценки состояния условий труда в реальном временном масштабе на основе формирования индекса безопасности;
 - 11) расширение штата сотрудников отдела производственного контроля на 1–2 штатные единицы на должности специалиста по человеческому фактору.
- Руководству предприятий следует повысить уровень текущей оценки эффективности расходования средств на охрану труда [5].

Заключение

В рамках реализации Энергетической стратегии России на период до 2030 года и Долгосрочной программы развития угольной промышленности России на период до 2030 года Ростовская область располагает необходимым потенциалом для развития. В области имеются значительные разведанные запасы угля, позволяющие обеспечить добычу в требуемых объемах далеко за рассматриваемый период. Угольные предприятия области имеют важные конкурентные преимущества, связанные с качеством добываемого угля и удобным географическим положением в промышленно развитом регионе страны с развитой инфраструктурой, в непосредственной близости от морских портов на южных границах Российской Федерации.

Одним из ключевых факторов устойчивого развития является совершенствование системы управления охраной труда на предприятии, которая в свою очередь обеспечит высокий уровень мотивации к труду рабочего персонала, повышение производительности труда, снижение потерь и повышение статуса горняцкой профессии в обществе [6; 7].

Список литературы

1. Концепция развития угольной промышленности Ростовской области на период до 2030 года / Правительство Ростовской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=111881> (дата обращения 20.09.2017).
2. Коннова Ю.Е. Статистика полезных ископаемых в России // Экономические науки. – 2016. – №46–1. – С. 175–179.
3. Пучков Л.А. Кризисное развитие глобального энергопотребления / Л.А. Пучков, Н.О. Каледина, С.С. Кобылкин // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). – 2016. – №12. – С. 5–14.
4. Максимов В.С. Экономика безопасности труда: Учебное пособие / В.С. Максимов, А.Н. Никулин, М.Л. Рудаков. – СПб.: Изд-во «ЮПИ», 2016. – С. 120.

5. Zhang, X., A. L. Chen, 2011. Study on Preventive Measures of Labor Injury of Crew on-Board Based on the Management. *Applied Mechanics and Materials*, Vols. 97–98, pp. 418–424.
6. Yuan, W. J., 2014. Safety, Health, and Environment (SHE) Case for Oil & Gas Operating Company. *Advanced Materials Research*, Vol. 937, pp. 520–525.
7. Kovshov, S., A. Nikulin, R. Istomin, A. Sotiriu, 2014. Industrial injuries appraisal in mines of JSC «SUEK Kuzbass». *Advanced Materials Research* Vol.: 1001. P. 414–420.
8. Nikulina, A.Yu., M.N. Kruk, 2016. Economic estimation of project risks when exploring sea gas and oil deposits in the Russian Arctic. *International journal of economics and financial issue* 6: 138–150.