

Бакланова Ирина Семеновна

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Московский государственный технический
университет гражданской авиации»

г. Москва

**К ВОПРОСУ ОБ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА
АДМИРАЛА А.В. КОЛЧАКА
(ПО ЛИТЕРАТУРЕ РУССКОГО ЗАРУБЕЖЬЯ)**

***Аннотация:** в статье рассматриваются точки зрения литературы русского зарубежья относительно наработок в области решения аграрного вопроса правительства адмирала А.В. Колчака. Особое внимание уделяется мнению таких авторов как Г.К. Гинс, генерал А.И. Деникин, В.Н. Иванов и др.*

***Ключевые слова:** литература русского зарубежья, Гражданская война, правительство, адмирал А. Колчак, аграрный вопрос.*

Известно, что один из основных вопросов в проблематике Гражданской войны – это вопрос о причинах победы красных или, соответственно, поражении белых в одном из самых ожесточенных братоубийственных противостояний в истории Российского государства. Данную проблему не могли обойти без внимания и эмигрантские авторы, часть которых надеялись использовать полученный опыт для реванша в грядущей борьбе против советской власти. В данной связи в ряде работ участников Гражданской войны выражено понимание необходимости объективного анализа событий и процессов рассматриваемого периода. Как представляется, указанное обстоятельство, в частности, еще раз подтверждает то «неоспоримое значение», которое литература русской эмиграции, на взгляд современных отечественных исследователей, имеет для изучения «истории гражданской войны и Белого дела» [см., например: 2, с. 25].

В литературе русского зарубежья отмечается, что на исход российского противостояния начала XX века повлиял ряд факторов, в частности, отношение основной части населения – крестьянства – к противоборствовавшим силам. По

мнению известного белоэмигрантского журналиста и публициста, являвшегося начальником части печати Генштаба генерала П.Н. Врангеля в Крыму, Г.В. Немировича-Данченко, «земельный вопрос» в истории страны «издавна» представлял собой основной стержень, «ось» всех и внутриэкономических и, соответственно, внутривполитических интересов граждан России [6, с. 44]. Тем не менее, Белое движение в плане привлечения на свою сторону крестьянства изначально оказалось в сложном положении. С одной стороны, начертая на своих знаменах лозунг «За Великую, Единую и Неделимую Россию» и одновременно заявив о «непредрешении» и «уклонении» от декларирования принципов будущего государственного устройства, лидеры Белого движения переложили «полное разрешение» земельного вопроса на созданные в будущем, после победы над большевиками, общероссийские законодательные учреждения [см., например: 4, с. 201, 212]. Тем самым, по мнению отечественного ученого-юриста, политического деятеля, члена правительства адмирала А.В. Колчака Г.К. Гинса, создавалось такое положение, при котором «народ» (а, следовательно, и крестьянство) не разделял «отвлеченной цели гражданской войны» [3, с. 584]. (Однако справедливости ради следует отметить, что в Сибири земельный вопрос, по наблюдениям эмигрантских авторов, не стоял так остро, как в Европейской России) [4, с. 214].

С другой стороны, понимая ситуацию в антибольшевистском лагере, генерал-лейтенант А.И. Деникин писал: «Но жизнь не ждет» [4, с. 212]. Объявив себя центральной общероссийской властью, адмирал А.А. Колчак и его правительство вынуждены были реагировать на вызовы времени не только на Востоке страны, указывая ориентиры для всей Белой России. Таким образом, 8 апреля 1919г. в связи с ростом аграрного движения была опубликована Декларация о земле.

В работах ряда эмигрантских авторов высказано мнение об ошибочной политике белых правительств (в частности, генерала А.И. Деникина), не учитывавших «фактически» к тому времени сложившиеся земельные отношения [см., например: 7, с. 188]. Это нашло свое выражение, в частности, в изъятии части

урожая, выращенного крестьянами на захваченных землях [см., например: 1, с. 15]. В декларации А.В. Колчака данное обстоятельство было учтено. Все пользователи земли независимо от того, в чьей собственности она находилась, имели в полной мере право на выращенный урожай. В Декларации оговаривалось, что дальнейшие захваты недопустимы, и все нарушители «будут предаваться суду». Однако правительство предполагало принять меры по обеспечению наделами малоземельных и неимущих крестьян за счет казенных и помещичьих земель, фактически уже перешедших в чужие руки. Окончательно же аграрный вопрос должен был быть решен Национальным Собранием [3, с. 152–153]. Причем по данным генерала А.И. Деникина, положение о предоставлении крестьянам права пользования захваченной землей было на Востоке страны фактически претворено в жизнь [4, с. 213–214].

Что же касается оценок, данных в литературе русского зарубежья Декларации о земле адмирала А.В. Колчака, то они немногочисленны. В частности, Г.К. Гинс, как представляется, справедливо назвал данный документ «осторожным» [3, с. 153]. Омский же журналист В.Н. Иванов увидел преемственную связь между идеями сибирского правительства по крестьянскому вопросу и аграрной реформой генерала П.Н. Врангеля [5, с. 6].

Таким образом, несмотря на отсутствие серьезных аналитических трудов, посвященных наработкам в области аграрного законодательства в Восточном анклаве Белого движения, представляется необходимым продолжение исследования литературы русского зарубежья по заявленной теме, используя данные по разрешению аграрных проблем в других анклавах антибольшевистских сил, а также изыскания отечественных и зарубежных исследователей. Ибо подобная работа позволяет не только выйти на уровень более глубокого понимания истории Гражданской войны, но и процессов современности.

Список литературы

1. Бакланова И.С. Командование генерала А.И. Деникина и аграрный вопрос // Новое слово в науке: перспективы развития: Материалы IX Междунар.

науч.-практ. конф. (Чебоксары, 7 августа 2016 г.). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – №3 (9). – С. 14–17.

2. Бордюгов Г.А. Белое дело: идеология, основы, режимы власти. Историографические очерки / Г.А. Бордюгов, А.И. Ушаков, В.Ю. Чураков. – М.: Русский Мир, 1998. – С. 25.

3. Гинс Г.К. Сибирь, союзники и Колчак. 1918–1920 (Впечатления и мысли члена Омского Правительства). Т. II. – Пекин: Типолитография Русской Духовной Миссии, 1921. – 606 с.

4. Деникин А.И. Очерки Русской Смуты. Т. 4. Вооруженные силы Юга России. – Берлин: Слово, 1925. – 238.

5. Иванов В. В гражданской войне (Из записок омского журналиста). – Харбин: Электротипография изд-ва «Заря» М.С. Лембича, 1921. – 137 с.

6. Немирович-Данченко Г.В. В Крыму при Врангеле: Факты и итоги. – Берлин, 1922. – 117 с.

7. Соколов К.Н. Правление генерала Деникина. – София: Российско-болгарское книгоиздательство, 1921. – 290 с.