

Гордиенко Оксана Геннадьевна

учитель русского языка и литературы

МБОУ СОШ №12 г. Пятигорска

г. Пятигорск, Ставропольский край

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ НАРОДНОЙ ПОЭЗИИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ В.Я. СТОЮНИНА

***Аннотация:** в статье отражена современная тенденция педагогических исследований – обращение к этнопедагогике. С этих позиций рассмотрен воспитательный потенциал народной поэзии в педагогическом наследии В.Я. Стоюнина, который заложил основы этнопедагогических исследований еще в XIX веке. Особое внимание уделено педагогическому значению русского былинного эпоса.*

***Ключевые слова:** воспитательный потенциал, народная поэзия, фольклор, педагогическое наследие, былинный эпос, русские богатыри.*

Во все времена для достижения устойчивых воспитательных результатов в образовательных учреждениях происходил непрерывный поиск новых приемов и форм, который позволял объединять в единый процесс работу по воспитанию, развитию и обучению учащихся на всех ступенях обучения. Народная поэзия с воспитывающим содержанием, традиции, праздники, классическая литература – это те понятия, которые оказывают огромное влияние на формирование национального характера. Именно народная поэзия способствует творческому развитию детей и молодежи, погружая их в мир былин, сказок, преданий. Пословицы и поговорки могут служить основанием для нравственных заповедей, помогая развивать мышление, логику, интерес к истории и культуре народа.

В XXI столетии значительно расширены границы педагогических исследований за счет внимания ученых к общественно-историческому контексту, в том числе к этнопедагогике и народной педагогике [11, с. 30]. Современные исследователи уделяют внимание проблемам этнонациональной ментальности в контексте культурных традиций [3], изучают взаимодействие литературы с

фольклором, народной смеховой культурой [4; 7]. Действительно, произведения устного народного творчества не только выражают мысли и чувства определенных групп, но и коллективно создаются и распространяются. Фольклору присуще органичное соединение коллективного и индивидуального, при этом коллективность не мешает проявлению индивидуальных способностей сочинителей и исполнителей. В настоящее время народная поэзия стала активно использоваться на уроках чтения начальной школы, на уроках литературы средней школы и в системе внеклассного чтения. Она является неотъемлемой формой фольклора и бесценным национальным богатством.

Но еще в XIX веке мы находим примеры активного использования народной поэзии в педагогических целях. Так, выдающийся отечественный педагог Владимир Яковлевич Стоюнин (1826–1888) высоко ценил воспитательный потенциал народной поэзии и в своих трудах уделил большое внимание раскрытию этого потенциала. В книге «О преподавании русской литературы» (1898) о народной поэзии рассказывается в дополнительных главах. «Позднее Стоюнин прибавил в качестве приложения к своему пособию еще одну большую главу, посвященную анализу фольклора. Видя в фольклорных произведениях отражение жизни, дум и чаяний народной массы, он придавал большое воспитательное значение этому разделу в историко-литературном курсе», – писал Я.А. Роткович в книге «Вопросы преподавания литературы» [8, с. 150–151].

В.Я. Стоюнин дал характеристику эпосу и разделил его на народно-устную и литературно-художественную поэзию. Он предложил следующую классификацию видов эпоса: по стилю повествования, по направлениям и народностям, по времени и историческому развитию, по содержанию, по формам лирической поэзии [6, с. 21].

В.Я. Стоюнин, как методист – словесник, считал, что произведения народной литературы и в особенности народные былины должны занимать весьма важное место в курсе изучения литературы. «Былины – русские народные эпические песни, которым свойственны героические сюжеты; имеющиеся в них социально-бытовые сюжеты также обычно включают в себе героические

мотивы» [9, с. 132]. В.Я. Стоюнин полагал, что былинный эпос – это отображение народных представлений о прошлом нашей страны. «Они могут ввести в высшие интересы прошлой жизни не одного какого-либо сословия или класса, ни нескольких личностей, а всего народа как нации, и вызвать сознание нашей исторической связи с всею массою, которая жила одними стремлениями, одним духом» [9, с. 420–421]. Он предлагает педагогам организовать на уроках литературы изучение этих произведений таким образом, чтобы учащиеся могли почувствовать в полной мере русскую жизнь, изображенную в былинах. «Пусть ученики сразу посмотрят на них не как на сказки, ... а как на произведения русского народного духа, прожившего века под различными впечатлениями и условиями своей исторической жизни. Знакомить с наивной народной речью, с народными идиотизмами, с образами народной фантазии, что имеет хорошее влияние на выработку собственного слога, который у учеников бывает по большей части бесцветен» [9, с. 421]. Педагоги-словесники должны проникнуть с учениками в смысл русского народного эпоса, но для этого нужно не просто чтение, а изучение разных сторон его. Владимир Яковлевич Стоюнин рекомендует употреблять *генетический* метод («изучение может ограничиваться указанием на происхождение тех или других черт представляемого образа и на исторические наслоения былины»).

В главе «Об изучении народной поэзии» он приводит пример о Волхе, указывая первоначальную связь его с мифическим существом, богом-громовником, вещим человеком-кудесником. Можно сделать вывод о том, что образ Волха постепенно развивался под влиянием действительной жизни от разных исторических эпох и сложился в один живой богатырский образ: «Служить всеми своими силами, какая есть в запасе, делу общему – земскому, христианскому, дружинному». Илья Муромец – преданный богатырь русской земли, честный, постоянно заботящийся о народных нуждах. Добрыня – освободитель, его народ наделяет гуманными чертами. Микула Селянинович – крестьянин-пахарь, он трудится не только для себя, но и помнит других. В образе Илья Муромца подчеркивается преданность богатыря русской земле, его постоянная забота о народных нуждах,

человеколюбие и честность. Роль Добрыни в былинах по преимуществу освободительная; он освобождает не только русских людей, но и иноземных царей-царевичей. Его, как и Илью Муромца, народ наделяет чертами гуманности. В Микеле Селяниновиче народ идеализирует русского крестьянина-пахаря – его силу и неутомимость, спокойствие и сознание собственного достоинства [8, с. 151].

Образы богатырей в течение столетий были примером высокого патриотизма, коллективизма и высоких моральных качеств.

По утверждению Я.А. Ротковича, «Стоюнин особо подчеркивает образовательное и воспитательное значение народных былин. Но наряду с ними Стоюнин рассматривает в своей книге едва ли не все жанры фольклора: исторические песни, сказки, духовные стихи, легенды, старинные и новые песни» [8, с. 151].

В первой главе книги «О преподавании русской литературы» В.Я. Стоюнин отмечает, что если сравнить наши былины с народными рассказами других народов, то потребуется много времени. Лучшим вариантом могут стать небольшие сочинения на заданные темы, например, «Добрынино и Ахиллесово отношение к матери, или жена Добрыни Настасья и Пенелопа, или Илья Муромец и Ахиллес» [9, с. 434].

«Наряду с богатырскими песнями в народе существуют сказки: по своему содержанию они весьма разнообразны; по форме они новые былины; а по основным темам большая часть из них относится к глубокой древности» [10, с. 80]. В книге «Руководство для преподавателей русского языка в младших классах средних учебных заведений: Классная русская хрестоматия» педагог определяет фундаментальные положения части книги, одна из которых «Русские народные сказки, басни, небольшие рассказы, удобные для пересказа и заучивания наизусть». Единственная сказка «Иван-дурак» в хрестоматии, которая представляет переход былины в сказку, имеет юмористический оттенок.

Я.А. Роткович отмечает, что литературные взгляды Стоюнина, как и педагогические убеждения, тесно связаны с отечественными традициями передовой русской культуры.

«Мы русские педагоги, в особенности должны постараться разъяснить себе значение национального воспитания и оценить воспитательную силу национальности, потому что мы поставлены нашей историей в обстоятельства совершенно особенные», – писал В.Я. Стоюнин [9, с. 418].

Былины, сказки, исторические, лирические песни, легенды – все это сближает учащихся с духовной народной жизнью и «обогащает юное воображение значительным запасом поэтических образов из народного творчества» [9, с. 435]. Эти слова В.Я. Стоюнина, сказанные полтора столетия назад, звучат необыкновенно актуально сегодня, в начале XXI века.

Список литературы

1. Герлинг К.Ф. Идеи коллективизма, дружбы, товарищества в былинах русского народа // Страницы истории педагогики. – Выпуск 22. – Пятигорск, 2004. – 191 с.
2. Гордиенко О.Г. Былины русского народа как источник воспитания ответственности // Русское слово на Северном Кавказе: история и современность. – Пятигорск, 2016. – С. 222–227.
3. Казиева А.М. Этнонациональная ментальность в контексте культурных традиций (на примере поэтических произведений северокавказских авторов) / А.М. Казиева, А.К. Калабергенова // Гуманитарные исследования. – 2016. – №2 (58). – С. 85–89.
4. Костылева О.Б. Сомова и украинская народная смеховая культура / О.Б. Костылева, А.Ф. Петренко // Гуманитарные исследования. – 2014. – №1 (49). – С. 80–85.
5. Кравцов Н.И. Русское устное народное творчество: Учебник для фил. спец. ун-тов. / Н.И. Кравцов, С.Г. Лазутин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Высш. шк., 1983. – 448 с.
6. Никитина Е.Е. Научно-методическое наследие В.Я. Стоюнина: актуальность, проблематика, новизна / Е.Е. Никитина, К.Ю. Милованов // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2017. – Т. 1. – №1 (35). – С. 15–25.

7. Орлова Н.А. Семиотические и фольклорные модели смехового мира Сергея Довлатова: Монография / Н.А. Орлова, А.Ф. Петренко // М-во образования и науки РФ, ФГОУ ВПО «Пятигорский гос. лингвистический ун-т». – Пятигорск, 2011. – 168 с.
8. Роткович Я.А. Вопросы преподавания литературы. – М.: Учпедгиз, 1959. – 358 с.
9. Стоюнин В.Я. О преподавании русской литературы. – СПб., 1898. – 392 с.
10. Стоюнин В.Я. Руководство для теоретического изучения литературы по лучшим образцам русским и иностранным. – СПб., 1869. – 192 с.
11. Федотова И.Б. Методология историко-педагогических исследований // Педагогическое образование и наука. – 2010. – №12. – С. 29–33.