

**Васильева Людмила Иннокентьевна**

учитель истории и обществознания

МОБУ «СОШ №31 с УИОП»

г. Якутск, Республика Саха (Якутия)

магистрант

Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова

Г. Якутск, Республика Саха (Якутия)

DOI 10.21661/R-470729

## **СИСТЕМА ПОДГОТОВКИ К ВНУТРИШКОЛЬНОМУ И ВНЕШНЕМУ МОНИТОРИНГУ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ РЕСУРС КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

*Аннотация: статья посвящена работе учителя при переходе на МСОКО. Особое внимание уделено работе учителя при подготовке обучающихся к внутришкольному и внешнему мониторингу, в которых базируется оценка качества образования. Приведен алгоритм работы учителя при подготовке к АКР, а также пример КИМ и плана итогового мониторинга для подготовки к внутришкольному и внешнему мониторингу.*

**Ключевые слова:** мониторинг, АКР, МСОКО, кодификатор, КЭС, КПУ.

В 2016–2017 учебной году наша школа полностью перешла в модуль МСОКО, по введению системы оценки качества образовательных ресурсов, на основе реализации приказа Минобрнауки России от 26 ноября 2015 г. №1381 введение в общеобразовательных организациях мониторинга качества подготовки обучающихся [1]. Многоуровневая система оценки качества образования подразумевает анализ предметных результатов на различных уровнях. Каждый учитель проходит через всю процедуру внутришкольного и внешнего мониторинга, начиная с текущего, тематического, промежуточного, итогового оценивания и далее АКР (административные контрольные работы), ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, именно на них базируется оценка качества образования. Целью АКР является, определение уровня сформированности знаний, умений и навыков при переходе

в другой класс, отслеживание динамики обученности обучающихся, прогнозируется результативность дальнейшего обучения, выявление недостатков в работе с целью корректировки деятельности учителя, а также предоставить наглядный материал для построения эффективной обратной связи с родителями. Такое понимание многоуровневой системы оценки качества образования, диктует необходимость учителем пересмотра содержания своей работы, самостоятельно пополнять свой опыт.

И моя работа как учителя предметника начинается именно с планирования подготовки обучающихся к внутришкольному и внешнему контролю. Для этого выработала для себя алгоритм работы.

*1. Изучение стандарта ФГОС по предмету.*

*2. Изучаются кодификаторы ФИПИ, КЭС (кодификатор элементов содержания) и КПУ (коды требований к уровню подготовки выпускников) по предметам история и обществознание, достижения которого проверяются в ходе ОГЭ и ЕГЭ.*

*3. Работа с рабочей программой и КТП, обязательное указания кодов КЭС и КПУ.*

Таблица

Обществознание. 6 класс. УМК Л.Н. Боголюбова. базовый уровень

№	Тема урока	Час	КЭС	КПУ	Мониторинг	дата
8	Социальные нормы	1	4.4	1.4. – знать\понимать содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения 2.4 – приводить примеры ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм. 2.5. – оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм.	текущий «Виды социальных норм»	

*4. Разработка собственного КИМ с учетом кодификатора.*

Для отслеживания результатов тематических, текущих, промежуточных или итоговых контрольных работ по каждому разделу или где есть связь учебного

---

предмета и кодификаторов по предмету разрабатываю свой КИМ, с целью планирования и проведения дифференцированной коррекционной работы с учащимися и повышения их персонального уровня в освоении основных элементов содержания предмета. А также подготовка к АКР, ВПР, ОГЭ и ЕГЭ. Ведь, мониторинг – фактически экспертиза качества образования.

*5. Разработка плана мониторинга (спецификация).* Результаты планирования мониторинга отражаются в спецификации: структура, число и уровни заданий, время выполнения работы, система оценивания, КЭС, КПУ, сколько баллов получит обучающийся за выполненные задания.

*6. Проведение тематических, текущих, промежуточных и итоговых контрольных работ.*

*7. Заполнение протоколов мониторинга в ЭЖ (электронный журнал).*

Для формирования отчетов и работы МСОКО необходимо заранее ввести КТП по предмету в планировании в ЭЖ. Обязательным указанием КЭС и КПУ. Следующий шаг, это качественное заполнение ЭЖ, т.е. техническая сторона. В отчете протокол контрольной работы содержится сводная информация по контрольной работе, ее анализ и итоги. Также рассчитываются прогнозируемые и ожидаемые результаты. Здесь важно увидеть уровень выполнения контрольной работы соответствие индексу ожидаемых (планируемых) результатов обучения, ожидаемой результативности обучения (ИРО) (расчет заложен в системе) объективность выставляемых отметок и подробный анализ контрольной работы. Далее система указывает проверяемые элементы содержания, которые имеют низкий уровень решаемости. Подводя итоги контрольной работы, мы получаем данные об успеваемости, результативности, уровне неуспешности, а также рекомендации по проведению индивидуальной и коррекционной работы с обучающимися [2].

Таким образом, прослеживается подготовка к внутришкольному и внешнему мониторингу. Я могу, отслеживать текущее состояние подготовки обучающихся по предмету, скорректировать свою работу, прогнозировать результаты

обучающихся, выявлять проблемные компоненты, влияющих на качество образования и т. д.

*8. Индивидуальная беседа с родителями, чьи дети не справились с работой, после контрольной работы и внутришкольного мониторинга.*

При этом присутствие обучающихся вовремя беседы – обязательно. В ходе беседы выявляю причины данных затруднений и заполняется индивидуальный график ликвидации выявленных затруднений в форме зачета. Составляя вместе с педагогом индивидуальный график, родители берут на себя ответственность за его выполнение. У родителей формируется истинная картина знаний и умений их ребенка, ведь не секрет, что текущая аттестация с результатами домашних и творческих работ может не дать истинной картины знаний и умений ребенка.

Современный учитель должен научиться находить ответы на многие вопросы современности и владеть передовыми технологиями образования, обучения, воспитания и самообразования. Многоуровневая система оценки качества образования открывает новые возможности отслеживания текущего, промежуточного и итогового состояния подготовки обучающихся по предмету. И тем самым дает возможность качественной подготовки к внутришкольному и внешнему мониторингу и ученикам, и учителю.

### ***Список литературы***

1. Болотов В.А. О построении общероссийской системы оценки качества образования // Вопросы образования. – №1. – 2005.
2. Мониторинг общеучебных достижений выпускников основной школы / Под общ. ред. К.Н. Поливановой. – М.: Университетская книга, 2006.
3. Построение общероссийской системы оценки качества образования и региональных систем оценки качества образования: Сборник статей. – М.: Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки, 2007.
4. Современные средства региональной системы оценивания качества образования: Учебное пособие / В.П. Максимов, А.Ф. Гулевская, О.А. Гущина, Н.А. Самсикова [и др.]; под общ. ред. В.П. Максимова. – Южно-Сахалинск: Изд-во СахГУ, 2011. – 328 с.

5. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://osoko.edu.ru/>
6. Руководство пользователя программным комплексом МСОКО Уровень общеобразовательной организации. – Самара, 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://edu.rtsoko.ru/set\\_reg/Shared%20Documents/msoko\\_OO.pdf](https://edu.rtsoko.ru/set_reg/Shared%20Documents/msoko_OO.pdf)