

*Автор:*

*Горичнина Елена Александровна*

магистрант

*Научный руководитель:*

*Шумов Петр Владимирович*

канд. юрид. наук, доцент

Юридический институт им. М.М. Сперанского

ФГБОУ ВО «Владимирский государственный

университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»

г. Владимир, Владимирская область

## **ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПОНЯТИЯ «ПЛАГИАТ»**

### **И ЕГО ПРИЗНАКОВ В РАМКАХ АВТОРСКОГО ПРАВА**

*Аннотация: в рамках данной статьи проанализированы различные точки зрения на вопрос определения понятия «плагиат» и его признаков. Посредством научного исследования выработаны основные признаки плагиата, и предложена дефиниция указанного понятия. Кроме того, понятие «плагиат» предлагается закрепить в российском законодательстве в целях восполнения пробелов правового регулирования.*

*Ключевые слова:* *плагиат, присвоение авторства, цитирование, ответственность за нарушение авторских прав.*

Несмотря на то, что такое явление, как плагиат, становится самой большой проблемой современности, до настоящего времени так и не выработались единые общепризнанные критерии для выявления относящихся к нему случаев. Понятие «плагиат» активно используется как в текстах судебных решений, так и в специальной литературе. При этом в гражданском законодательстве отсутствует дефиниция понятия «плагиат», и конкретное его содержание до сих пор является предметом обсуждений и дискуссий не только среди ученых-цивилистов, но и в научной среде в целом.

Общественное явление, именуемое «плагиат» связано с различными отраслями права, а также с нарушением этических правил и стандартов научной

деятельности. Плагиат, несомненно, относится к негативным явлениям, как в науке, так и в иных областях жизнедеятельности людей.

В Российской Федерации авторские правоотношения регулируются нормами гл. 70 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), которая не содержит и не использует понятие «плагиат». Определение плагиата как присвоения авторства закреплено в *ст. 146* Уголовного кодекса Российской Федерации. Законодательство об авторском праве других государств – бывших республик СССР (кроме Украины) также не содержит понятия «плагиат», при этом в уголовных кодексах целого ряда стран установлена ответственность за присвоение авторства.

Ввиду отсутствия в цивилистике определения содержания понятия «плагиат», единообразное понимание правовой сущности этого явления остается нерешенной научной проблемой. Многие вопросы, касающиеся явления плагиата, до сих пор «еще не нашли освещения и блуждают без должного приюта» [1].

Плагиат в рамках гражданского права это один из случаев нарушения авторских прав. В научных кругах господствующей можно считать позицию, согласно которой характерным признаком плагиата является присвоение авторства. В то же время при плагиате присваивается не только авторство на результат интеллектуальной деятельности, но и другие авторские права подлинного автора [3]. Данную мысль можно подтвердить, приведя в качестве примера дефиниций плагиата несколько вариантов, предложенных в научной литературе.

1. Плагиат (от лат. *plagio* – «похищаю»), умышленное присвоение авторства на чужое произведение литературы, науки, искусства, изобретение или рационализаторское предложение (полностью или частично) [7];

2. Плагиат – присвоение или использование без разрешения автора и без ссылки на него художественного или научного произведения [4];

3. Плагиат (лат. *plagium* – «похищение») – литературное воровство, присвоение чужого авторства, выдача чужого произведения за свое собственное [6].

В одной из недавних работ было предложено развернутое определение плагиата: это противоправное умышленное присвоение авторства и других

---

правомочий на произведение науки, литературы и искусства как охраняемый результат творческой деятельности (то есть объект интеллектуальных прав) помимо воли его подлинного автора [2].

Можно выделить несколько основных подходов к определению понятия плагиата:

1) при наиболее узкой трактовке данный термин охватывает только случаи нарушения личного неимущественного права автора произведения, то есть только случаи умышленного присвоения авторства в отношении произведения науки, литературы или искусства;

2) в ряде случаев данный термин стремится распространить на случаи присвоения авторства в отношении не только произведений, но и иных результатов творческой деятельности, прежде всего изобретений;

3) при наиболее широком подходе термин «плагиат» используют для обозначения не только случаев присвоения авторства произведений, изобретений или иных объектов интеллектуальных прав, но также случаев использования чужих идей в различных сферах научной, литературной и иной творческой деятельности. В результате понятие «плагиат» в последнее время все чаще используется применительно к областям и объектам, на которые не распространяется действие законодательства об интеллектуальной собственности.

Исходя из изложенного и, проанализировав иные определения плагиата, предлагаемые в научном сообществе, можно выделить два основных признака плагиата, как одного из способов нарушения авторских прав.

Первым признаком плагиата является то, что изложение мыслей плагиатора осуществляется не в собственно созданной форме, а в форме, созданной другим автором. Неразрывно связанным с первым признаком является то, что изложение мыслей плагиатора происходит в отсутствие указания имени реального создателя произведения (автора). В данном случае необходимо иметь в виду, что произведение – это мысль в определенном самостоятельном (индивидуальном) выражении автором в объективной форме.

Подводя итог вышесказанному, можно прийти к выводу о том, что плахиат всегда связан с нарушениями права авторства и права автора на имя, а также иными правомочиями на произведение науки, литературы и искусства как охраняемых результатов творческой деятельности, предусмотренными гражданским законодательством. Плахиат – это присвоение прав, принадлежащих автору произведения науки, литературы и искусства, то есть совокупность нарушений ряда личных неимущественных (в ряде случаев имущественных прав), а также исключительных прав. Представляется целесообразным закрепление указанной дефиниции понятия «плахиат» в ГК РФ, это смогло бы усовершенствовать правовое регулирование сферы авторского права и положительно сказаться на защите авторских прав авторов при их нарушении.

От «плахиата» следует отличать другое явление, также получившее широкое распространение в научном сообществе, – цитирование. Цитирование в научной деятельности – это основополагающий элемент, на котором основан любой научный продукт (научная статья, диссертация и т. п.). *Определением* Верховного Суда Российской Федерации от 05.12.2003 №78-Г03-77 определено понятие цитирования: «Под цитированием понимается включение одного или нескольких отрывков из произведения одного автора в произведение другого автора. В частности, как цитату следует рассматривать графическое воспроизведение части произведения изобразительного искусства. К последним относятся произведения живописи, графики, дизайна». Кроме того, раскрыта цель цитирования: «Цитирование производится для иллюстрации, подтверждения или опровержения высказываний автора, допустимо в указанных в законе целях (научных, критических, информационных целях и в обзорах печати), только из обнародованных произведений и в объеме, оправданном целью цитирования» [5]. В связи с этим авторы научных произведений, так или иначе, используют части произведений коллег. При отсутствии или неправильном применении принципа научного цитирования можно говорить о нарушении правил научной этики. Однако такое использование должно быть ограничено авторским правом, которое, с одной стороны, охраняет научный вклад автора, а с другой стороны, не должно

тормозить развитие науки. Таким образом, если «плагиат» представляет собой неправомерное действие, связанное с присвоением авторства, то цитирование – это правомерное действие, подразумевающее указание на автора, ( правообладателя), название произведения и/или источник в соответствии с правилами цитирования. Требование цитирования подразумевает возможность идентификации цитаты в произведение и источнике, откуда она была взята для целей ее проверки.

### ***Список литературы***

1. Беляцкин С.А. Новое авторское право в его основных принципах. – СПб.: Издание Юридического книжного склада «Право», 1912. – С. 83.
2. Богданова О.В. Защита интеллектуальных авторских прав гражданско-правовыми способами: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2016. – С. 14.
3. Богданова О.В. Присвоение авторства как способ нарушения авторских прав // Право и экономика. – 2016. – №8. – С. 33–35.
4. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. – М.: Русский язык, 2000.
5. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 05.12.2003 №78-Г03-77.
6. Словарь иностранных слов. – М.: ОГИЗ, 1942.
7. Советский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1989.