

**Филатова Виктория Сергеевна**

студентка

**Филатова Ирина Юрьевна**

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Елецкий государственный

университет им. И.А. Бунина»

г. Елец, Липецкая область

## **ЗНАЧЕНИЕ РЕФЛЕКСИИ В КОММУНИКАТИВНОМ ПРОСТРАНСТВЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

***Аннотация:** в работе проведен теоретический анализ состояния проблемы рефлексии в науке в современное время. Рассмотрены и проанализированы подходы отечественных ученых к пониманию рефлексии как сложного и многогранного психологического феномена. Предпринята попытка определить значение рефлексии в коммуникативном пространстве, роль в общении и взаимодействии с другими людьми.*

***Ключевые слова:** рефлексия, коммуникативное пространство, общение, взаимодействие.*

В психологии проблема рефлексии является одной из ключевых, а ее сущность и значение вызывает научный интерес у ученых при объяснении природы сложных психологических феноменов: личности (Л.С. Выготский, К.А. Абульханова-Славская, А.Г. Асмолов); деятельности (В.В. Давыдов, В.И. Слободчиков, Г.П. Щедровицкий); общения (А.А. Бодалев, А.А. Леонтьев, Л.А. Петровская); профессионализации (Э.Ф. Зеер, В.Н. Мясищев, А.Б. Орлов, С.Л. Рубинштейн).

Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова отметили значимость рефлексии в профессиональной деятельности педагога. Она позволяет педагогу осознать себя как субъекта педагогической деятельности, осмыслить свою миссию и последствия своего личностного влияния и роли на развитие, обучение и воспитание учеников [3; 4].

А.В. Карпов, указывает на тот факт, что рефлексия выступает как детерминанта социализации личности, опосредующая процессы межличностной коммуникации и социального взаимодействия [2].

Таким образом, проблема рефлексии представляет теоретическую и практическую значимость в изучении самых разнообразных психических явлений. Актуализация проблемы связана с необходимостью продолжения исследований природы рефлексивных процессов как в структуре отдельной личности, так и в коммуникативном пространстве.

Проблема рефлексии возникла еще в древнегреческой науке. В трудах ученых античной философии можно встретить глубокие суждения, касающиеся понятия «рефлексия» [2]. Представления о рефлексии как об особом виде познания развивались в учении Сократа, Платона, Аристотеля. В эпоху Возрождения рефлексия была представлена Р. Декартом как важная философская проблема обоснования знания. В философии Нового времени заслуга определения категории «рефлексия» принадлежит Дж. Локку, И. Канту, Г. Гегелю. Философские воззрения относительно природы рефлексии имеют существенное значение для современного состояния проблемы в психологии. Она широко обсуждается в рамках зарубежных и отечественных психологических исследований.

В отечественной психологии у истоков изучения рефлексии стоят Л.С. Выготский, П.П. Блонский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др. На этом этапе проблема рефлексии изучалась как общепсихологический принцип познания осознанных и произвольных психических явлений [2]. А.Н. Леонтьевым и С.Л. Рубинштейном проблема рефлексии рассматривалась в плане проблематики сознания и деятельности.

Глубокое понимание в этом аспекте содержится у С.Л. Рубинштейна, который подчеркивал, что в общем виде проблема рефлексии есть прежде всего проблема определения своего способа жизни. Важнейшей функцией рефлексии, по словам С.Л. Рубинштейна, является функция обеспечения «осознанного отношения субъекта к совершаемой деятельности» [5].

Далее в отечественной психологии были сформированы два основных подхода к пониманию рефлексивных феноменов. Согласно первому подходу, рефлексия рассматривается как деятельность по установлению отношений между связями объектов, которая осуществляется путем рефлексивного выхода (Г.П. Щедровицкий), состоящая из пяти этапов: остановка, фиксация, объективизация, отчуждение, символизация (Н.Г. Алексеев). Согласно второму подходу, рефлексия представляется как переосмысление «Я» в конфликтной ситуации. Процесс переосмысления включает так же пять этапов: репродукция стереотипов, регрессия переживания, кульминация вдохновения, прогрессия самосознания, продукция инновации (С.Ю. Степанов, И.Н. Семенов) [2].

По мнению А.Л. Емельянова, рефлексия включена во все сложные психические процессы (мышление, общение, память, познание и т. д.) и является одной из базовых, предельно общих категорий психологии. Ее статус равен статусу категории деятельности. Где есть деятельность, там возможна рефлексия, а изменение типа деятельности лишь меняет содержание рефлексии, но не меняет сущности рефлексирования [1].

Анализ зарубежной и отечественной литературы, позволил сделать вывод о том, что понятие «рефлексия» сложное и многогранное. В науке существует много различных мнений ученых относительно понимания рефлексии как сложного психологического феномена. В то же время вопрос о значении рефлексии в коммуникативном процессе до сих пор остается открытым.

Наиболее широко осветил рефлексия в коммуникативном процессе А.В. Карпов в книге «Психология рефлексивных механизмов деятельности». Им представлены результаты проведенных экспериментальных исследований, направленных на изучение различных аспектов рефлексивной регуляции управленческой деятельности. Автор проследил влияние рефлексивных процессов на эффективность и результативность управленческой деятельности и обнаружил зависимость между уровнем развития рефлексивности и эффективностью деятельности.

А.В. Карпов выявил, что рефлексивные процессы обуславливают четкое распределение функций между начальником и его подчиненными, умелое делегирование полномочий и ответственности, организации такой деятельности, которая позволяет не менять методов руководства в критических ситуациях, что достигается путем опережающего управления, положительным отношением к советам подчиненных, принятием во внимание критики от людей [2].

Согласно А.В. Карпову [2], рефлексивный руководитель проявляет в коммуникативном процессе с подчиненными следующие черты, характерные для коллегиального стиля общения:

- контролирует работу и отмечает положительные результаты;
- умеет отдавать распоряжения, правильно мотивировав подчиненных;
- применяет в качестве мер воздействия просьбы, советы и поручения;
- высказывает справедливые замечания;
- вежливо обращается к подчиненным и интересуется личными проблемами сотрудников.

Связь рефлексии, с точки зрения А.В. Карпова, с результативностью деятельности управления проявляется в виде воздействия на методы руководства, т. е. процессуальную сторону деятельности, которая в свою очередь определяет итоговую эффективность этой деятельности. Степень выраженности рефлексивности присуща руководителю изначально как черта, как свойство личности [2].

Согласно выводам А.В. Карпова, рефлексия играет важную роль в общении руководителя с подчиненным, а самое главное, в коммуникативном процессе между людьми.

Резюмируя вышеизложенное, можно отметить следующее.

Коммуникативный процесс – это деятельность, предполагающая двусторонний обмен информацией, ведущий к взаимному пониманию. Для эффективной организации коммуникативного процесса необходима рефлексия, демократический, коллегиальный стиль общения.

Рефлексия является важным и необходимым условием эффективного процесса коммуникации, позволяет субъекту создавать представление о том, как он

воспринимается партнером по общению, корректировать свое поведение. Личность, владеющая рефлексией, многократно проигрывает в уме собственную тактику поведения и поведение партнера по общению, легко изменяет свой образ действий в случае необходимости.

Рефлексию можно рассматривать как важнейшее профессиональное качество педагога, заключающееся в оценочном суждении педагога себя как профессионала, способного управлять учебно-воспитательным процессом.

Таким образом, важность и уникальность рефлексии состоит в том, что без нее невозможен эффективный коммуникативный процесс, плодотворное сотрудничество, общение и взаимодействие.

### ***Список литературы***

1. Емельянов А.Л. Влияние рефлексивной культуры на повышение профессионализма государственного служащего: дис. ... канд. психол. наук // Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации. – М., 1997. – 155 с.
2. Карпов А.А. Психология рефлексивных механизмов деятельности [Текст] / А.А. Карпов. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. – 424 с.
3. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения [Текст] / Н.В. Кузьмина. – М.: Высш. шк., 1990. – 117 с.
4. Маркова А.К. Психология труда учителя [Текст] / А.К. Маркова. – М.: Просвещение, 1993. – 192 с.
5. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание: Монография [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – М.: Изд-во АН СССР, 1957. – 328 с [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rubinstein-society.ru/engine/documents/document55.pdf> (дата обращения: 30.03.2018).