

Виноградова Наталья Юрьевна

студентка

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)»

г. Челябинск, Челябинская область

К ВОПРОСУ О ЗЛОСТНОМ УКЛОНЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ И ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ

Аннотация: в статье рассмотрены спорные вопросы замены неотбытой части наказания в виде исправительных и обязательных работ на более строгое наказание в случае злостного уклонения несовершеннолетнего осужденного от его исполнения. Проанализировано уголовное и уголовно-исполнительное законодательство, сделаны выводы и предложения.

Ключевые слова: обязательные работы, исправительные работы, несовершеннолетние осужденные, замена, неотбытая часть наказания, злостное уклонение.

На сегодняшний день одной из основных проблем, препятствующих эффективному достижению целей уголовного наказания в отношении несовершеннолетних осужденных, являются существующие пробелы в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве относительно замены неотбытой части наказания несовершеннолетними лицам на более строгое наказание по причине их злостного уклонения от исполнения наказания в виде обязательных или исправительных работ.

Прежде всего, следует отметить, что обязательные работы представляют собой вид уголовного наказания, заключающийся в выполнении осуждённым лицом в свободное от основной работы или учёбы время бесплатных общественно полезных работ.

Исправительные работы как вид уголовного наказания заключаются в принудительном привлечении осужденного к труду с вычетом из его заработка в доход государства определенной части. При этом исправительные работы

назначаются осужденному, вне зависимости от наличия у него места работы: если у осужденного имеется основное место работы, то он отбывает исправительные работы там, если же нет, то он отбывает исправительные работы в местах, определяемых органами местного самоуправления по *согласованию* с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного.

Уклонение от отбывания наказания, как правило, выражено в бездействии, совершается осознанно и умышленно. Осужденный, нарушая установленный законом порядок и условия отбывания наказания, не исполняет возложенную на него приговором суда обязанность претерпевать негативные последствия, связанные с применением к нему уголовного наказания.

В соответствии с ч. 3 ст. 49, ч. 4 ст. 50 УК РФ в случае злостного уклонения осужденного от исполнения наказания в виде обязательных и исправительных работ, указанные виды наказания могут быть заменены на принудительные работы или лишение свободы. Но при этом, во-первых, ч. 7 ст. 53.1 УК РФ исключает возможность назначения несовершеннолетним наказания в виде принудительных работ, а во-вторых, ч. 6 ст. 88 УК РФ запрещает осуждать определенную категорию несовершеннолетних лиц к лишению свободы, а именно несовершеннолетних осужденных, совершивших в возрасте до шестнадцати лет преступления небольшой или средней тяжести впервые, а также остальных несовершеннолетних осужденных, совершивших преступления небольшой тяжести впервые.

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. №1 г. Москва «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» прямо указан запрет замены обязательных и исправительных работ в случае их злостного уклонения от отбывания наказания в виде лишения свободы к тем категориям несовершеннолетних осужденных, которым не может быть назначено наказание в виде лишения свободы.

Вследствие чего при выявлении неоднократных фактов злостного уклонения и грубых нарушений порядка и условий отбывания наказания, замена неотбытой части наказания лишением свободы судом не назначается, а других форм ответственности осужденного законодательством Российской Федерации не предусмотрено [1].

В соответствии с ч. 2 ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, однако невозможность замены наказания несовершеннолетнему при злостном уклонении от обязательных или исправительных работ более строгим наказанием нивелирует предназначение такого института как наказание, не способствует достижению целей уголовного права, исключает возможность реального исполнения наказания в отношении данной категории осужденных, негативно сказывается на профилактической и воспитательной работе с осужденными, а также повышает риск совершения ими повторных правонарушений и преступлений.

Таким образом, для того, чтобы неисполнение назначенного судом наказания в виде обязательных работ, исправительных работ и ограничения свободы в случае злостного уклонения от их отбывания, не оставалось безнаказанным, необходимо добавить норму, которая предусматривала бы возможность замены наказания указанным лицам именно лишением свободы.

Список литературы

1. Ермасов Е.В. Особенности правового регулирования ответственности несовершеннолетних осужденных, злостно уклоняющихся от отбывания наказаний, не связанных с изоляцией от общества / Е.В. Ермасов, О.Л. Дегтярева, А.Ш. Габараев // Вектор науки ТГУ. – 2015. – №1 (31).