

*Демочкин Сергей Васильевич*

канд. пед. наук, доцент

ФГКВОУ ВО «Ярославское высшее военное училище  
противовоздушной обороны» Минобороны России

г. Ярославль, Ярославская область

## **ИНФОРМАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ПРОЦЕССА ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ**

*Аннотация:* в статье рассматривается один из возможных подходов к исследованию процесса принятия решения, как процесса преобразования информации, а информационный анализ принятия решений позволяет совместить процесс принятия решения с обработкой данных и предложить информационную модель процесса принятия решения.

*Ключевые слова:* процесс принятия решения, процесс преобразования информации, информационная среда, базовая и текущая информация, комплекс мотивов и установок, «объектная» информация, «субъектная» информация.

В научной литературе просматриваются два способа анализа процесса принятия решения. Одну группу образуют исследования, в которых рассматривается весь процесс принятия любого решения, некоторый его этап или частный случай. В другую группу входят работы, посвященные определённым типам решений в технической, экономической, военной или иной области. В случаях проблемы анализируются с использованием формализованных моделей, исследуемых преимущественно математическими методами или, опираются главным образом на качественное описание и изучение проблемы, осмысление практического опыта принятия решений. Одним из возможных подходов к исследованию процесса принятия решения (ППР) рассмотреть его как процесс преобразования информации. Именно с этой точки зрения можно учитывать профессиональные, социологические, психологические и другие аспекты анализа решений. Выбор такой исходной позиции позволяет любой процесс и этап принятия решений трактовать в терминах переработки информации. В то же время информационный анализ позволяет совместить процесс принятия решения с обработкой данных в рамках

процесса и предложить информационную модель процесса принятия решения (рис. 1).

В рассматриваемом случае, решение – это вариантное подмножество недоминируемых альтернатив, а принятие решения, представляет собой конструирование этого подмножества в условиях множества рассматриваемых альтернатив. Для принятия оптимального решения, прежде всего, необходимо определиться в информационной сфере (сформулировать множество подлежащих рассмотрению альтернатив). В этом случае информацию можно рассматривать как меру устранения неопределенности относительно заданного множества возможных исходов или событий. Неопределенность не тождественна вероятности, так как является объективным фактором. Целесообразно использовать более широкое толкование информации как некоторого знания вообще. Подразумевается, что оно уменьшает неопределенность, но не всегда можно установить, о каком множестве исходов или событий идет речь, каково соотношение априорного и апостериорного знания, с какими сообщениями связывается данная информация. В тех случаях, когда рассматриваются сообщения независимо от того, как они изменяют информированность, употребляется термин «данные». Следовательно, данные являются отображением состояния некоторого объекта. Наконец, ни понятие информации, ни понятие данных не позволяет определить, насколько соответствующие знания важны, т. е. установить ценность или полезность информации.

Орган управления погружен в информационную среду, у него накапливается, видоизменяется и совершенствуется *базовая информация* (информация, которой он располагает независимо от конкретного ППР). Она пополняется и в связи с реализацией принятых решений, оценкой полученных результатов. Кроме того, с каждым отдельным процессом связан особый поток *текущей информации*. Она может быть *регулярной*, поступающей систематически в определенные моменты времени и носить *разовый* характер. В этом случае она специально собирается для данного конкретного ППР и либо пополняет

регулярную информацию в случае достаточно серьезного изменения условий, либо связана с уникальным ППР.

*Базовая информация* выступает прежде всего, как информационное отображение всех связей, в которых орган управления находился прежде и находится в настоящее время. Она формируется и интегрируется из трех основных источников. Во-первых, поступает из макросистем в виде массивов знаний, мировоззренческих установок, юридических норм, приказов, директив и т. п. (макродирективы); во-вторых, из малых групп (стимулы малых групп), с которыми орган управления непосредственно связан по разным линиям; в-третьих, факторы и особенности самого органа управления обуславливают его восприимчивость в отношении структуры формируемой информационной сферы. Информация поступает в виде сигналов двух типов – «нейтральных» и «болевых». Первые дают лишь общую ориентацию в окружающей среде. Вторые носят характер позитивных или негативных стимуляторов, вызывая соответствующую управленческую реакцию. Базовая информация формирует так называемую «программную» память, предписывающую жесткую связь стимула и реакции. На основе поступающей базовой информации формируется определенный стереотип поведения, который хранит в весьма экономной, сжатой форме важную и обширную информацию. Он может содержать сложный набор разнообразных программ поведения. В них преобразованы опыт, результаты многочисленных проб и ошибок, итоги обучения по адаптации к быстро меняющейся обстановке. При дефиците времени стереотип поведения, возможно, является единственным более или менее подходящим для конкретной ситуации решением. Стереотип образует часть целевой и ситуационной ориентации органа управления. Она включает в себя комплекс мотивов и установок. Поступающие сигналы вызывают некоторые мотивы. Мотивы выражают субъективное отношение к определенным ситуациям и своим возможным действиям. Мотивы актуализируют те или иные установки. Установка – это состояние готовности органа управления к определенной активности, направленной на удовлетворение какой-либо его потребности, которую и выражают эти

мотивы. При включении определенного сочетания сигналов и мотивов орган управления попадает в одну из своих установок (или создает новую). Набор установок формирует ориентацию, в свете которой воспринимается ситуация в целом и выбирается соответствующий способ действия. Стереотип и в целом ориентация помогают справиться с неопределенностью. На этапе получения данных ориентация воздвигает своего рода барьер-фильтр для потока внешней информации. Барьеры-фильтры нужны для ограничения не связанной с процессом информации и обеспечения пропускной способности органа управления как канала информации.

*Текущая информация* актуализирует постановку конкретных задач. При этом активизируется и базовая информация, которую текущая информация как бы формирует вокруг возникающих ситуаций и проблем. Можно выделить два основных типа текущей информации – «объектную» и «субъектную». «Объектная» информация поступает регулярно или в разовом порядке, «программируется» органом управления – по объему, содержанию, срокам поступления и т. п. Она отображает характеристики объекта. «Субъектная» информация ориентирована на определение или изменение каких-либо характеристик самого органа управления, его мотивов, установок, действий, она «программируется» внешними воздействующими на него блоками. «Субъектная» информация, прежде всего, поступает в виде обязательных для исполнения и соблюдения директив и предполагает четко установленные санкции за девиантное поведение.

ППР начинается с *получения данных*. Текущая информация поступает в результате наблюдения, в том числе поиска данных и даже эксперимента (активное наблюдение). Технология «опознавания» изменяется по мере накопления знаний и опыта. Со временем становится достаточным меньший объем поступающей текущей информации для опознания образа, поскольку орган управления располагает большей базовой информацией.

Таким образом, рассматриваемая информационная модель определяет один из возможных подходов к информационной составляющей ППР.

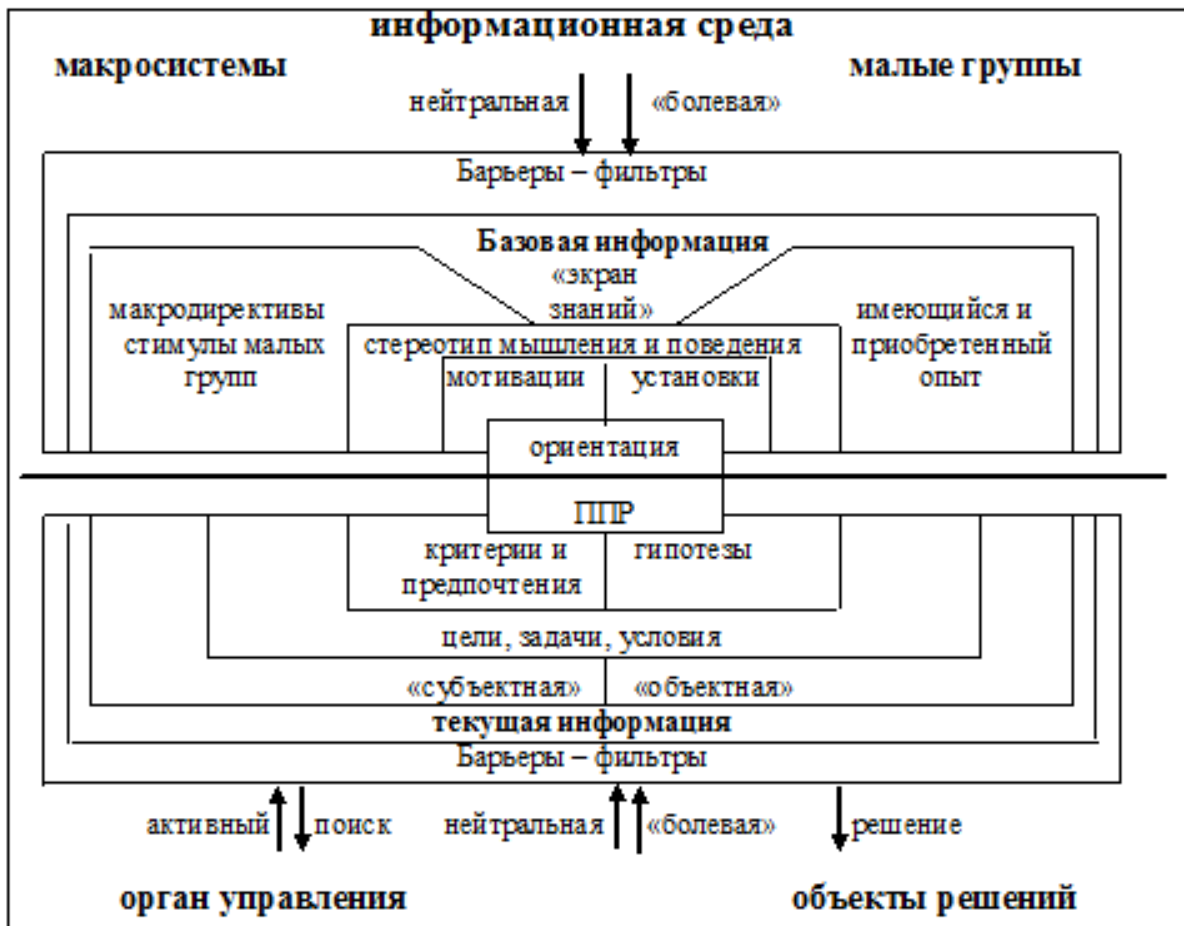


Рис. 1. Информационная модель процесса принятия решения

### Список литературы

1. Вилкас Э.Й. Решения: теория, информация, моделирование / Э.Й. Вилкас, Е.З. Майминас. – М.: Радио и связь, 1981.
2. Демочкин С.В. Социально-педагогическое сопровождение профессионального становления курсантов военного вуза: Дис. ... канд. пед. наук. – Ярославль, 2011.
3. Кини Р. Принятие решений при многих критериях: предпочтения и замещения / Р. Кини, Х. Райфа. – М.: Радио и связь, 1981.
4. Юдин Д.Б. Математические методы управления в условиях неполной информации. – М.: Сов. радио, 1974.