

**Туганова Светлана Владимировна**

канд. филол. наук, доцент

**Шакурова Алина Ильдаровна**

студентка

Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский  
государственный университет правосудия»

г. Казань, Республика Татарстан

## **ЯПОНСКОЕ ПРАВО КАК ОДНА ИЗ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ СОВРЕМЕННОГО МИРА**

*Аннотация:* в статье исследуется понятие японского права, проводится краткий исторический очерк. Представлена структура японского права и рассматриваются некоторые вопросы уголовного правосудия.

*Ключевые слова:* японское право, сравнительное правоведение, публичное право, частное право, уровень преступности.

Сравнительное правоведение привлекало внимание ученых с прошлого века. Предметом сравнительного изучения являлась Англо-Американская правовая система, гражданское и общее право. Постепенно границы изучения права вышли за пределы Европы, включив в круг исследования и японское право [12, с. 1].

Японское право (далее Я.п.) понимается как совокупность нравственных, религиозных и правовых норм, которая сложилась на основе религиозно-философских концепций, собственных обычаев, рецепции иностранного (американского и романо-германского) права [6]. Я.п. развивалось в Японии в результате слияния двух культурных и правовых традиций, одной – коренной японской, другой – Западной [9] (Здесь и далее перевод наш – А.И. Шакурова).

Несмотря на то, что правовая система японского общества вызывает интерес, Япония все еще является страной, не обладающей правовой традицией. Поэтому, несмотря на принадлежность Японии к правовым государствам, ученые не могут однозначно отнести ее к романо-германской правовой семье [2, с. 235].

Краткий очерк истории японского права до конца XIX в. подразделяется на 4 периода:

- «исторический период» до 538 г. После Рождества Христова;
- период законов (*риццу-рию*) с 538 г. до конца XII в.;
- период обычного права: *буке-хо* с конца XII в. до конца XVI в.;
- период правил приличия, *гири* с конца XVI века до конца XIX в [5, с. 236].

Коренные преобразования японского общества прошли в периоды революции Мэйдзи 1868 г., явившие стране «уголовный кодекс и уголовно-процессуальный кодекс, созданные по Французкой моделям, в 1882 г.» [8, с. 539]. А влияние романо-германской правовой семьи на Я.п. породило попытку объяснить немецкую переориентацию законодательного регулирования. Этот шаг предприняли К. Цвайгерт и Х. Кётц, приняв во внимание тот факт, что в то время Германское гражданское уложение считалось наиболее совершенным произведением кодификационного искусства континентальной Европы [7, с. 440].

После Второй мировой войны начался период «Американизации» Я.п., проявившейся в реформах в области гражданского и уголовного процесса, в большинстве законов, регулирующих экономическую и финансовую сферу, а также в усилении роли судебной власти [1, с. 209]. В это время Верховный суд получил функцию контроля за конституционностью законов [2, с. 238]. Изменения претерпела Конституция Японии 1946 г., преобразования затронули уголовно-процессуальные полномочия в 1948 г. Кроме того гражданско-процессуальный кодекс был подправлен в сторону расширения принципа состязательности [5, с. 198].

Но институты «на европейский манер» по-прежнему регулируют частные отношения: некоторые из них ближе к немецким институтам (гражданская ответственность), другие ближе к французским (купля-продажа является консенсуальным договором, а публичная регистрация прав на земельные участки, как и во Франции, организована в административных, а не судебных рамках) [2, с. 238].

Японское право при известном сходстве его основных источников и юридических характеристик с правом Запада, пожалуй, в более эффективной форме откликается на утилитарные нужды социально-экономического и политико-правового развития страны [4, с. 29]. Структура современного Я.п. представлена публичным и частным правом, последнее из которых регулирует гражданско-правовые и семейно-правовые отношения. Особое место в структуре Я.п. следует отнести регулированию уголовно-правовых и уголовно-процессуальных отношений [1, с. 219], подчеркнув, что «японская модель правосудия необычайно справедлива» [11, с. 280]. Считалось, что среди всех развитых стран мира, только Япония не страдала от глобального роста преступности: коэффициент преступности здесь в несколько раз меньше аналогичных показателей в странах Западной Европы и США (по данным на 2003 г.) [3, с. 11].

В 2007 г. некоторые ученые прогнозировали, что уголовное правосудие в Японии столкнется, по крайней мере, с тремя проблемами: как сохранить приверженность системы исправлению, как культивировать представления о справедливости, чтобы укрепить легитимность системы, и как передать ответственность за контроль над преступностью от государства к организациям и сообществам в гражданском обществе [10, с. 357].

Согласно «Белой книге по преступлениям», статистика преступности в Японии за 2016 год показывает такие наиболее частотные правонарушения, как то «мошенничество с переводом денег, когда правонарушитель использует телефон или другие технические устройства» [15] и «опасное вождение, приводящее к гибели или травме» [14].

Таким образом, современная правовая система Японии формируется из совокупности правовых норм, а также обычаев и традиций, которые сложились на протяжении истории японского общества под влиянием китайской философии и культуры, в частности конфуцианства, и заимствований правовых положений у романо-германского и общего права [1, с. 212].

Несомненно, что Япония – это уникальная страна, которая в поисках истинной роли права сочетает парламентский режим, ограниченные прерогативы

Императора и существование *гири*, все еще ограничивающие роль права по сравнению с западноевропейскими обществами. Нельзя не согласиться, что Я.п. обладает притягательным своеобразием [2, с. 239], не зря его называют еще «индивидуализированной правовой системой» [1, с. 210].

Без преувеличения можно сказать, что Япония это единственное значительное незападное общество, на примере которого компаративист в области права может изучать судьбу западной правовой идеи в обществе, с одной стороны экономически и политически равном Западу, а с другой стороны культурно и исторически принадлежащем к Востоку [13, с. 669].

### ***Список литературы***

1. Бехруз Х. Сравнительное правоведение. – Одесса: Фенікс, 2008. – 504 с.
2. Леже Р. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход. – Wolters Kluwer Russia, 2011. – 584 с.
3. Морозов Н.А. Преступность и борьба с ней в Японии: Монография. – СПб.: Юридический центр-Пресс, 2003. – 215 с.
4. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение и источники права // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2016. – №3 (19). – С. 25–38.
5. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение. Основные правовые системы современности. – М.: Юристъ, 2007. – 448 с.
6. Скакун О.Ф. Теория государства и права: Учебник. – Харьков: Консум, 2000. – Т. 380 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lybs.ru/index-7901.htm> (дата обращения 17.03.2018).
7. Цвайгерт К. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. В 2 т. Т. 1 / К. Цвайгерт, Х. Кётц // Основы. – М.: Международ. отн., 1998. – 480 с.
8. David R. Major legal systems in the world today: an introduction to the comparative study of law / R. David, J.E.C. Brierley. – London: Simon and Schuster, 1988. – 625 pp.
9. Encyclopædia Britannica Online [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.britannica.com/topic/Japanese-law> (access date: 17.03.2018).

10. Hoffmann J.L. Law in Japan: A Turning Point / Edited by Daniel H. Foote. – University of Washington Press, 2007. – 668 pp.
11. Johnson D.T. The Japanese way of justice: Prosecuting crime in Japan. – Oxford University Press on Demand, 2002. – 327 pp.
12. Oda H. Japanese law // Introduction. – OUP Oxford, 2009. – 474 pp.
13. Stevens C.R. Modern Japanese law as an instrument of comparison // The American Journal of Comparative Law. – 1971. – P. 665–684.
14. White paper on crime 2016 Part1. Chapter1. Section1. – Crime Trends [Electronic resource]. – Access mode: [http://haku-syo1.moj.go.jp/en/65/nfm/n\\_65\\_2\\_1\\_1\\_1\\_0.html](http://haku-syo1.moj.go.jp/en/65/nfm/n_65_2_1_1_1_0.html) (access date: 17.03. 2018).
15. White paper on crime 2016 Part1. Chapter1. Section2/3. – Special fraud [Electronic resource]. – Access mode: [http://haku-syo1.moj.go.jp/en/65/nfm/n\\_65\\_2\\_1\\_1\\_2\\_3.html](http://haku-syo1.moj.go.jp/en/65/nfm/n_65_2_1_1_2_3.html) (access date: 17.03. 2018).