

*Косова Ирина Сергеевна*

студентка

*Бойко Виктор Николаевич*

д-р юрид. наук, профессор

Дальневосточный филиал

ФГБОУ ВО «Российский государственный

университет правосудия»

г. Хабаровск, Хабаровский край

## **ПРОБЛЕМЫ ОБЪЕДИНЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ПРОКУРОРА В РАМКАХ СОЗДАНИЯ ЕДИНОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация:* в статье рассмотрен вопрос возможности объединения полномочий прокурора при создании единого гражданского процессуального кодекса.

*Ключевые слова:* гражданский процесс, прокурор, формы участия прокурора, единый гражданский процессуальный кодекс.

В настоящее время в силу существования концепции создания единого нормативно-правового акта, который бы регулировал правоотношения, связанные с организации судопроизводства в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах в связи с упразднением Высшего арбитражного суда Российской Федерации в связи с вступлением в силу в феврале 2014 года Федерального конституционного закона «О Верховном суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» №2-ФКЗ возникает проблема объединения полномочий прокурора при участии в рассмотрении дел в гражданском и арбитражном процессе.

Для начала рассмотрим полномочия прокурора в гражданском и арбитражном процессах.

В силу п. 3 ст. 1 Федерального закона от 17.01.1992 №2202 «О прокуратуре Российской Федерации» прокуроры в соответствии с процессуальным законодательством российской Федерации участвуют в рассмотрении дел судами,

арбитражными судами (далее – суды), опротестовывают противоречащие закону решения, приговоры, определения и постановления судов [1].

Полномочия судов в гражданском процессе раскрывает ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ).

В силу вышеуказанной статьи прокурор вправе обратиться в суд в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований при соблюдении определенных условий [2].

Кроме того, прокурор вступает в процесс и дает заключение по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью, а также в иных случаях, предусмотренных ГПК РФ и другими федеральными законами.

Таким образом, прослеживаются две формы участия прокурора в гражданском процессе: вступление в процесс для дачи заключения и обращение в суд с заявлением в защиту прав и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц и публично-правовых образований.

Статья 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) также предусматривает две формы участия прокурора в арбитражном процессе. При этом основным отличием полномочий прокурора в арбитражном процессе от полномочий прокурора в гражданском процессе является определение конкретных категорий дел, по которым прокурор вправе обратиться в суд с заявлением или вступить в процесс для дачи заключения.

Исходя из анализа вышеприведенных норм, объем полномочий прокурора в арбитражном процессе намного уже, чем в гражданском, при этом сходство полномочий наблюдается только в формах участия прокурора, категории дел не пересекаются.

Это связано со спецификой дел, рассматриваемых арбитражными судами.

Так, в силу ст. 1 АПК РФ арбитражные суды осуществляют правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Спектр споров, рассматриваемых в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством несколько шире.

При создании единого гражданского процессуального кодекса необходимо учитывать специфику правоотношений, регулируемых в настоящее время АПК РФ.

Сущность участия прокурора в гражданском процессе сводится к защите прав, свобод и законных интересов граждан, и лишь отчасти интересов публично-правовых образований.

В арбитражном процессе прокурор защищает интересы государства и муниципальных образований. Прокурор не может обращаться в защиту прав юридических лиц, за исключением тех, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Российской Федерации, доля участия субъектов Российской Федерации, доля участия муниципальных образований [3].

В защиту прав индивидуальных предпринимателей прокурор не вправе обращаться в суд вообще.

В соответствии с концепцией единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации унифицировать данные нормы не представилось возможным. В проект Кодекса, в главу о лицах, участвующих в деле, названные статьи внесены отдельно применительно к судам общей юрисдикции и арбитражным судам [4].

С данной позицией нельзя не согласиться, учитывая отличия самой сущности участия прокурора в гражданском и арбитражном процессах.

Кроме того, трудность унификации норм, касающихся участия прокурора в гражданском и арбитражном процессах при создании единого гражданского кодекса обусловлена также использованием юридической техники и объективно не позволяет отразить специфику правоотношений в единой норме.

### ***Список литературы***

1. Федеральный закон от 17.01.1992 №2202 «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – 20 ноября. – №47. – Ст. 4472.

2. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – 18 ноября. – №46. – Ст. 4532.

3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 №95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – 29 июля. – №30. – Ст. 3012.

4. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 №124 (1).