

Косова Ирина Сергеевна

студентка

Бойко Виктор Николаевич

д-р юрид. наук, профессор

Дальневосточный филиал

ФГБОУ ВО «Российский государственный

университет правосудия»

г. Хабаровск, Хабаровский край

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР ПРОКУРОРОМ

***Аннотация:** в работе рассмотрены особенности заявления обеспечительных мер прокурором в случае его обращения в защиту прав и законных интересов гражданина. Авторы пришли к выводу, что в целях детального урегулирования данного вопроса предлагается внести изменения в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации с целью актуализации регламентации особенностей применения обеспечительных мер прокурором.*

***Ключевые слова:** гражданский процесс, прокурор, обеспечительные меры в гражданском процессе, статус процессуального истца.*

Обеспечение иска предусматривает принятие судом срочных временных обязывающих или запретительных мер, направленных на реальное и полное восстановление имущественных прав граждан и юридических лиц, нарушенных в результате совершения гражданского правонарушения [1].

В соответствии со ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации одной из форм участия прокурора является вступление в процесс с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований [2].

При этом в случае обращения в защиту прав, свобод и законных интересов граждан в процессе участвует две категории истцов – материальный (гражданин) и процессуальный (прокурор).

В данном случае мнение и требования прокурора связаны с требованиями и мнением материального истца. Исходя из этого предполагается, что суд обязан спрашивать мнение истца в каждом конкретном деле в части решения вопроса о необходимости применения обеспечительных мер, и в том случае, если истец не настаивает, прокурор вынужден соглашаться с такой процессуальной позицией истца.

Данная позиция также изложена в постановлении Конституционного суда Российской Федерации от 14.02.2002 №4-П «По делу о проверке конституционности статьи 140 Гражданского процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданки Л.Б. Фишер». Конституционный Суд РФ отметил, без согласия истца суд не должен принимать меры к обеспечению иска по ходатайству, заявленному прокурором. Иное позволяло бы истцу уклоняться от возмещения убытков ответчику по формальным основаниям, в то время как его действительная воля на принятие мер по обеспечению иска была бы реализована через процессуальные действия прокурора, обратившегося в суд с заявлением о возбуждении гражданского дела в защиту интересов истца. Тем самым создавалась бы возможность злоупотребления правом на судебную защиту, что, по смыслу статей 17 (часть 3), 19 (части 1 и 2), 46 (часть 1) и 123 (часть 3) Конституции Российской Федерации, недопустимо [3].

В таком случае, в случае заявления обеспечительных мер материальным истцом, прокурор вынужден с ним согласиться, кроме случаев, когда такое требование противоречит закону.

Однако, не исключены случаи, когда впоследствии выясняется, что требования материального истца в связи с определенными обстоятельствами были незаконными, и при этом ответчику обеспечительными мерами были причинены убытки.

В соответствии со ст. 146 ГПК РФ ответчик после вступления в законную силу решения суда, которым в иске отказано, вправе предъявить к истцу иск о возмещении убытков, причиненных ему мерами по обеспечению иска, принятыми по просьбе истца.

Вопрос взыскания убытков также решается постановлением Конституционного суда РФ от 14.02.2002 №4-П.

Суд при рассмотрении ходатайства об обеспечительных мерах учитывает мнение материального истца, прокурор обращается в суд также в защиту интересов материального истца, таким образом, вполне справедливо, что и обеспечение убытков, и их возмещение возможно также лишь за счет имущества истца.

Данное положение закреплено лишь на уровне постановления Конституционного суда РФ по конкретному делу, в котором рассматривалась норма в настоящее время не действующего Гражданского процессуального кодекса РСФСР.

Таким образом, в целях детального урегулирования данного вопроса предлагается внести изменения в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации с целью актуализации регламентации особенностей применения обеспечительных мер прокурором.

Список литературы

1. Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец-издат, 2003. – С. 239.

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // Собрание законодательства РФ. – 18.11.2002. – №46. – ст. 4532

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.02.2002 №4-П «По делу о проверке конституционности статьи 140 Гражданского процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданки Л.Б. Фишер».