

Рубан Яна Евгеньевна

магистрант

Юридический институт

ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

г. Красноярск, Красноярский край

УЧЕНИЕ ПОЛИБИЯ О ФОРМАХ ГОСУДАРСТВА

Аннотация: по мнению автора, достаточно важными и ключевыми для истории политических и правовых учений остаются воззрения античных, в том числе древнегреческих, мыслителей. В обширной тематике, которая разрабатывалась в период Античности, представлены фундаментальные проблемы государства, власти, политики, права, закона и т. д. Статья посвящена одному из античных ученых, который изучал эти проблемы, – Полибию.

Ключевые слова: история политических учений, история правовых учений, Полибий.

«Полибий (210–123 до н.э.) – видный греческий историк и политический деятель эллинистического периода» [3, с. 88]. Автор «Всеобщей истории в сорока книгах». «На ее страницах он попытался решить ряд фундаментальных проблем общей теории истории и государства, а также изложил собственные представления о причинах могущества и успехов римлян. Некоторые выводы, сделанные Полибием стали достоянием мировой политологии и часто используются в современных работах по теории и истории государства» [1, с. 48]. В его политико-правовых воззрениях получили дальнейшее развитие учения Платона, Аристотеля и других ученых о государстве, праве, политики.

Большой интерес представляет у Полибия концепция круговорота форм правления государств. Я бы и хотела обсудить эту концепцию.

Итак, в наиболее общем выражении форма государства для Полибия – своеобразная организация политической общности людей, которую он рассматривает как совокупность различных элементов: структуры и организации государственной власти (система органов, их взаимодействие, территориальная

организация), соответствующей морально-политической обстановки в государстве (методы осуществления власти, проявляющиеся в состоянии законности, нравов и т. п.).

«Всякое государство, подобно живому организму, проходит стадии зарождения, возрастания, расцвета, упадка и угасания. Затем этот процесс повторяется вновь. Историю возникновения государства и смены государственных форм Полибий изображает как естественный процесс, совершающийся по закону природы» [4, с. 60].

Итак, согласно Полибию всего имеется шесть основных форм государства, «...которые в порядке их естественного возникновения и смены занимают следующее место в рамках полного их цикла: царство (царская власть), тирания, аристократия, олигархия, демократия, охлократия» [3, с. 88].

«Первая и вторая из них характеризуется тем, что правит одно лицо; третьей и четвертой свойственно правление меньшинства граждан; а пятая и шестая представляют собой управление по воле большинства народа» [1, с. 48].

«Царство – такое единовластие, где «управляемые уступают власть по доброй воле и властвует не столько страх или сила, сколько рассудок». Аристократией надлежит признавать только «правление меньшинства, при котором правящими людьми бывают справедливейшие и рассудительнейшие по выбору». Демократией должно именовать государство, где «исконным обычаем установлено почитать богов, лелеять родителей, чтить старших, повиноваться законам, если при этом решающая сила принадлежит постановлениям народного большинства» [3, с. 49].

Можно сделать справедливый вывод о том, что Полибий считает царство, аристократию и демократию лучшими государственными формами, так как в них «каждому воздается по заслугам» [3, с. 49].

Глубинные источники движения и смены государственных форм сокрыты в их внутренних противоречиях. Единый принцип, лежащий в основе каждой из форм, содержит в себе зачатки противоположного начала. «Для иллюстрации этого положения Полибий приводит сравнение с железом, которое содержит в

себе антипод – ржавчину. Принципом, началом государства Полибий считал обычаи и законы. Их несовершенство приводит к раздорам в государстве, его порче и смене, в конечном итоге, формы государства» [4, с. 60].

Всем живым существам – как животным, так и людям – присуща слабость, которая содержит в себе истоки человеческого общежития, соответственно она и «побуждает их собираться в однородную толпу».

А здесь, «согласно непререкаемому порядку самой природы, владыкою и вождем толпы становится тот, кто превосходит всех прочих своей телесной силой и душевной отвагой» [3, с. 89].

С течением времени общественные отношения эволюционируют в сторону их смягчения и упорядочения. «Достойнейшим уже оказывается не самый сильный, не тот, кто заботится о себе или ином отдельном человеке, а тот, кто заботится об обществе в целом. Постепенно, на отрицательных и положительных примерах вырабатываются представления о долге, справедливости, красоте, правде и их противоположностях. Этические критерии со временем приобретают политическое содержание. Благодаря этим процессам «господство отваги и силы» превращается в царство – первую историческую форму государства» [4, с. 61].

И правильные, и извращенные формы рассматриваются Полибием в контексте их непрерывного движения, изменения, развития.

Итак, «первоначальный вождь-самодержец незаметно и естественно превращается, по схеме Полибия, в царя. Царь воздает каждому по заслугам, т.е. правит справедливо, и люди подчиняются ему по велению рассудка и доброй воле. Постепенно царская власть становится наследственной. Цари изменяют прежний образ жизни с ее простотой и заботой о подданных, сверх меры предаются излишествам. Царство превращается в свою противоположность – тиранию» [4, с. 61].

«Тирания – время козней против властелинов. Благородные и отважные люди, не желающие переносить произвол тирана, при поддержке народа свергают его и учреждают аристократию.

На первых порах аристократические правители руководствуются во всех своих делах заботой об общем благе, но постепенно аристократия, как и царская власть, приобретает наследственный характер. Тогда она вырождается в олигархию. Здесь царят злоупотребления властью, корыстолюбие, незаконное стяжательство, пьянство и обжорство.

Успешное выступление народа против олигархов приводит к установлению демократии. При жизни первого поколения демократов в государстве высоко ценятся равенство и свобода. Но постепенно толпа, привыкшая кормиться за счет чужих подачек, выбирает себе в вожди отважного честолюбца (демагога), а сама устраняется от государственных дел. Демократия вырождается в охлократию (власть толпы)» [4, с. 61].

«С точки зрения кругооборота государственных форм охлократия является не только худшей, но и последней ступенью в смене форм. При охлократии «водворяется господство силы, а собирающаяся вокруг вождя толпа совершает убийства, изгнания, переделы земли, пока не одичает совершенно и снова не обретет себе властителя и самодержца». Круг смены государственных форм, таким образом, замыкается: конечная стадия естественного развития форм государства соединяется с исходной» [3, с. 90].

Характеристика каждой формы дается, в контексте циклической смены их состояний – от зарождения к расцвету и от него к упадку; одновременно раскрывается смысл преемственности сменяющих друг друга форм государства.

Другим ученым, изучавшим формы государственности, был Аристотель, который в своей работе «Политика» проводил классификацию форм государства по двум критериям: по числу правящих лиц и осуществляемой в государстве цели.

«В зависимости от числа властвующих Аристотель выделяет правление одного, немногих и большинства. По второму критерию выделяются правильные государства, где верховная власть преследует цели общего блага граждан, и неправильные, где правители руководствуются интересами личной выгоды. Наложение этих классификаций друг на друга дает шесть видов

государственного устройства» [2, с. 38]. К правильным государствам Аристотель, относит монархию, аристократию и политику; к неправильным – тиранию, олигархию и демократию.

Сам по себе этот перечень форм государства не оригинален. Примерно такую же классификацию, но проведенную по другим основаниям, можно найти в диалоге Платона «Политик». Новым в теории Аристотеля было то, что он попытался свести все многообразие государственных форм к двум основным – олигархии и демократии. Их порождением или смешением являются все остальные разновидности власти.

Таким образом, из всего сказанного, необходимо отметить следующее: Полибий стремился найти такую форму правления государства, которая бы обеспечивала равновесие в государстве, подобно плавающему кораблю. Для этого необходимо соединить три правильные формы правления в одну. Конкретным примером смешанной формы правления для Полибия была Римская республика, в которой сочетались:

- власть консулов – монархия;
- власть сената – аристократия;
- власть народного собрания – демократия.

«Анализ форм государства приводит Полибия к выводу о неустойчивости каждой из них в силу их простоты. Каждой форме государства присущ единый принцип, в котором, сокрыт его антипод, неизбежно ведущий к порче.

Смешанная форма государства. Второй вывод, сделанный Полибием из анализа круговорота государственных форм, гласит: «...несомненно совершеннейшей формой надлежит признать такую, в которой соединяются особенности всех форм, поименованных выше», т. е. царской власти, аристократии и демократии. Разнородные элементы взаимно сдерживают и уравнивают друг друга.

Для доказательства преимуществ смешанной формы правления Полибий обращается к историческим фактам существования стабильных государственных форм: Спарта во времена Ликурга, Карфаген до пунических войн.

Наилучшим современным примером смешанного правления Полибий считал Рим» [4, с. 62].

«В отличие от Аристотеля, для которого идеальная форма правления – это смешение двух неправильных (неправильных для Аристотеля) форм правления: олигархии и демократии, у Полибия идеальная форма правления – это смешение трех правильных форм правления государства: монархии, аристократии, демократии» [5, с. 30].

На самом деле очень трудно определить идеальную форму правления, и я считаю, что авторы еще долгое время будут спорить между собой по этому поводу и предлагать свои различные воззрения на этот счет. Однако необходимо все же прийти к какому-то итогу.

Итак, еще одним мыслителем, который изучал формы государственного правления, был Жан Боден. Жан Боден впервые сформулировал и широко обосновал понятие суверенитета как существенного признака государства: «Суверенитет – это абсолютная и постоянная власть, которые римляне называют величием... означаящим высшую власть повелевать» [3, с. 171].

«Лучшим, по мнению Бодена, является такое государство, в котором суверенитет принадлежит монарху, а управление имеет аристократический или демократический характер. Такое государство он называет королевской монархией. Идеальным для страны является такой монарх, который боится Бога, «милостив к провинившимся, благоразумен в предприятиях, смел в осуществлении планов, умерен в успехе, тверд в несчастье, непоколебим в данном слове, мудр в советах, заботлив о подданных, внимателен к друзьям, страшен врагам, любезен с расположенными к нему, грозен для злых и ко всем справедлив» [3, с. 174].

Самое главное в учении Бодена это то, что он «стремится к гармонической справедливости. Она для него есть распределение наград и наказаний и того, что принадлежит каждому как его право, совершаемое на основе подхода, заключающего в себе принципы равенства и подобия» [3, с. 174].

Политические и теоретические взгляды Бодена представляют собой по историческому смыслу и интеллектуальному содержанию «прорыв к горизонтам

политико-правовой идеологии Нового времени» [3, с. 175]. Боден убедительно доказывал необходимость государственного суверенитета и возвышал достоинства права.

Список литературы

1. История политических и правовых учений. Основные классические идеи: Учеб. пособ. / С.А. Дробышевский. – 2-е изд., доп. – М.: Норма, 2013. – 591 с.
2. История политических и правовых учений / Под ред. О.Э. Лейста. – М.: Зерцало, 2006. – 568 с.
3. История политических и правовых учений: Учебник для вузов / Под общ. ред. акад. РАН, д. ю. н., проф. В. С. Нерсисянца. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2004. – 944 с.
4. История политических и правовых учений: Курс лекций / Н.Н. Крестовская, А.Ф. Цвиркун. – 2003.
5. Полибий. Всеобщая история / Отв. ред. А.Я. Тыжов. – Т. 1. СПб.: Наука; Ювента, 1994. – 496 с.
6. Политическая и правовая теория Полибия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://poisk-ru.ru/s58314t1.html> (дата обращения: 07.05.2018).