

Мелихов Евгений Анатольевич

студент

Фролова Елена Николаевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»
г. Магнитогорск, Челябинская область

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА СУПРУГОВ, ПРИНЯВШИХ РЕШЕНИЕ РАСТОРГНУТЬ БРАК

***Аннотация:** причины и частота разводов постоянно изменяются, т.к. на брак и семью оказывают влияние многочисленные личные и социальные факторы. В данной работе предлагается рассмотреть, как социально-психологические свойства личности влияют на устойчивость брака, которые могут способствовать принятию решения расторгнуть брак.*

***Ключевые слова:** мужчины, женщины, психология, исследования, семья, брак, супруги, развод, коммуникативная толерантность, гипотимия, компромисс.*

Успешность брака часто сравнивают с выигрышем в лотерее, «счастливым билетом», он имеет несомненную ценность в общественном мнении. Большинство людей стремятся к идеальному браку и хотят иметь счастливую семью. Брак и семья должны давать эмоциональную и психологическую поддержку, защищенность, комфорт, заботу, чувство радости и удовольствия, интереса, заряд положительных чувств и эмоций, доверительно-дружеское супружеское общение. Частичное или полное неудовлетворение тех или иных потребностей ведет к разрушению брака.

Устойчивость брачного союза во многом зависит от социально-психологической совместимости супругов, предполагающей взаимоотношения людей с такими личностными свойствами, которые способствуют успешному выполнению

социальных ролей. Гармония в семье обеспечивается коммуникативными свойствами каждого из супругов.

Рассмотрение вопросов, связанных с необходимостью согласованности супружеских отношений для успешного функционирования брака и повышения его удовлетворенности, представлено во многих социально-психологических исследованиях. Но ряд актуальных вопросов остаются нераскрытыми [1].

Совсем недавно, в начале XX века развод был явлением достаточно редким, теперь он стало массовым. Рост коэффициента разводимости наблюдается практически во всех странах – бедных и богатых, западных и восточных, северных и южных. Констатируется и снижение рождаемости, особенно в крупных городах, и высокий уровень разводов при некоторой стабилизации в 80-х годах прошлого века, и возросший процент одиноких людей, и трудности с воспитанием детей и подростков [4].

Развод – это социальное явление. Он свидетельствует о распаде, гибели семьи. Идет речь о явлении, явно негативном, поскольку не оправдывается надежда на прочность брака и, что не менее важно, перестает существовать еще одна семья, на которое государство возлагает свои надежды [5].

Развод как переломный момент в жизни счастливой семьи всегда имеет серьезное значение, потому что брак является ячейкой в других социальных институтах. Если в традиционном браке под разводом понимают разрыв отношений в юридическом, экономическом, психологическом плане, что влечет за собой реорганизацию жизни обоих супругов, то современные формы семейных отношений предполагают, что и после их прекращения психологические аспекты последствий расставания не только сохраняются, но и выходят на первый план [2; 3].

В супружеской жизни экономика и политика, обычаи и традиции, идеология, право, правосознание и нравственность, здесь же социальные установки личности, особенности ее воспитания, характера влияют на каждого человека, на его удовлетворенность браком, умение решать конфликты, стремление сохранять и укреплять семейные отношения.

Для эмпирического исследования заявленной проблемы была отобрана выборка, которая состояла из 85 человек: 45 мужчин и 40 женщин, подавших заявления на расторжение брака, все они из разных супружеских пар и являются инициаторами расторжения брака. Средний возраст по всей выборке – 36,3 лет, в том числе у мужчин – 37,1 лет и у женщин – 35,6 лет.

Все браки – первичные. Средняя продолжительность брака – 12,9 лет. Браков, просуществовавших менее 5 лет – 22,5% от всей выборки, от 5 до 10 лет – 25%, свыше 10 лет – 52,5%.

Социальный статус респондентов: среднее специальное образование – 72%, высшее – 20%, прочее – 8%.

Причины расторжения брака: измена – 28%, стали чужими – 25%, полюбил(ла) другого человека – 14%, зависимость одного из супругов – 14%, нет детей – 11%, побои – 8%.

Для определения возможного влияния длительности брака на социально-психологические свойства личности выборка разделена на две группы по срокам существования брака:

- 1) группа респондентов, состоявших в браке – до 5 и менее лет;
- 2) группа респондентов, состоявших в браке – 10 и более лет.

В ходе проведения методики диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению (К. Томас в адапт. Н.В. Гришиной) было выявлено, что преобладающий тип поведения в конфликтной ситуации в первой группе – компромисс, по второй – избегание.

При компромиссе один из участников оказывается в выигрыше или оба проигрывают. Этот стиль характеризуется принятием точки зрения другой стороны, но лишь до определенной степени. Способность к компромиссу уменьшает недоброжелательность и позволяет быстро разрешать конфликт. Однако через некоторое время могут проявиться и дисфункциональные последствия компромиссного решения, например, неудовлетворенность «половинчатым» решением. При избегании индивид привычно обходит или без боя покидает зоны конфликтов и напряжений, когда его «Я» подвергается атакам. При этом он в открытую

не растрчивает энергию эмоций и минимально напрягает интеллект. Отсутствует стремление к кооперации и отсутствие тенденции к достижению собственных целей. Необходимо отметить, что при избегании конфликта ни одна из сторон не достигает успеха.

По методике диагностики коммуникативной толерантности (В.В. Бойко), выявлен низкий уровень коммуникативной толерантности:

- по группе до 5 лет – у 25% опрошенных;
- по группе от 10 лет – у 35% опрошенных.

В обеих группах преобладает тенденция оценивать людей исходя из собственного «Я» и неумение скрывать или сглаживать неприятные впечатления при столкновении с некоммуникативными качествами людей.

Анализируя результаты по методике многофакторного исследования личности (Р. Кеттелл) можно отметить, что Фактор В и Фактор О имеют высокие значения в обеих группах, как у мужчин, так и у женщин, что говорит о высоком интеллекте и таких свойствах как чувство вины, самобичевание (стремление причинить себе вред и страдание), тревога, страх, неуверенность в себе, обеспокоенность. Женщин в группе «до 5 лет» человек-экспериментатор, критически настроен, свободомыслящий, аналитик, на веру ничего не принимает. В группе «от 10 лет» женщины властны, неуступчивы, самоуверенны, напористы, упрямые, агрессивны, конфликтны, подозрительны и ревнивы. Мужчины эмоционально неустойчивы, переменчивы в отношениях, уклоняются от ответственности, склонны уступать. Необходимо так же учесть повышенный уровень вторичного фактора «тревожность» в группе «от 10 лет».

По методике «Самооценка уровня онтогенетической рефлексии» получили:

по группе до 5 лет: рефлексия со знаком «–» демонстрируют – 85% респондентов, рефлексия со знаком «+» – 15% респондентов;

по группе от 10 лет: рефлексия со знаком «–» – 65%, рефлексия со знаком «+» – 15% респондентов.

Онтогенетическая рефлексия, предполагает анализ прошлых ошибок, успешного и неуспешного опыта жизнедеятельности личности. Добавим сюда

ярко выраженную психологическую составляющую – «гипотимию», предполагающую наличие чувства вины, тревоги, страха, самобичевания, неуверенности в себе, обеспокоенности, депрессивности, ранимости, чувствительности к реакциям окружающих, сильного чувства долга, погруженности в мрачные раздумья.

По последней методике диагностики коммуникативной установки (В.В. Бойко), выявлен высокий уровень негативной коммуникативной установки у 50% респондентов:

- по группе до 5 лет – высокий уровень у 10% опрошенных;
- по группе от 10 лет – высокий уровень у 45% опрошенных.

Говорит о наличии у респондентов выраженной негативной коммуникативной установки, которая неблагоприятно сказывается на самочувствии партнеров. В группе «от 10 лет» уровень таких показателей, как: открытая жестокость в отношениях к людям, негативный личный опыт общения с окружающими выше, чем в группе «до 5 лет».

С таким «набором» социально-психологических свойств очень непросто конструктивно решать возникающие семейные конфликты и сохранять семью. Преобладание факторов той или иной составляющей уводит супругов от гармонии семейной жизни. И даже если некоторые люди для сохранения семьи сознательно заставляют себя сдерживаться в дискомфортной для них обстановке, то они находятся в постоянном напряжении, которое рано или поздно приводит к стрессу, нервному срыву.

Анализ данных позволил так же выявить влияние срока брака на социально-психологические свойства личности. Одним из наиболее существенных показателей является такое социальное свойство, как негативная коммуникативная установка, которая с продолжительностью брака усиливается. Можно предположить, что человек, проживая жизнь в браке, постепенно разочаровывается в нем. Под влиянием множества различных факторов накапливаются отрицательные эмоции, появляется враждебность по отношению к супругу, да и не только к нему, и находится единственный выход из невыносимой ситуации: развод.

Рассмотрев теоретические исследования в области брака и семьи, можно сделать вывод, что брак заключается для взаимного удовлетворения самых разнообразных потребностей и что, на принятие решения расторгнуть брак влияют не только различные внешние факторы, но и конкретные социально-психологические свойства личности. Дальнейшие исследования в представленном направлении позволят не только проверить и конкретизировать данное заключение, но и будут реально способствовать пониманию глубинных причин проблем современных семей.

Список литературы

1. Гусев В.В. Исследование удовлетворенности браком супружеских пар с разными формами партнерства / В.В. Гусев, Е.Н. Фролова, Д.А. Хабибулин, В.В. Чурилов // Современные исследования социальных проблем. – 2017. – С. 133–136.
2. Менегетти А. Клиническая онтопсихология. – Пермь, 1995.
3. О положении семей в Российской Федерации. Доклад Национального Совета по подготовке и проведению Международного года семьи в Российской Федерации. – М., 1994.
4. Торохтий В.С. Методика диагностики психологического здоровья семьи / В.С. Торохтий – М.: МГПУ, 2006. – 100 с.
5. Швец А.М. Основные тенденции развития семейно-брачных отношений / А.М. Швец, Е.А. Могилевкин, Е.Ю. Каргаполова // Вопросы психологии. – 2006. – №2. – С. 89–97.