

Сафаров Роман Сафарович

студент

Михнев Илья Павлович

канд. техн. наук, доцент, доцент,

Заслуженный работник науки и образования

Михнева Светлана Владимировна

магистр психол. наук, канд. юрид. наук, доцент РАН, доцент

Волгоградский институт управления (филиал)

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства

и государственной службы при Президенте РФ»

г. Волгоград, Волгоградская область

DOI 10.21661/r-470852

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ РЕФОРМЫ

***Аннотация:** в данной статье анализируются особенности ценностных ориентаций государственных служащих, выявленные в процессе психологического исследования сотрудников органов государственной власти различных субъектов РФ. Приводится анализ проблемы «внутреннего конфликта», «внутреннего психологического вакуума» и «нейтральной зоны» у государственных служащих в процессе прохождения ими государственной службы.*

***Ключевые слова:** источник права, форма права, муниципальные правовые акты, судебный прецедент, внутренний конфликт, психологический вакуум.*

Сегодня российская политика направлена на демократические реформы, закономерно предполагающие развитие эффективной и доступной людям системы государственного управления. Современный этап формирования органов государственной власти характеризуется усилением внимания к такой ее важной составляющей как государственная служба, центральное место в которой занимает государственный служащий. Государственные служащие задают ценностный

профиль развития страны, что обуславливает актуальность и значимость изучения ценностей именно этой социальной группы. Для государственных служащих важно, чтобы ценности были доступны, поскольку именно данное обстоятельство обеспечивает реализацию возможностей личности [1; 10].

Система ценностных ориентаций, структура мотивации личности государственного служащего определяет специфику проблемного поля профессиональной деятельности управленца и существенно влияет на эффективность работы органов государственной власти. Сегодня делаются попытки создания оптимальной модели специалиста в области государственного управления. В данном ракурсе важной категорией является ценностные ориентации государственного служащего. Надо отметить, что практическая профессиональная деятельность данного субъекта, реализация им своих должностных обязанностей напрямую связана с рядом влияющих на это ценностно-мотивационных ориентаций характеристик, которые также требуют обстоятельного осмысления. Это закономерно определяет своевременность и актуальность исследования социально-психологических ценностей государственных служащих как социальной группы в современных условиях [2; 4–6].

Значительную роль играет поведение служащего, который, реализуя комплекс профессиональных полномочий, в силу жизненной необходимости, соответствуя современным требованиям государства, выбирает и формирует модель поведения, а, следовательно, демонстрирует те или иные социальные ценности, подчеркивает их значимость. Как отмечал известный юрист А.Ф. Кони, общество воспринимает государственную службу как средство поиска истины при исполнении поручения государства. А, следовательно, общество ждет от государственных служащих грамотных и справедливых решений, а не случайного мнения, внушенного порывом чувства или предвзятым взглядом [3–5; 9].

Таким образом, приобретает актуальность исследование ценностных характеристик государственных служащих как социальной группы в условиях повышения эффективности государственного управления.

Нами изучались ценности у государственных служащих, используя тест Е.Б. Фанталовой «Уровень соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах» [1; 6–8; 10]. Методика Е.Б. Фанталовой в предложенном ею диагностическом комплексе «Диагностика внутреннего конфликта» является центральной. При ее разработке автор выдвинула гипотезу о том, что одной из определяющих детерминант мотивационной сферы личности является отношение между двумя параллельными сознательными плоскостями: самими ценностями и их доступностью для человека. Это соотношение изменяется в результате деятельности и зависит от жизненных обстоятельств [1; 8–10].

Методика позволяет выявить внутренние конфликты в системе ценностей государственных служащих, обусловленные расхождением значения и достижения конкретной ценности, а также получить информацию о том: каковы основные внутренние противоречия личности государственного служащего; каково их содержание и степень выраженности [2; 5–7].

В нами проведенном исследовании ценностных характеристик приняло участие 215 государственных служащих, замещающих должность государственной службы в государственных органах различных субъектов федерации, и имеющие стаж работы более 10 лет. Статистическая обработка осуществлялись с помощью компьютерной программы SPSS ver. 22 for Windows. Полученные результаты исследования позволяют сформулировать определенные выводы, показывающие комплекс различных ценностных ориентиров, в разной степени значимых для государственных служащих сегодня [2; 10].

Одним из важных психологических состояний является состояние *«внутреннего конфликта»*. «Внутренний конфликт» выражается в том, что чиновник ощущает, претерпевает состояние разрыва между двумя факторами – реально возможным получить ценности и желаемом, то есть практически невозможном достигнуть. Таким образом, госслужащий испытывает конфликт между потребностью в достижении внутренне значимых ценностных объектов и возможностью в реальности такого достижения. Так, «внутренний конфликт» – это состояние, когда ценностный объект или не доступен совсем, или малодоступен,

«желаемое» не совпадает с «реальным», значимые потребности и ценности находятся в состоянии блокады.

«Внутренний конфликт» как состояние наблюдается у государственных служащих по следующим ценностям, получившим наибольшие показатели, а, следовательно, находящимися в этой психологической зоне:

- 52,6% всех испытуемых (113 человек) отметили конфликт в ценности – физическое и психическое здоровье;
- 31,2% (67 человек) указали сферу любви (то есть физическую и духовную близость с любимым человеком);
- 31,6% (68 человек) отметили конфликт в ценности «счастливая семейная жизнь».

Другая психологическая характеристика, отражающая внутреннее состояние государственного служащего – это «внутренний вакуум». В данной сфере состояние «внутреннего вакуума» означает наличие у государственных служащих ощущения «избыточности присутствия» или внутреннего опустошения, снижения побуждений. «Внутренний вакуум» – это состояние, когда доступный объект не представляет интереса, может сопровождаться ощущением ненужности, ничемности, внутренней пустоты, а также «внутреннего балласта», «избыточности присутствия». Причина такой внутренней вакуумной пустоты, с одной стороны, – это невозможность реализовать свои ценности, достичь их, а, с другой – нивелирование значимости, «бессмысленность» имеющихся достигнутых объектов. «Внутренний вакуум» характеризуется и наблюдается у государственных служащих по таким ценностям как [2; 10]:

- 85,6% всех государственных служащих (184 человека) отметили творчество как возможность творческой деятельности;
- 41,4% (89 человек) выделили активную деятельную жизнь;
- 33% (71 человек) указали на красоту природы и искусства.

Третье состояние социально-психологического свойства, наблюдаемое у государственных служащих, является «нейтральная зона», она характеризуется полным или частичным отсутствием противоречия. Это, как правило,

бесконфликтное, спокойное состояние, где «реальное» и «желаемое» частично или полностью совпадают. Это психологическое равновесие во внутреннем мире субъекта. Состояние, когда ценности реализованы, а значимые потребности в основном удовлетворены. В области «нейтральной зоны» выделяются следующие ценности государственных служащих [2; 10]:

- уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений) указали 92,1% (198 человек);
- интересная работа как ценность обозначена 91,6% от всех испытуемых государственных служащих (197 человек);
- наличие хороших и верных друзей является важным для 91,6% государственных служащих (197 человек).

В результате проведенного исследования мы пришли к выводу, что для государственных служащих характерен, с одной стороны, *внутренний конфликт* (рассогласование между «доступными» и «желаемыми» ценностями), а с другой – *внутренний вакуум* («избыточность присутствия некоторых ценностей»), что сопровождается негативными эмоциональными и личностными переживаниями. В свою очередь, описанные тревоги и переживания приводят к избеганию социальных контактов, пренебрежению социальными нормами, повышением общей тревожности, снижением уровня социально-волевого контроля, что, безусловно, сказывается на профессиональной деятельности государственных служащих в процессе исполнения должностных обязанностей.

Список литературы

1. Фанталова Е.Б. Диагностика и психотерапия внутреннего конфликта / Е.Б. Фанталова. – Самара: Бахрах-М, 2001. – 127 с.
2. Михнева С.В. Профессиональное благополучие государственных служащих как социальной группы // Психология и педагогика XXI века: теория, практика и перспективы: Материалы V Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 28 мая 2017 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – С. 246–248.

3. Сорокина Н.В. Правовое регулирование и кадровая обеспеченность органов местного самоуправления: исторический аспект и современные основы: Учебное пособие / Н.В. Сорокина, С.В. Михнева // Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2013. – 211 с.

4. Михнева С.В. Правовой статус муниципального служащего в России (Нижеволжский регион): Автореферат дис. ... канд. юрид. наук / Волгогр. акад. МВД России. – Волгоград, 2003. – 30 с.

5. Митячкина Е.С. Правовое регулирование положения главы местной администрации и муниципального служащего в Российской Федерации / Е.С. Митячкина, С.В. Михнева // Гуманитарные исследования. – 2016. – №2 (58). – С. 157–162.

6. Михнева С.В. Ценностные характеристики местного самоуправления / С.В. Михнева, Е.С. Митячкина // Гуманитарные исследования. – 2017. – №4 (64). – С. 248–253.

7. Михнева С.В. Современная реформа местного самоуправления в Российской Федерации: итоги и перспективы // Вестник Волгоградского филиала МФЮА. – 2015. – №1. – С. 63–70.

8. Михнева С.В. Правовое положение муниципального служащего и главы местной администрации в Российской Федерации. // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: Юриспруденция. – 2015. – №2. – С. 83–86.

9. Михнева С.В. Понятие и структура правового статуса главы муниципального образования в Российской Федерации / С.В. Михнева, Е.С. Митячкина // Актуальные вопросы современной науки. – 2016. – №1 (6). – С. 129–134.

10. Долгополова О.А. Государственный служащий: взаимосвязь профессионального благополучия и эмоционального интеллекта / О.А. Долгополова, С.В. Михнева, А.И. Комарова // Инновационные технологии научного развития: Сборник статей Междунар. науч.-практ. конф.: В 5 ч. – 2017. – С. 221–224.