

Овчинкина Елизавета Александровна

студентка

ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова»

г. Москва

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В РОССИИ

***Аннотация:** статья посвящена проблемам коррупции в современной России и борьбе с этим негативным явлением. Автор делает попытку установить взаимозависимость роста коррупционных проявлений с экономическими реформами, проводимыми в России после распада СССР, предлагает использовать международный опыт для противодействия коррупции.*

***Ключевые слова:** государство, власть, экономическая политика, доверие, коррупция, преступность, латентность, легитимность.*

В конце XX столетия Россия впала с системный кризис, причина которого – распад Советского Союза и проводимые российской властью либеральные реформы. Крах социализма и становление нового общественно-политического строя в России коренным образом изменили политико-экономическую реальность в стране и повлекли за собой глобальные последствия, одним из которых является не только собственно рост преступности, но и широкое распространение преступного мышления, являющегося одним из главных препятствий к восстановлению в нашем государстве нормальной жизни.

Одной из основных причин этого негативного явления то, что демонтаж советской экономической системы сочетался с демонтажем системы социальной защиты, подвергшейся идеологической дискредитации в качестве «тоталитарного пережитка». В результате значительная часть населения, не вошедшая в новую элиту, вынуждена была в целях выживания обратиться к криминальным практикам.

Следует отметить, что всплеск уровня преступности затронул не только слои населения, не вписавшиеся в рыночные отношения. Элита современного российского общества также сформировалась посредством использования криминальных практик. Известный экономист М.Г. Делягин отмечает: «Трагедия России заключается в том, что нынешняя ее элита сформировалась в ходе осознанного разворовывания и разрушения собственной страны. Отдельным ее представителям это могло не нравиться, но они участвовали в этом, ибо те, кто отстранился и был в стороне от этого магистрального процесса, в массе своей просто не имели шансов войти в состав элиты» [1].

Таким образом, в одной из самых благополучных по уровню преступности стран был искусственным образом раскручен маховик организованной преступности, значительную негативную роль в которой играют преступления коррупционной направленности. Бюрократия в этой связи воспринимается российским обществом в качестве дисфункционального института: по данным опроса, проведенного «Левада-Центром» 21–24 апреля 2017 года 62% респондентов считают, что чиновники переводят основные свои доходы на родственников и выводят их за границу [2].

Несомненно, проблема обуздания коррупции должна быть решена в России в кратчайшие сроки, ибо «запаздывание в разрешении этих проблем может привести к «социальному перегреву» со всеми вытекающими и з него последствиями» [3].

В 2000 году Президентом России был избран В.В. Путин. Необходимо отметить, что граждане России, пережив ельцинскую эпоху, связывали свои надежды с фигурой В.В. Путина как с личностью, способной обеспечить правопорядок в стране. При этом все экономические проблемы в России списывались россиянами на действия сил, вмешивающихся в работу Президента РФ [4]. И действительно, Путин объявил борьбу с коррупцией одной из самых приоритетных задач страны [5].

Однако опубликованный в 2017 году отчет «Левады-Центра» указал на нерешенность проблемы – россияне считают коррупцию одной из главных «бед»

страны. Она уступила лишь росту цен, безработице и нищете [6]. Таким образом, наша страна прошла долгий путь от «Необходимости последовательной, жесткой, настойчивой и принципиальной борьбы с коррупцией» [7] до «Если всех пересажаем, кто работать будет?» [8].

Коррупция представляет собой сложное социальное явление и оказывает негативное воздействие на различные социальные сферы: социально-экономическую, политическую, правовую. Понятие коррупции определено законодательно в Федеральном Законе от 25.12.2008 г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции». Представляется, что ее классификация по видовым признакам будет способствовать лучшему пониманию проблемы и облегчит борьбу с ней.

На наш взгляд, можно выделить следующие виды коррупции:

1. *Кадровая коррупция*. Она сопряжена с вопросами получения должности, назначения на нее. В России распространены случаи продажи мест в Государственной Думе (о чем открыто заявляет Депутат ГД ФС РФ Рифат Шайхутдинов [9]) и даже должностей федеральных министров (по заявлению Г.А. Сатарова [10]). Эти случаи следует отнести к категории кадровой коррупции.

2. *Экономическая коррупция*. Эта разновидность коррупции связана с распределением финансовых потоков: «откаты», завышенная сметная стоимость государственных подрядов, заказов (например: космодром «Восточный» [11]; в 2015 году прокурорами было возбуждено 35 уголовных дел, общий ущерб от нарушений оценивался правоохранительными органами в 5,4 млрд руб. В 2016 году – 17 уголовных дел, нарушения на сумму 2,5 млрд руб. [12].

3. *Деловая коррупция*, при которой происходит подмена всеобщих интересов узкими интересами, сращивание бизнеса и государственного аппарата [13].

4. *Идейная коррупция*, т.е., определение внутренней и внешней политики без учета национальных интересов [14].

5. *Теневая экономика – неналоговая экономика*, когда бизнес и граждане уходят от налогов в результате жестких условий на рынке, и *криминальная экономика* – контрабанда, в том числе, и экономический оборот запрещенных к обращению товаров. К теневой экономике также следует отнести *оффшорную*

экономику. Офшоры – государства, со щадящим налоговым режимом. Через них бизнес уклоняется от НДС, налога на доходы и т. п.

6. *Бытовая коррупция*, порождаемая взаимодействием рядовых граждан и чиновников, охватывает все сферы – образование, медицину, ГИБДД, суды, местную власть и прочее.

7. *Непотизм* (следствие фаворитизма, преобладавшего при Екатерине II) как предоставление привилегий своим родственникам и друзьям.

8. *Лоббизм* как продавливание инициатив, далеких от национальных интересов и задач развития государства.

Исходя из перечисленных проявлений коррупции, можно сделать вывод, что коррупция, подобно ржавчине, разъедает общество, тормозит экономическое развитие государства, уменьшает степень доверия власти, ослабляет демократические институты, а также усиливает социально-экономическое неравенство (в нашей стране 110 граждан контролируют 35% всего национального богатства [15]) в том числе за счет преобладания непотизма в государственном аппарате [16].

Российская власть осознает всю опасность коррупции, однако действенных мер не принимает, продолжая бесконечно повторять, что победить коррупцию невозможно, называя главной причиной ментальность и призывая борьбу с этим явлением «начать с себя» [17]. Борьба с коррупцией подменяется борьбой с отдельными коррупционерами, показательным отстранением «неудобных» с политической арены. На возмущение общественности, связанные с громкими расследованиями ФБК, представители власти отвечают молчанием, осознавая свою полную безнаказанность. В данном случае можно наблюдать действие теории «Разбитых окон», сформулированной в 1982 году Дж. Уилсоном и Дж. Келлингом, которая гласит, что если в доме разбили окно и, спустя время, никто не вставит новое, то вскоре в этом доме не останется ни одного целого окна. Нарушая закон, коррупционеры провоцируют чиновников и рядовых граждан к соответствующему поведению, превращая коррупцию в систему, годами пускающую корни в сознание людей и заставляющую считать её неизбежной данностью.

Однако коррупция – это патология, и теперь самое сложное – формирование антикоррупционного сознания и нетерпимости населения к любым проявлениям коррупции.

Стоит учесть, что исторический опыт и современная практика показывают, что полностью искоренить коррупцию невозможно, человеческий фактор, частные интересы в любом случае оказываются в большем приоритете, чем общественные. Во многих странах антикоррупционные кампании начинались всеобщим энтузиазмом, а заканчивались всеобщим скептицизмом.

Однако существует ряд стран, сумевших свести коррупцию к минимуму. Обратимся к успешному опыту Сингапура, чья стратегия по борьбе с коррупцией была нацелена на исключение условий, создающих как стимул, так и возможность склонения личности к совершению коррумпированных действий.

Антикоррупционная политика Сингапура включала в себя:

1. Полную прозрачность деятельности всех уровней чиновников.

В законодательстве Сингапура существует термин «презумпция коррумпированности», который означает, что любой чиновник, заподозренный в нечестности, считается виновным до тех пор, пока не докажет обратное.

2. Введение обязательной ротации чиновников, имевшей целью сделать невозможным формирование коррупционных связей и разрыв уже сложившихся связей коррупционного характера к моменту принятия такого закона.

3. Сотрудники антикоррупционного органа Сингапура – Бюро по расследованию случаев коррупции (создано еще Британским колониальным правительством в 1952 году) – в 1960 году были наделены обширными полномочиями для проведения расследования случаев коррупционной деятельности чиновников, в число которых входили: систематические внезапные инспекции, право без решения суда задерживать и обыскивать подозреваемых в коррупционной деятельности лиц, осуществлять проверку законности доходов подозреваемых и их родственников без судебной санкции, привлекать к суду любого гражданина, независимо от занимаемого им положения в государстве и т. п.

4. Резкое повышение зарплат государственным служащим. Зарплаты высших госчиновников при пересмотре в 1989 году стали самыми большими в мире.

5. Формирование независимых от власти СМИ и независимой судебной системы. Зарплаты судей также стали свыше 1 млн. долларов в год.

6. Создание Бюро по противодействию коррупции, в которое граждане могут обращаться с жалобами на государственных служащих [18].

Сейчас Сингапур занимает шестое место по индексу восприятия коррупции (ИВК, *Corruption perception index*), составленным *Transparency International* (Россия занимает 135 место из 180).

Достаточно эффективным в плане противодействия коррупции считается Гонконг. Коррупция в Гонконге в середине прошлого века имела колоссальные масштабы. Сейчас он находится на 13 месте по индексу восприятия коррупции.

Для борьбы с коррупцией был создан специальный государственный орган – Независимая комиссия против коррупции (*Independent Commission Against Corruption (ICAC)*), которая подчинялась напрямую губернатору. Во избежание притока на службу продажных полицейских, в комиссию приглашалась молодежь: выпускники престижных вузов, молодые специалисты, не успевшие напрямую столкнуться с коррупцией.

Эта комиссия обладала чрезвычайными полномочиями: могла арестовывать чиновника, руководствуясь лишь обоснованными подозрениями, замораживать счета в банках. Один из законов вводил презумпцию виновности для чиновников, стоимость имущества которого превышало его доходы.

Процесс и результаты проводимой ICAC деятельности широко освещались в СМИ, за счет чего в обществе сложился менталитет, характеризующийся нетерпимостью общества и его членов к любым антикоррупционным проявлениям [19].

Отдельного внимания заслуживает Южная Корея, в которой с 1999 года существует программа «OPEN», позволяющая в реальном времени отслеживать рассмотрение заявлений, поданных гражданами, делая работу чиновников максимально прозрачной. Также с 2002 года каждый совершеннолетний гражданин

может подать жалобу на чиновника и требовать возмещение убытков. Примечательно, что даже громкий коррупционный скандал в 2017 году в отношении экс-президента Южной Кореи Пак Кын Хе не мешает экономике Кореи процветать – с начала года иностранные инвестиции в страну превысили \$1 млрд (больше в Азиатско-Тихоокеанском регионе получила только Япония). Корейская валюта показывает положительную динамику, а фондовый рынок вырос до рекордных значений за полтора года. Очевидно, что правильная реакция парламента на данный скандал лишь укрепила степень доверия к институтам [20].

Принимая во внимание опыт зарубежных стран, можно выделить наиболее актуальные методы по борьбе с коррупцией:

1. Обеспечение полной прозрачности деятельности всех уровней чиновников.
2. Обязательная ротация и сменяемость власти, как следствие – повышение конкурентной среды
3. Моральная и кадровая ответственность за своих подчиненных.
4. Увеличение легитимного дохода должностных лиц.
5. Ужесточение наказания за коррупционные действия.

В России наиболее популярны последние два метода, заключающиеся в повышении зарплат чиновникам и ужесточении наказания за коррупционные преступления.

С 1 января 2018 года зарплаты госслужащим и работникам бюджетных учреждений повышены на 4%. Средняя зарплата среди всех федеральных чиновников составила в 2016 году 116 тыс. руб., следует из данных Росстата. Зарплаты депутатов Гос. Думы – 420 тыс. руб., сенаторов – 385 тыс. руб.)

В части ужесточения наказания за коррупционные проявления также ожидаются изменения. 1 апреля 2018 года В.В. Путин направил в Гос. Думу законопроект, вносящий поправки в Кодекс об административных правонарушениях в части ужесточения мер за незаконное вознаграждение от имени юридического лица. Законопроектом предусматривается, что за взятку или подкуп может применяться новая санкционная мера – «арест имущества юридического лица».

Однако о борьбе с коррупцией, как с системным явлением, власть пока предпочитает ограничиваться заявлениями. Основу государственного механизма России составляет так называемая «вертикаль власти», в которой «личная преданность ценится более профессионализма и чести, коррупция – неизбежный фон» [21]. Именно неизбежность наказания, страх потерять карьеру и общественное уважение – главный сдерживающий коррупцию фактор. Но российская правовая система призвана обслуживать в первую очередь интересы правящей элиты. Правовед А.Н. Якушев отмечает: «Не следует забывать, что В.В. Путина к власти привели представители российской олигархии в условиях властного кризиса. Конечно же, фигура преемника Б.Н. Ельцина являлась компромиссной для всех господствующих в экономике и политике групп, и эти группы не исчезли с российской политической арены. Они продолжают контролировать как экономические, так и политические процессы в стране» [22]. При таком раскладе эффективная борьба с коррупцией невозможна. Подтверждением этого тезиса является недавняя законодательная инициатива ГД ФС РФ: 21 июня 2017 года Гос. Дума приняла закон о разрешении засекречивать имущество высших чиновников, исключая из-под контроля их доходы.

В связи с вышеизложенным есть все основания полагать, что борьба с коррупцией в России ведется крайне своеобразно: она подменяется борьбой с отдельными коррупционерами. Следовательно, можно прогнозировать, что проблема не будет решена в ближайшие годы или даже десятилетия. Ведь, учитывая реалии современной России, победить коррупцию «снизу-вверх» невозможно, инициатором может выступать лишь государство, так как борьба с преступностью является исключительной прерогативой государства. Но в российском государстве эта ситуация усугубляется несовершенством государственного аппарата: «В нем полностью отсутствует механизм ответственности управляющих перед теми, кто страдает от управленческих недоработок или ошибок» [23]. Поэтому зарубежный опыт борьбы с коррупцией несомненно имеет важное значение для противостояния этому негативному социальному явлению в России, но

для успеха в этой борьбе немаловажное значение имеет и политическая воля представителей государственной власти.

Список литературы

1. Делягин М.Г. Россия после Путина. Неизбежна ли в России «оранжево-зеленая» революция? – М.: Вече, 2005. – С. 46.
2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mresearcher.com/2017/05/levada-tsentr-otnoshenie-rossiyan-k-dohodam-chinovnikov.html>// (дата обращения: 02.04.2018).
3. Якушев А.Н. Законодательная власть в России: проблемы легитимности // Вопросы гуманитарных наук. – 2009. – №1 (39). – С. 132.
4. Образы российской власти: от Ельцина до Путина / Под ред. Е.Б. Шестопал. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. – С. 119.
5. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mkkprf.ru/11817-obeschalkin-metod-borby-putina-s-korrupciey.html>/ (дата обращения: 02.04.2018).
6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.levada.ru/2017/08/31/samye-ostrye-problemy-2/> (дата обращения: 02.04.2018).
7. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mkkprf.ru/11817-obeschalkin-metod-borby-putina-s-korrupciey.html>/ (дата обращения: 02.04.2018).
8. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/politics/20091203/196868077.html>/ (дата обращения: 02.04.2018).
9. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.polit.ru/article/2005/09/29/shaihutdinov/> (дата обращения: 02.04.2018).
10. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ng.ru/politics/2003-08-15/1_bomb.html (дата обращения: 02.04.2018).
11. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mk.ru/science/2015/11/02/kosmodrom-vostochnyy-kak-zerkalo-rossiyskoj-korrupcii.html> (дата обращения: 02.04.2018).
12. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rline.tv/news/2017-08-16-dmitriy-rogozin-do-25-smety-pri-stroitelstve-vostochnogo-ukhodilo-moshennikam/> (дата обращения: 02.04.2018).

13. Барсукова С. Стратегии сращивания бизнеса и власти // Свободная мысль – XXI. – 2006. – №3.
14. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rusrand.ru/analytics/idejnaja-korrupsija-politologicheskoe-izmerenie/> (дата обращения: 02.04.2018).
15. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/economy/20131009/968863887.html/> (дата обращения: 02.04.2018).
16. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rusrand.ru/mjagkaja-korrupsija/> (дата обращения: 02.04.2018).
17. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://actualcomment.ru/putin_korrupsiyu_v_rf_chasto_provotsiruyut_biznesmeny.html?PAGEN_1=2 (дата обращения: 02.04.2018).
18. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://novainfo.ru/article/?nid=10849/> (дата обращения: 03.04.2018).
19. Дорофеев К. Управленцы изучили антикоррупционный опыт Гонконга / <https://iz.ru/726215/konstantin-dorofeev/upravlentcy-izuchili-antikorrupcionnyi-opyt-gonkonga> (дата обращения: 03.04.2018).
20. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/business/02/02/2017/5891b3019a79470141d61e48/> (дата обращения: 03.04.2018).
21. Тишин В. Борьба с коррупцией в России напоминает бой с гидрой [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://regnum.ru/news/2293675.html/> (дата обращения: 03.04.2018).
22. Якушев А.Н. Становление капитализма с современной России: проблемы и перспективы // Образование и наука в современных условиях: Материалы X Международной научно-практической конференции (Чебоксары, 12 марта 2017 г.). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – №1 (10). – С. 391.
23. Якушев А.Н. Легитимация собственности как путь выхода из социально-экономического кризиса // Государственная служба и кадры. – 2017. – №2. – С. 48.